

УДК 519.2

**Оценка скорости сходимости в центральной
пределной теореме для линейных процессов со
значениями в банаховом пространстве¹**

Т.М.Зупаров²

² Национальный Университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека, г. Ташкент, Узбекистан.

(+99871)246-39-25; Узбекистан, 100174, г. Ташкент, ВУЗ городок, Национальный Университет Узбекистана, кафедра "Теория вероятностей и математическая статистика".

Аннотация. В статье получена неравномерная оценка порядка $O(N^{-1/6})$ скорости сходимости в центральной предельной теореме (ц.п.т.) для линейных процессов в сепарабельном вещественном банаховом пространстве B с гладкой нормой на множествах, удовлетворяющих некоторым условиям обеспечивающим гладкость границы.

Ключевые слова: центральная предельная теорема, банахово пространство, линейный процесс, ковариационный оператор, гауссовское распределение, неравномерное оценка.

1. Введение

В работе [12] доказана ц.п.т. для линейных процессов в банаховом пространстве, имеющий тип 2 (определение см.[16] стр. 137). В случае конечномерного евклидова пространства оценка порядка $O(N^{-1/2})$ в ц.п.т. для линейных процессов получена в [2]. Асимптотическая нормальность нормированной суммы линейного процесса, порожденного независимыми и слабо зависимыми последовательностями случайных величин и оценки скорости сходимости в центральной предельной теореме, получены в работах [13] и [14]. В работе [15] получена оценка в центральной предельной теореме для линейных процессов со значениями в гильбертовом пространстве.

Пусть $\{\xi_k, k \in Z\}$ – независимые одинаково распределенные случайные величины со значениями в действительном банаховом

¹Работа поддержана грантом ГКНТ Рес. Узбекистан (Ф4-01)

пространстве $(B, \|\cdot\|)$ (сокращенно B -з.с.в.), с ковариационными операторами $T_i = T, \{d_k, k \in Z\}$ – последовательность операторов из $L(B)$, для $d_k \in L(B)$ норма $\|d_k\|$ – операторная норма.

Последовательность B -з.с.в. $\{X_k, k \in Z\}$, где

$$X_k = \sum_{i=-\infty}^{\infty} d_i \xi_{k-i} \quad (1)$$

называется линейным процессом. Для $N \geq 1$ положим $S_N = \sum_{i=1}^N X_i$.

Условие

$$d = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \|d_k\| < \infty \quad (2)$$

обеспечивает сходимость с вероятностью 1 ряда (1).

Всюду в дальнейшем через $C(\cdot, \cdot), C_i(\cdot, \cdot)$ обозначим положительные постоянные, зависящие только от величин, указанных в скобках.

Предположим, что B принадлежит классу D_3 . Класс $D_k, k = 1, 2, 3, \dots$ определяется следующим образом: $B \in D_k$, если отображение $\phi : B \setminus \{0\} \rightarrow R^1, \phi(x) = \|x\|$, k раз дифференцируемо (дифференцирование понимается в смысле Фреше): $D^{(i)}f(a)$ обозначает i -ю производную f в точке a , а $D^{(i)}f(a)(x_1, \dots, x_i)$ – соответствующую полулинейную форму: подробней об этом см. [1]) и имеют место оценки

$$\left\| D^{(i)}\phi(x) \right\| \leq C_0(i, B) \|x\|^{1-i}, \quad i = 1, 2, 3, \dots; \quad \|x\| \neq 0. \quad (3)$$

Хорошо известно, что l_p и $L_p(0, 1) \in D_3$, если $3 \leq p < \infty$. Также известно, что класс D_3 является подклассом банаховых пространств типа 2. В работе [3] показано, что если $B \in D_3$, то и $l_p(B) \in D_3$, при $3 \leq p < \infty$, где $l_p(B) = \left\{ x : x = (x_1, x_2, \dots), x_i \in B; \sum_{i=1}^{\infty} \|x_i\|^p < \infty, p \geq 1 \right\}$ – сепарабельное банахово пространство с нормой

$$\|x\|_{l_p(B)} = \left(\sum_{i=1}^{\infty} \|x_i\|^p \right)^{1/p}.$$

Через $\mu_{0,T}$ обозначим гауссовское распределение на B с нулевым средним и ковариационным оператором T . Существование такого гауссовского распределения обеспечивается тем фактом, что B – пространство типа 2 (см. [4]).

В данной работе изучается оценка величины

$$\Delta_N(A) = |F_N(A) - \mu_{0,dTd^*}(A)|,$$

где $d = \sum_{k=1}^{\infty} d_k$, $F_N(A) = P\left(N^{-1/2} \sum_{i=1}^N X_i \in A\right)$, а A – некоторое множество из борелевской σ -алгебры $\mathfrak{F}(B)$.

В работе [5] В.И.Паулаускасом рассматривались множества A с гладкой границей. Пусть $A \in \mathfrak{F}(B)$ удовлетворяет следующим условиям:

(A1) множество A связное, $0 \in A$ и каждый луч tx , $t > 0$, $\|x\| = 1$ пересекает границу ∂A множество A в одной точке;

(A2) функционал $d_A(x) = \sup \left\{ t > 0; t \frac{x}{\|x\|} \in A \right\}$ является трижды дифференцируемым для всех $x \neq 0$ и

$$\left\| D^{(i)} d_A(x) \right\| \leq M_i \|x\|^{-i}, i = 1, 2, 3,$$

$$\inf_{\|x\|=1} d_A(x) = m_1 > 0, \quad (4)$$

$$\sup_{\|x\|=1} d_A(x) = m_2 < \infty; \quad (5)$$

(A3) для любого распределения F с нулевым средним, сильным вторым моментом и ковариационным оператором T

$$\int_B D^{(2)} d_A(x)(y)^2 (F - \mu_{0,T})(dy) = 0, \forall x \in B, x \neq 0.$$

Будем говорить, что множества A и гауссовская мера $\mu_{0,T}$ удовлетворяют условию (A4), если существует константа $C(B, T, A)$ и числа $\beta \geq 0$ и $\gamma > 0$ такие, что для всех $\varepsilon > 0$

$$\mu_{0,T}((\partial(A(r, a)))_\varepsilon) \leq C(B, T, A) \left(1 + \|a\|^\beta\right) \varepsilon, \quad (6)$$

где $A(r, a) = Ar + a$, $(\partial A)_\varepsilon = \delta(A, \varepsilon) \cup \delta(A, -\varepsilon)$, $\delta(A, \varepsilon) = A_\varepsilon \setminus A$, $\delta(A, -\varepsilon) = A \setminus A_{-\varepsilon}$, $A_\varepsilon = \{x \in B; \|x - y\| < \varepsilon, y \in A\}$, $A_{-\varepsilon} = ((A^c)_\varepsilon)^c$, $A^c = B \setminus A$ и $C(B, T, A)$ имеет свойство

$$C(B, \alpha T, A) \leq \alpha^{-\gamma} C(B, T, A) \quad (7)$$

для всех $0 < \alpha \leq 1$.

Известно (см. [1]), что шары (т.е. $A = V_1 = \{x \in H; \|x\| < 1\}$) в сепарабельном гильбертовом пространстве H удовлетворяют условиям (A1) – (A4), а в случае $B = l_p$, $1 \leq p < \infty$ оценки типа (6) были получены в работах [1], [6], [7]. В работе [3] получены обобщения и уточнения этих результатов, в частности, в этой работе показано, что для шаров в пространстве l_p , $1 \leq p < \infty$ показатель β в (6) равен $p - 1$ и, что этот показатель неулучшаем.

Для множества A определим $R(A) = \inf_{x \in \partial A} \|x\|$ и $R(r, a) = R(A(r, a))$.

Будем говорить, что множества A и гауссовская мера $\mu_{0,T}$ удовлетворяет условию (A5), если существует константа $C_1(B, T, A)$ и числа $\beta_1 \geq 0$ и $\gamma_1 > 0$ такие, что для всех $\varepsilon > 0$

$$(1 + R^3(r, a)) \mu_{0,T}(\partial(A(r, a)))_\varepsilon \left(1 + \|a\|^{\beta_1}\right) C_1(B, T, A) \varepsilon \quad (8)$$

и константа $C_1(B, T, A)$ обладает свойством (7).

В работе [8] была доказана следующая теорема, обобщающая теорему из [7], где рассматривался случай $A = V_1$.

Теорема 1 (см. [3]). *Пусть $B \in D_3$, $\xi_i, i = 1, 2, \dots$ – независимые одинаково распределенные (н.о.р.) B -з.с.в. с распределением $F, E\xi_i = 0, E\|\xi_i\|^3 < \infty$ и ковариационным оператором T . Пусть A таково, что выполнены условия (A1) - (A4) с $\beta \leq 3$. Тогда*

$$\sup_{r \geq 0} |(Q_N - \mu_{0,T})(A(r, a))| \leq C(B, T, A, \gamma) \left(1 + \|a\|^\beta\right) N^{-1/6} \nu_3^{1/(1-\delta_N)}, \quad (9)$$

$$\text{где } Q_N(A) = P\left(N^{-1/2} \sum_{i=1}^N \xi_i \in A\right), \quad \delta_N = \begin{cases} 4^{-N}, N = 1, 2, 3, 4; \\ 4^{-2-k}, 2^k \leq N < 2^{k+1}, k \geq 2. \end{cases}$$

В работе [9] теорема 2 из [7] была обобщена в другом направлении – для разно распределенных слагаемых и шара V_1 в качестве A . В этой работе было снято ограничение, на β , что важно с вышеупомянутом фактом, что в пространстве $l_p, 1 \leq p < \infty$ $\beta = p - 1$.

В работе [3] (теорема 3) получена неравномерная оценка в случае разно распределенных слагаемых, обобщающая соответствующие результаты работ [10] и [11]. Сформулируем следствие 1 из этой работы обобщающее оценку (9).

Следствие 1. *Пусть $B \in D_3$, $\xi_i, i = 1, 2, \dots$ – независимые одинаково распределенные B -з.с.в. с распределением $F, E\xi_i = 0, E\|\xi_i\|^3 < \infty$ и ковариационным оператором T . Если выполнены условия (A1) - (A3) и (A5) для $\mu_{0,T}$, то*

$$\begin{aligned} |(Q_N - \mu_{0,T})(A(r, a))| &\leq C(B, \beta_1) \left(1 + \|a\|^{\beta_1}\right) \left(1 + \nu_3/\sqrt{N}\right) \times \\ &\times (1 + R^3(r, a))^{-1} \max \left\{ \frac{\nu_3^{(1 - \frac{1}{4N})/3}}{N^{1/6}}, \frac{\nu_3}{\sqrt{N}} \right\}, \end{aligned}$$

где псевдомомент ν_3 определяется формулой $\nu_3 = \int_B \|x\|^3 |F - \mu_{0,N}|(dx)$.

Теперь сформулируем наш основной результат:

Теорема 2. Пусть $B \in D_3$, $\xi_i, i = 1, 2, \dots$ – независимые одинаково распределенные B -з.с.в. с распределением $F, E\xi_i = 0, E\|\xi_i\|^3 < \infty$ и ковариационным оператором T . Если выполнены условия (A1) - (A3) и (A5) для $\mu_{0,dTd^*} u$

$$g = \sum_{k \in Z} |k| \|d_k\| + \|d_0\| < \infty, \quad d \neq 0$$

то

$$\begin{aligned} \Delta_N(r, A) &= |F_N(A) - \mu_{0,dTd^*}(A)| \leq C(B, d, T, \beta, A) \times \\ &\times \max \left\{ \frac{\left(1 + \|a\|^{\beta_1}\right)^{3/4} g^{3/4} E\|\xi_1\|^{3/4}}{(1 + R^3(r, a))^{3/4} m_1^{3/4} m_2^{1/4} N^{3/8}}, \frac{\left(1 + \|a\|^{\beta_1}\right) E\|\xi_1\|^3}{(1 + R^3(r, a)) N^{1/6}} \right\}. \end{aligned}$$

2. Некоторые вспомогательные леммы

В этом разделе приводятся леммы, необходимые для доказательства основной теоремы.

Лемма 1. Справедливы равенства:

$$X_n = d\xi_n + \sum_{j=1}^{\infty} \gamma_j \xi_{n-j} - \sum_{j=1}^{\infty} \gamma_j \xi_{n-j+1} + \sum_{j=1}^{\infty} (e_j - e_{j-1}) \xi_{n+j}, \quad (10)$$

$$S_N = X_1 + X_2 + \dots + X_N = \sum_{k=-\infty}^{\infty} b_{kN} \xi_k, \quad (11)$$

$$\frac{S_N}{\sqrt{N}} = \frac{d \sum_{j=1}^N \xi_j}{\sqrt{N}} + \frac{e_0 (\xi_{N+1} - \xi_1)}{\sqrt{N}} + \frac{\eta_1 - \eta_{N+1}}{\sqrt{N}} + \frac{\zeta_{N+1} - \zeta_1}{\sqrt{N}}, \quad (12)$$

$$\varepsilon \partial e \quad \gamma_j = \sum_{k=j}^{\infty} d_k, \quad e_0 = \sum_{k=1}^{\infty} d_{-k}, \quad e_j = \sum_{k=j+1}^{\infty} d_{-k}, \quad j = 1, 2, 3, \dots, \quad b_{kN} = \sum_{i=1}^N a_{i-k},$$

$$\eta_n = \sum_{j=1}^{\infty} \gamma_j \xi_{n-j}, \quad \zeta_n = \sum_{j=1}^{\infty} e_j \xi_{n+j}.$$

Лемма 1 доказывается сравнением коэффициентов при ξ_k .

Лемма 2. Пусть X и Y – B -з.с.в. и для $A \in \mathfrak{S}(B)$ выполнены условия (A2) – (A5). Тогда для любого $\varepsilon > 0$

$$\begin{aligned} &|P(X + Y \in A(r, a)) - \mu_{0,T}(A(r, a))| \leq \\ &\leq |P(X \in A(r + \varepsilon, a)) - \mu_{0,T}(A(r + \varepsilon, a))| + \end{aligned}$$

$$+ |P(X \in A(r - \varepsilon, a) - \mu_{0,T}(A(r - \varepsilon, a))| + \\ + P(\|Y\| \geq \varepsilon m_1) + 2m_2 C_1(B, T, A) \left(1 + \|a\|^\beta\right) (1 + R^3(a, r))^{-1} \varepsilon.$$

Доказательство. Согласно (4) и определения $d_A(x)$

$$\inf_{x \in \partial A} \|xr - x(r \pm \varepsilon)\| = \varepsilon \inf_{\|x\|=1} d_A(x) \geq \varepsilon m_1.$$

Отсюда следуют следующие включения события:

$$\{X + Y \in A(r, a)\} \subset \{X \in A(r + \varepsilon, a)\} \cup \{\|Y\| \geq \varepsilon m_1\},$$

$$\{X + Y \in A(r, a)\} \supset \{X \in A(r - \varepsilon, a)\} \setminus \{\|Y\| \geq \varepsilon m_1\}.$$

Поэтому

$$P(X \in A(r - \varepsilon, a)) - P(\|Y\| \geq \varepsilon m_1) \leq P(X + Y \in A(r, a)) \leq \\ \leq P(X \in A(r + \varepsilon, a)) + P(\|Y\| \geq \varepsilon m_1). \quad (13)$$

Если $\Delta = P(X + Y \in A(r, a)) - \mu_{0,T}(A(r, a)) \geq 0$, то

$$|\Delta| \leq |P(X \in A(r + \varepsilon, a)) - \mu_{0,T}(A(r + \varepsilon, a))| + P(\|Y\| \geq \varepsilon m_1) + \\ + |\mu_{0,T}(A(r + \varepsilon, a)) - \mu_{0,T}(A(r, a))|.$$

Аналогично, если $\Delta < 0$, то вычитая из левой части неравенства (13) $\mu_{0,T}(A(r, a))$, получим, что

$$|\Delta| \leq |P(X \in A(r - \varepsilon, a)) - \mu_{0,T}(A(r - \varepsilon, a))| + P(\|Y\| \geq \varepsilon m_1) + \\ + |\mu_{0,T}(A(r - \varepsilon, a)) - \mu_{0,T}(A(r, a))|.$$

Из полученных неравенств, следует, что

$$|\Delta| \leq \max \{|P(X \in A(r + \varepsilon, a)) - \mu_{0,T}(A(r + \varepsilon, a))|, \\ |P(X \in A(r - \varepsilon)) - \mu_{0,T}(A(r - \varepsilon, a))|\} + P(\|Y\| \geq \varepsilon m_1) + \\ + \max \{|\mu_{0,T}(A(r + \varepsilon, a)) - \mu_{0,T}(A(r, a))|, \\ |\mu_{0,T}(A(r - \varepsilon, a)) - \mu_{0,T}(A(r, a))|\}. \quad (14)$$

Согласно (5)

$$\sup_{x \in \partial A} \|xr - x(r \pm \varepsilon)\| = \sup_{\|x\|=1} |d_{Ar}(x) - d_{A(r \pm \varepsilon)}(x)| = m_2 \varepsilon$$

и, следовательно

$$A(r, a) \setminus A(r - \varepsilon, a) \subset (\partial(A(r, a)))^{2m_2 \varepsilon},$$

$$A(r + \varepsilon, a) \setminus A(r, a) \subset (\partial(A(r, a)))^{2m_2\varepsilon}.$$

Отсюда, в силу условия (8),

$$\begin{aligned} |\mu_{0,T}(A(r \pm \varepsilon)) - \mu_{0,T}(A(r, \varepsilon))| &\leq \mu_{0,T}\left((\partial(A(r, a)))^{2\varepsilon m_2}\right) \leq \\ &\leq 2(1 + R^3(r, a))^{-1} \left(1 + \|a\|^{\beta_1}\right) C_1(B, T, A) m_2 \varepsilon. \end{aligned}$$

Наконец, воспользовавшись неравенством (14), завершим доказательство леммы.

Пусть ξ_k , $k \in Z$ – последовательность B -з.с.в., $\{b_{kN}, k \in Z\}$ – последовательность операторов из $L(B)$, $N \geq 1$. Положим

$$\zeta_N = \sum_{k \in Z} b_{kN} \xi_k. \quad (15)$$

Лемма 3. *Пусть B является пространством типа 2, $E\xi_k = 0$, $\rho_{kt} = E\|\xi_k\|^t < \infty$ для $k \in Z$ и ряд (15) сходится с вероятностью 1. Тогда*

$$E\|\zeta_N\|^t \leq C(B, t) \left\{ \sum_{k \in Z} \|b_{kN}\|^t \rho_{kt} + \left(\sum_{k \in Z} \|b_{kN}\|^2 \rho_{k2} \right)^{t/2} \right\},$$

где $C(B, t)$ – положительная постоянная, зависящая только от B , $t \geq 2$.

Доказательство. Доказательство этой леммы опирается на следующее неравенство Розенталя для независимых B -з.с.в., доказанное И.Ф.Пинелис (см. [17]):

Пусть пространство B имеет тип 2 и $\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_n$ – независимые B -з.с.в. $E\eta_i = 0$, $E\|\eta_i\|^t < \infty$. Тогда существует такое положительное число $C(B, t)$, зависящее только от B , и $t \geq 1$, что

$$E\left\| \sum_{i=1}^n \eta_i \right\|^t \leq C(B, t) \max \left\{ \sum_{i=1}^n E\|\eta_i\|^t, \left(E\left\| \sum_{i=1}^n \eta_i \right\| \right)^t \right\}. \quad (16)$$

Заметим, что если пространство B является пространством типа 2 и $E\eta_i = 0$ для $i = 1, 2, \dots, n$, то

$$\left(E\left\| \sum_{i=1}^n \eta_i \right\| \right)^t \leq \left(E\left\| \sum_{i=1}^n \eta_i \right\|^2 \right)^{t/2} \leq \left(C(B) \sum_{i=1}^n E\|\eta_i\|^2 \right)^{t/2}.$$

Таким образом, в этом случае из (16) следует неравенство

$$E\left\| \sum_{i=1}^n \eta_i \right\|^t \leq C(B, t) \max \left\{ \sum_{i=1}^n E\|\eta_i\|^t, \left(\sum_{i=1}^n E\|\eta_i\|^2 \right)^{t/2} \right\}. \quad (17)$$

Пусть $m \geq 1$ – произвольное целое число и $\zeta_{Nm} = \sum_{|k| \leq m} b_{kN} \eta_k$.

Тогда, согласно (17),

$$E\|\zeta_{Nm}\|^t \leq C(B, t) \left(\sum_{|k| \leq m} \|b_{kN}\|^t \rho_{kt} + \left(\sum_{|k| \leq m} \|b_{kN}\|^2 \rho_{k2} \right)^{t/2} \right).$$

Так как последовательность B -з.с.в. ζ_{Nm} с вероятностью 1 сходится к B -з.с.в. ζ_N , при $m \rightarrow \infty$, то в силу последнего неравенства, мы получим утверждение леммы 3.

3. Доказательство теоремы 2

Положим $X = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=1}^N d\xi_j$ и $Y = \frac{e_0(\xi_{N+1} - \xi_1)}{\sqrt{N}} + \frac{\eta_1 - \eta_{N+1}}{\sqrt{N}} + \frac{\zeta_{N+1} - \zeta_1}{\sqrt{N}}$. Тогда, согласно равенства (12), имеем

$$\frac{S_N}{\sqrt{N}} = X + Y.$$

Отсюда, применяя лемму 2, находим, что для любого $\varepsilon > 0$

$$\begin{aligned} \Delta_N(r, A) &= \left| P \left(\frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=1}^N d\xi_j \in A(r + \varepsilon, a) \right) - \mu_{0, dTd^*}(A(r + \varepsilon, a)) \right| + \\ &\quad + \left| P \left(\frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=1}^N d\xi_j \in A(r - \varepsilon, a) \right) - \mu_{0, dTd^*}(A(r - \varepsilon, a)) \right| + \\ &\quad + P(\|Y\| \geq \varepsilon m_1) + 2m_2 C_1(B, dTd^*, A) \left(1 + \|a\|^\beta \right) \times \\ &\quad \times \left(1 + R^3(a, r) \right)^{-1} \varepsilon = J_1 + j_2 + J_3, \end{aligned} \tag{18}$$

где

$$J_1 = \left| P \left(\frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{j=1}^N d\xi_j \in A(r \pm \varepsilon, a) \right) - \mu_{0, dTd^*}(A(r \pm \varepsilon, a)) \right|,$$

$$J_2 = P(\|Y\| \geq \varepsilon m_1),$$

$$J_3 = 2m_2 C_1(B, dTd^*, A) \left(1 + \|a\|^\beta \right) \left(1 + R^3(a, r) \right)^{-1} \varepsilon.$$

Очевидно, что $\{d\xi_j, j = 1, 2, \dots\}$ – независимые одинаково распределенные B -з.с.в. с ковариационными операторами dTd^* . Поэтому,

в следствие 1, оценивая псевдомоменты ν_3 через обычные моменты $E\|d\xi_1\|^3$, мы получим следующую оценку для J_1 :

$$J_1 \leq C(B, \beta_1) \left(1 + \|a\|^{\beta_1}\right) \left(1 + R^3(r \pm \varepsilon, a)\right)^{-1} \frac{1}{N^{1/6}}.$$

Оценим теперь величину $R(r \pm \varepsilon, a) = R(A(r \pm \varepsilon) + a) = \inf_{x \in \partial(A(r \pm \varepsilon) + a)} \|x\|$.

Пусть $z \in A \cup \partial(A)$ такой элемент, что $x = zr + a \in \partial(A(r, a))$, тогда $y = x \pm \varepsilon z \in \partial(A(r \pm \varepsilon, a))$. Отсюда следует равенство

$$y = x \pm \varepsilon z, \quad z \in A \cup \partial(A). \quad (19)$$

Кроме того из определения $d_A(x)$ и из неравенства (5) следует, что

$$\|z\| \leq m_2.$$

Теперь из (19) получим неравенство:

$$R(r \pm \varepsilon, a) \geq R(r, a) - \varepsilon m_2 = R(r, a) \left(1 - \frac{m_2 \varepsilon}{R(r, a)}\right)$$

Отсюда, если

$$\varepsilon \leq \frac{R(r, a)}{2m_2}, \quad (20)$$

то

$$R(r \pm \varepsilon, a) \geq \frac{R(r, a)}{2}.$$

Таким образом

$$J_1 \leq C(B, \beta_1) \left(1 + \|a\|^{\beta_1}\right) \left(1 + R^3(r, a)\right)^{-1} \frac{E\|\xi_1\|^3}{N^{1/6}}.$$

Теперь оценим

$$\begin{aligned} J_2 &= P(\|Y\| \geq \varepsilon m_1) = \\ &= P\left(\|e_0(\xi_{N+1} - \xi_1) + \eta_1 - \eta_{N+1} + \zeta_{N+1} - \zeta_1\| \geq \varepsilon m_1 \sqrt{N}\right). \end{aligned}$$

Используя неравенства Маркова и $\|x + y + z\|^3 \leq 27 (\|x\|^3 + \|y\|^3 + \|z\|^3)$, где $x, y, z \in B$, имеем

$$\begin{aligned} J_2 &\leq \frac{27}{\varepsilon^3 m_1^3 N^{3/2}} \left(E\|e_0(\xi_{N+1} - \xi_1)\|^3 + E\|\eta_1 - \eta_{N+1}\|^3 + E\|\zeta_{N+1} - \zeta_1\|^3\right) \leq \\ &\leq \frac{C(B)}{\varepsilon^3 m_1^3 N^{3/2}} \left(\|e_0\|^3 E\|\xi_1\|^3 + E\left\|\sum_{j=1}^{\infty} \gamma_j \xi_{1-j}\right\|^3 + E\left\|\sum_{j=1}^{\infty} \gamma_j \xi_{N+1-j}\right\|^3 + \right. \\ &\quad \left.+ E\left\|\sum_{j=1}^{\infty} e_j \xi_{N+1+j}\right\|^3 + E\left\|\sum_{j=1}^{\infty} e_j \xi_{j+1}\right\|^3\right), \end{aligned}$$

где

$$e_j \sum_{k=j+1}^{\infty} d_{-k}, \gamma_j = \sum_{k=j}^{\infty} d_k.$$

Из леммы 3 (при $t = 3$), легко получить следующие неравенства:

$$\begin{aligned} E \left\| \sum_{j=1}^{\infty} \gamma_j \xi_{1-j} \right\|^3 &\leq C(B) \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} \|\gamma_j\|^3 + \left(\sum_{j=1}^{\infty} \|\gamma_j\|^2 \right)^{3/2} \right\} E \|\xi_1\|^3 \leq \\ &\leq C(B) \left(\sum_{k=1}^{\infty} k \|d_k\| \right)^3 E \|\xi_1\|^3 \leq C(B) g^3 E \|\xi_1\|^3, \\ E \left\| \sum_{j=1}^{\infty} e_j \xi_{N+1+j} \right\|^3 &\leq C(B) \left(\sum_{k=2}^{\infty} (k-1) \|d_{-k}\| \right)^3 E \|\xi_1\|^3 \leq C(B) g^3 E \|\xi_1\|^3, \\ E \left\| \sum_{j=1}^{\infty} \gamma_j \xi_{N+1-j} \right\|^3 &\leq C(B) \left(\sum_{k=1}^{\infty} k \|d_k\| \right)^3 E \|\xi_1\|^3 \leq C(B) g^3 E \|\xi_1\|^3, \\ E \left\| \sum_{j=1}^{\infty} e_j \xi_{j+1} \right\|^3 &\leq C(B) \left(\sum_{k=2}^{\infty} (k-1) \|d_{-k}\| \right)^3 E \|\xi_1\|^3 \leq C(B) g^3 E \|\xi_1\|^3. \end{aligned}$$

Из полученных неравенств, находим следующую оценку для J_2 :

$$J_2 \leq C(B) \frac{g^3 E \|\xi_1\|^3}{m_1^3 \varepsilon^3 N^{3/2}}.$$

Теперь, собирая оценки для J_2 и J_2 , мы из (18) имеем

$$\begin{aligned} \Delta_N(r, A) &\leq C(B, \beta_1) \left(1 + \|a\|^{\beta_1} \right) (1 + R^3(r, a))^{-1} E \|\xi_1\|^3 \frac{1}{N^{1/6}} + \\ &+ C(B) \frac{g^3 E \|\xi_1\|^3}{m_1^3 \varepsilon^3 N^{3/2}} + C(B, dT d^*, A) \left(1 + \|a\|^{\beta_1} \right) (1 + R^3(r, a))^{-1} m_2 \varepsilon. \end{aligned}$$

Отсюда, выбирая $\varepsilon = \frac{g^{3/4} (E \|\xi_1\|)^{3/4} (1 + R^3(a, r))^{1/4}}{m_1^{3/4} m_2^{1/4} (1 + \|a\|^{\beta_1})^{1/4} N^{3/8}}$, получим

$$\begin{aligned} \Delta_N(r, A) &= |F_N(A) - \mu_{0, dT d^*}(A)| \leq C(B, d, T, \beta, A) \times \\ &\times \max \left\{ \frac{\left(1 + \|a\|^{\beta_1} \right)^{3/4} g^{3/4} E \|\xi_1\|^{3/4}}{(1 + R^3(r, a))^{3/4} m_1^{3/4} m_2^{1/4} N^{3/8}}, \frac{\left(1 + \|a\|^{\beta_1} \right) E \|\xi_1\|^3}{(1 + R^3(r, a)) N^{1/6}} \right\}, \end{aligned}$$

при этом, можно считать, что выполнено условие (20), так как в противном случае утверждение теоремы становится тривиальным.

Библиографический список

1. *Паулаускас В.И.* О сближении распределений двух сумм независимых случайных величин со значениями в гильбертовом пространстве// Liet. matem. rink. – 1975. – Т.15. – №3. – С.177-200.
2. *Зупаров Т.М.* Оценки остаточного члена в центральной предельной теореме для линейных процессов из R^k // Изв.АН УзССР, сер. физ. - мат наук. – 1984. – №4.
3. *Бярнотас В., Паулаускас В.И.* Неравномерные оценки в центральной предельной теореме в некоторых банаховых пространствах// Liet. matem. rink. – 1979. – Т.19. – №2. – С.23-43.
4. *Hofmann-Jorgenson J., Pisier G.* The law of large numbers and the central limit theorem in Banach spaces// The Annals of Probab. – 1976. – Vol.4. – №4. – P.587-599.
5. *Паулаускас В.И.* О скорости сходимости некоторых функционалов от сумм независимых случайных величин в банаховом пространстве// Liet. matem. rink. – 1976. – Т.16. – №3. – С.103-121.
6. *Kuelbs J., Korts T.* Berry-Essen estimates in Hilbert space and an application to the law of the iterated logarifm// The Annals of Probab. – 1974. – Vol.2. – №3. – P.387-407.
7. *Паулаускас В.И.* О скорости сходимости в центральной предельной теореме в некоторых банаховых пространствах// Теор.вероят. и еч примен. – 1976. – Т.19. – №4. – С.775-791.
8. *Паулаускас В.И.* Предельные теоремы для сумм независимых случайных величин в банаховых пространствах// Докторская диссертация. Вильнюс. – 1978.
9. *Бярнотас В.* О близости распределений двух сумм независимых случайных величин со значениями в некоторых пространствах Банаха// Liet. matem. rink. – 1978. – Т.18. – №4. – С.5-12.
10. *Паулаускас В.И.* Неравномерная оценка в центральной предельной теореме в гильбертовом пространстве// Liet. matem. rink. – 1975. – Т.15. – №4. – С.177-200.
11. *Paulauskas V.I.* Non-uniform estimate in the central limit theorem in the separable Hilbert space// Proc. of the Third Japan - USSR symp. on Probab., Lecture Notes in Mathem. – 1976. – Vol. 550.
12. *Denis'evskii N.A.* The central limit theorem for a linear process in Banach space// Theor. Probab. and Math. Statist. – 1990. – №40. – P.19-25.
13. *Зупаров Т.М., Зупаров Ш.Т.* О скорости сходимости в центральной предельной теореме для линейных процессов, порожденных слабо зависимыми случайными величинами// межвуз. сб. научн. тр. Статистические методы оценивания и проверки гипотез. – Пермь: Изд-во Пермского гос. университета, – 2011. – Вып. 23. – С.200-215.
14. *Зупаров Т.М., Зупаров Ш.Т.* Центральная предельная теорема для линейных процессов// Вестник Национального Университета Узбекистана – 2010. – №3. – С.79-86.

15. Зупаров Т.М., Зупаров Ш.Т. О скорости сходимости в центральной предельной теореме для линейных процессов в гильбертовом пространстве// Труды конференции "Проблемы современной математики", посвященной 20 летию независимости Республики Узбекистан. Карши. – 2011. – С.133-134.
16. В.М.Круглов. Дополнительные главы теории вероятностей. - М.:Вышш. шк. – 1984. – 264 с.
17. И.Ф.Пинелис. Вероятностные неравенства для сумм независимых случайных величин со значениями в банаевом пространстве // Матем. заметки. –1986. – Т.39. –№3. –С.438-443.

ON CONVERGENCE RATE IN CENTRAL LIMIT THEOREM FOR LINEAR PROCESSES WITH VALUES IN BANACH SPACE

Т.М.Zuparov¹,

¹ National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek, faculty of mechanics and mathematics, department of Probability Theory and Mathematical Statistics, Uzbekistan, Tashkent.

(+99871)246-39-25; Uzbekistan, 100174, Tashkent, VUZ gorodok, National University of Uzbekistan, Dpt. "Probability Theory and Mathematical Statistics";

Abstract. *In paper the nonuniform estimate of order $O(N^{-1/6})$ of convergence rate in central limit theorem for linear processes in separable real Banach space B with smooth norm on sets satisfying some conditions ensuring of smoothness of bound is obtained.*

Key words: *central limit theorem, Banach space, linear process, covariance operator, Gaussian distribution, non-uniform estimate.*