

**ВЕСТНИК НАУКИ
И ОБРАЗОВАНИЯ**
2021. № 2 (105). Часть 2



Москва
2021

Вестник науки и образования

2021. № 2 (105). Часть 2

Российский импакт-фактор: 3,58

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: Вальцев С.В.

Зам. главного редактора: Ефимова А.В.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Издаётся с 2014
года

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«Проблемы науки»

Журнал
зарегистрирован
Федеральной
службой по надзору
в сфере связи,
информационных
технологий и
массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)
Свидетельство
Эл № ФС77-58456

Территория
распространения:
зарубежные
страны,
Российская
Федерация

Свободная цена

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), Ашчева В.Р. (канд. филос. наук, Узбекистан), Акбулаев Н.Н. (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), Аликулов С.Р. (д-р техн. наук, Узбекистан), Анашова Е.П. (д-р филос. наук, Украина), Асатурова А.В. (канд. мед. наук, Россия), Аскарходжаев Н.А. (канд. биол. наук, Узбекистан), Байтасов Р.Р. (канд. с.-х. наук, Белоруссия), Балаки И.В. (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), Бахар Т.А. (канд. филол. наук, Россия), Баулина М.В. (канд. пед. наук, Россия), Блейх Н.О. (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), Боброва Н.А. (д-р юрид. наук, Россия), Богомолов А.В. (канд. техн. наук, Россия), Бородай В.А. (д-р социол. наук, Россия), Волкова А.Ю. (д-р экон. наук, Россия), Гавриленко И.В. (канд. пед. наук, Россия), Гарасонич В.В. (д-р ист. наук, Украина), Глушченко А.Г. (д-р физ.-мат. наук, Россия), Гринченко В.А. (канд. техн. наук, Россия), Губарева Т.И. (канд. юрид. наук, Россия), Гутникова А.В. (канд. филол. наук, Украина), Датий А.В. (д-р мед. наук, Россия), Демчук Н.И. (канд. экон. наук, Украина), Дивненко О.В. (канд. пед. наук, Россия), Дмитриева О.А. (д-р филол. наук, Россия), Долженко Г.Н. (д-р хим. наук, Россия), Есенова К.У. (д-р филос. наук, Казахстан), Жамшидов В.И. (канд. юрид. наук, Казахстан), Жалдосов С.Т. (д-р мед. наук, Кыргызская Республика), Зеленков М.Ю. (д-р полит. наук, канд. воен. наук, Россия), Ибадов Р.М. (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), Ильинских Н.Н. (д-р биол. наук, Россия), Кайракбаев А.К. (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), Кафиева М.В. (д-р техн. наук, Россия), Кивинде И.Д. (д-р филол. наук, Грузия), Кипиков Г.Т. (PhD in Pedagogic Sc., Болгария), Кобланов Ж.Т. (канд. филол. наук, Казахстан), Ковалёв М.Н. (канд. экон. наук, Белоруссия), Крашова Т.М. (канд. психол. наук, Казахстан), Кузьмин С.Б. (д-р геогр. наук, Россия), Куликова Э.Г. (д-р филол. наук, Россия), Курманбаева М.С. (д-р биол. наук, Казахстан), Курташвили К.И. (канд. экон. наук, Узбекистан), Лышкова-Даниельс Н.А. (канд. пед. наук, Австралия), Лукченко Л.В. (д-р техн. наук, Россия), Махаров А.Н. (д-р филол. наук, Россия), Мацаренко Т.Н. (канд. пед. наук, Россия), Мейманов Б.К. (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), Мурадов Ш.О. (д-р техн. наук, Узбекистан), Мусаев Ф.А. (д-р филос. наук, Узбекистан), Набиев А.А. (д-р наук по геоинформ., Азербайджанская Республика), Назаров Р.Р. (канд. филос. наук, Узбекистан), Наузов В. А. (д-р техн. наук, Россия), Овчинников Ю.Д. (канд. техн. наук, Россия), Петров В.О. (д-р искусствоведения, Россия), Радкевич М.В. (д-р техн. наук, Узбекистан), Рахимбеков С.М. (д-р техн. наук, Казахстан), Розыходжаева Г.А. (д-р мед. наук, Узбекистан), Романенкова Ю.В. (д-р искусствоведения, Украина), Рубцова М.В. (д-р социол. наук, Россия), Румянцев Д.Е. (д-р биол. наук, Россия), Самков А. В. (д-р техн. наук, Россия), Саньков П.Н. (канд. техн. наук, Украина), Сепитренникова Т.А. (д-р пед. наук, Россия), Сибирцев В.А. (д-р экон. наук, Россия), Скрипко Т.А. (д-р экон. наук, Украина), Сонов А.В. (д-р ист. наук, Россия), Стрекалов В.Н. (д-р физ.-мат. наук, Россия), Стукаленко Н.М. (д-р пед. наук, Казахстан), Субачев Ю.В. (канд. техн. наук, Россия), Сулейманов С.Ф. (канд. мед. наук, Узбекистан), Тресуб И.В. (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), Упоров И.В. (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), Федосыкина Л.А. (канд. экон. наук, Россия), Хитмулина Е.Г. (д-р филос. наук, Россия), Цурбули С.В. (канд. экон. наук, Республика Армения), Чаладзе Г.Б. (д-р юрид. наук, Грузия), Шамшина И.Г. (канд. пед. наук, Россия), Шарипов М.С. (канд. техн. наук, Узбекистан), Шенко Д.Г. (канд. техн. наук, Россия).

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	48
<i>Муслманова Н.Р. О ПРОБЛЕМАХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА В ИНОЯЗЫЧНЫХ ГРУППАХ (НА ПРИМЕРЕ ЯЗЫКОВЫХ ЯРУСОВ) / Musulmanova N.R. PROBLEMS OF TEACHING UZBEK LANGUAGE TO FOREIGN LANGUAGE GROUPS (IN CASE OF LANGUAGE TIERS)</i>	48
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	54
<i>Элибаева Л.С. ПОВЫШЕНИЕ АКТИВНОСТИ СЛАБОУСПЕВАЮЩИХ УЧЕНИКОВ НАЧАЛЬНОГО КЛАССА / Elibaeva L.S. INCREASING THE ACTIVITY OF LOW-PERFORMING PRIMARY SCHOOL PUPILS</i>	54
<i>Неъматова М.Ф. ГРАДУОНИМИЧЕСКИЕ РЯДЫ В СЛОВАРЕ УЗБЕКСКИХ, РУССКИХ И АНГЛИЙСКИХ СИНОНИМОВ / Nematova M.F. GRADUONYMIC SERIES IN THE DICTIONARY OF UZBEK, RUSSIAN AND ENGLISH SYNONYMS</i>	57
МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ	60
<i>Yusupov Sh.A., Atakulov J.O., Muhammadiev A.A., Tuganov O.U. ASSESSMENT OF DIAGNOSTIC VALUE OF MODERN RESEARCH METHODS OF MECKEL'S DIVERTICULUM / Юсупов Ш.А., Атакулов Д.О., Мухаммадиев А.А., Туганов О.У. АНАЛИЗ ДИАГНОСТИКИ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ МЕТОДИК ДИВЕРТИКУЛА МЕККЕЛЯ</i>	60
<i>Душанова Г.А., Набиева Ф.С., Садинова М.Ж., Нурматова Д.М. АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ПАРАМЕТРОВ ИММУННОГО ГОМЕОСТАЗА С СОСТОЯНИЕМ СИСТЕМЫ ПОЛ-АОС / Dushanova G.A., Nabieva F.S., Sadinova M.Zh., Nurmatova D.M. ANALYSIS OF RELATIONSHIP OF IMMUNE HOMEOSTASIS PARAMETERS WITH THE STATE OF THE POL-AOS SYSTEM</i>	64
<i>Ибрагимова Н.С., Ибрагимов Б.Ф., Мамадиёрова М.А. СИНДРОМ ПОЛИКИСТОЗНЫХ ЯИЧНИКОВ: ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ / Ibragimova N.S., Ibragimov B.F., Mamadiyeva M.A. POLYCYSTIC OVARY SYNDROME: HIGHLIGHTS</i>	70
<i>Мардиев О.А., Кубаев Р.М., Хаятов Р.Б., Рузиева Д.Д. ТЕЧЕНИЕ ТРЕВОЖНЫХ РАССТРОЙСТВ У БОЛЬНЫХ САХАРНЫМ ДИАБЕТОМ 2 ТИПА / Mardiev O.A., Kubaev R.M., Hayatov R.B., Ruzieva D.D. COURSE OF ANXIETY DISORDERS IN PATIENTS WITH TYPE 2 DIABETES MELLITUS</i>	73
<i>Эшназаров Б.А. ОСОБЕННОСТИ НЕПСИХОТИЧЕСКИХ ПСИХИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ У БОЛЬНЫХ ЭПИЛЕПСИЕЙ В ИНИЦИАЛЬНОМ ПЕРИОДЕ ЗАБОЛЕВАНИЯ / Eshnazarov B.A. FEATURES OF NON-PSYCHOTIC MENTAL DISORDERS IN PATIENTS WITH EPILEPSY IN THE INITIAL PERIOD OF THE DISEASE</i>	76
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	80
<i>Le Thi Hoai, Le Thi Phuong Linh, Le Ngoc Thai Ha. AWARENESS OF PROCRASTINATION OF HIGH SCHOOL STUDENTSIN HA TINH PROVINCE OF VIETNAM / Ле Тхи Хоай, Ле Тхи Фуонг Линь, Ле Нгок Тай</i>	

О ПРОБЛЕМАХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА В ИНОЯЗЫЧНЫХ ГРУППАХ (НА ПРИМЕРЕ ЯЗЫКОВЫХ ЯРУСОВ)

Мусулманова Н.Р. Email: Musulmanova6105@scientifictext.ru

Мусулманова Наргиза Рахматиллаевна – кандидат филологических наук, старший преподаватель,

кафедра узбекского языка, факультет узбекского языка,
Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы им. Алишера Навои,
г. Ташкент, Республика Узбекистан

Аннотация: в статье анализируются проблемы преподавания узбекского языка в иноязычных группах на примере языковых ярусов. Анализируются некоторые задания из школьных учебников и предлагаются варианты для решения этих проблем. А также комментируются категориальные, смежные и сопутствующие значения грамматики узбекского языка. Как выясняется, грамматическая форма помимо категориальных и смежных значений, которые относятся к общему грамматическому значению, в речи реализуют две разные производные: 1) значения, образуемые под влиянием употребляемых вместе единиц; 2) неспецифическое значение, которое не образовано под воздействием сопутствующих единиц. Мы решили целесообразным называть эти значения термином “сопутствующие значения”. В языкознании используется термин “сопутствующее значение”, которое в большинстве случаев соответствует значению термина “некатегориальное значение” грамматических категорий.

В силу того, что сопутствующее значение в отличие от смежного является речевым отражением, оно отличается чрезвычайным разнообразием и противоречивостью. Следует отметить, что значения времени и залога настолько тесно взаимосвязаны друг с другом, что в большинстве случаев семантические особенности залога невозможно отделить от времени, а значения времени невозможно толковать отдельно от значений залога. А это не говорит о том, что они зависимы.

Ключевые слова: категориальные, смежные и сопутствующие значения, грамматика, предикативная категория, дифференцированное преподавание, категория времени, категория наклонения, категория залога, категории глагола, категории имя существительного, грамматическая категория, грамматическая форма.

PROBLEMS OF TEACHING UZBEK LANGUAGE TO FOREIGN LANGUAGE GROUPS (IN CASE OF LANGUAGE TIERS) Musulmanova N.R.

Musulmanova Nargiza Rakhmatillaevna - Candidate of Philological Sciences, Senior Lecturer,
UZBEK LANGUAGE DEPARTMENT, UZBEK LANGUAGE FACULTY,
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LANGUAGE AND LITERATURE NAMED AFTER ALISHER NAVOI, TASHKENT, REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Abstract: the paper analyzes the problems of teaching Uzbek language to foreign language groups with cases of language tiers. Some tasks from school books are being analyzed and several solutions for the issue are being suggested. Moreover, categorical, contiguous and concomitant meanings of the grammar of the Uzbek language are commented. As it turns

out, the grammatical form, in addition to categorical and contiguous meanings, which are related to the general grammatical meaning, are realized in speech by two different derivatives: 1) meanings formed under the influence of units used together; 2) non-specific meaning, which is not formed under the influence of accompanying units. We decided to use the term co-meanings to refer to these values. In linguistics, the term "concomitant meaning" is used, which in most cases corresponds to the meaning of the term "non-categorical meaning" of grammatical categories. Due to the fact that the concomitant meaning, in contrast to the adjacent one, is a speech reflection, it stands out with extreme diversity and contradiction. It should be noted that the meanings of time and voice are so closely interconnected with each other that in most cases, the semantic features of the voice cannot be separated from time, and the meanings of time cannot be interpreted separately from the meanings of the voice. And this does not mean that they are dependent.

Keywords: categorical, contiguous and concomitant meanings, grammar, predicative category, differentiated teaching, tense category, mood category, voice category, verb categories, noun categories, grammatical category, grammatical form.

УДК 372.881.1

DOI: 10.24411/2312-8089-2021-10201

Преподавание узбекского языка в иноязычных группах имеет некоторые особенности, которые заключаются в преподавании предикативной категории, то есть дифференцированного преподавания времени, залога, утверждения-отрицания и категория лица и числа. Поскольку большинство исследований, проводимых в современном узбекском языке, доказывают необходимость целостного обучения и изучения этой категории. До настоящего времени практически во всех школьных учебниках эти внутренние категории изучались по отдельности – словно они не взаимосвязаны. К сожалению, это обстоятельство отмечается и в большинстве современных учебников.

Категории времени и залога, лица и числа, утверждения и отрицания в совокупности образуют предикативную категорию. Тесная взаимосвязанность этих категорий и диалектическая связь между ними заметно затрудняет разграничение грамматических форм, свойственных каждой из составляющих её категорий, дифференциацию их категориальных и некатегориальных значений. В силу этого в большинстве исследований временные формы исследуются вместе с категорией залога, все лингвисты признают межкатегориальную связь.

На самом деле каждая категория есть относительно самостоятельная микросистема, которая имеет план содержания, соответствующий определенной форме. Несмотря на то, что они взаимообуславливают друг друга, иногда имеют собственные средства выражения.

При этом внесем ясность в смежные и сопутствующие значения. В отдельных исследованиях смежные явления категориальной сути формы оцениваются в качестве некатегориальных значений. В таких случаях бросается в глаза однобокость. Поскольку явление рассматриваемое в качестве некатегориального значения, невозможно назвать абсолютно некатегориальным, несмотря на то, что оно некатегориально именно для этого явления. Например, в общем грамматическом значении временных форм наряду с категориальным "ядром" общего грамматического значения, существуют и различные сопутствующие значения залога. Несмотря на то, что это значение является некатегориальным для формы, выражающей значение времени, оно является категориальным для формы, выражающей залог, то есть форма залога образует категориальное ядро общего грамматического значения. В силу этого, передача некатегориального значения в структуре общего грамматического значения термином "смежное значение" более правдиво отражает суть вещей. Следует особо отметить, что термины "категориальное значение" и "смежное значение" нами употреблено условно. Поскольку смежное значение с одной

стороны может быть категориальным с другой, и наоборот, категориальное значение может быть смежным в составе другого общего грамматического значения. Поэтому обозначение категориальным или смежным тот или иной элемент структурной части общего грамматического значения считается условным, это свидетельствует о дуалистической природе общей грамматической формы.

Следование принципу разграничения исходных и производных свойств в речевых актах способствуют дифференциации категориальных и некатегориальных значений в грамматических формах, развеивания ложных представлений, порожаемых синкретными производными в речи.

Как выясняется, грамматическая форма помимо категориальных и смежных значений, которые относятся общему грамматическому значению, в речи реализуют две разные производные:

- 1) значения, образуемые под влиянием употребляемых вместе единиц;
- 2) неспецифическое значение, которое не образовано под воздействием сопутствующих единиц.

Мы решили целесообразным называть эти значения термином *сопутствующие значения*. В языкознании используется термин *сопутствующее значение*, которое в большинстве случаев соответствует значению термина “некатегориальное значение” ГК [3]. Сопутствующее значение, прежде всего, является речевым производным, при эмпирическом подходе оно подчиняется неспецифичной ей форме. В силу этого в данном этапе значения грамматических форм слишком “преумножены”. Такое речевое производное, кажущееся на первый взгляд соответствующее определенной форме, но на самом деле относящееся к другим явлениям, порождает грамматическую иллюзию.

Следовательно, в грамматических формах различаются два явления:

- а) языковое явление;
- б) речевое явление.

Языковое явление является сопутствующим значением в общем грамматическом значении грамматической формы, которое образует диалектную целостность с категориальным значением. Без этого производного грамматическая форма не может реализовать категориальное значение в структуре общего грамматического значения. А сопутствующее значение в качестве речевого явления не относится общему грамматическому значению грамматической формы, это полностью речевое явление. Сопутствующее значение не имеет диалектической связи с категориальным значением, его речевая реализация не определяется общим грамматическим значением. Она может и не реализоваться.

Соотношение смежного и сопутствующего значения можно изобразить следующим образом:

языковое – речевое

стабильное – переходящее

относящееся к общему грамматическому значению – не относящееся к общему грамматическому значению

социальное – индивидуальное

Смежное для определенной формы значение может быть сопутствующим для другого явления, сопутствующее для одной формы значение может быть реализовано для другого в качестве смежного значения. Например, если значение “уважения” является смежным для притяжательной формы II лица множественного числа, а значение «ты» - для единственного числа II лица, то значение уважения считается сопутствующим значением для формы множественного числа *-лар*, и притяжательной формы III лица множественного числа.

В силу того, что сопутствующее значение в отличие от смежного является речевым отращением она выделяется чрезвычайным разнообразием и противоречивостью.

Следует отметить, что значения времени и залога настолько тесно взаимосвязаны друг с другом, что в большинстве случаев, семантические особенности залога невозможно отделить от времени, а значения времени невозможно толковать отдельно от значений залога. А это не говорит о том, что они зависимы.

В разделе “Части речи” учебника «Ўзбек тили» (“Узбекский язык”) для 8-класса общеобразовательных школ приведены подробные сведения о глаголе, в том числе и о формах времени залога глагола. В теме о временных формах глагола приводится определение временных форм глагола и информация о трех временных формах. Приведены упражнения, задания, вопросы для закрепления пройденного материала. В процессе изучения тем, выполнения упражнений и заданий учитель обращает внимание лишь на одну вещь – временные формы глагола. Тогда как в узбекском языке так же, как и в других тюркских языках очень сильна связь времени и залога, что можно оценивать в качестве специфических особенностей нашего языка. В силу этого некоторые лингвисты утверждают что, эти категории тесно связаны и взаимообусловлены, а другие говорят о необходимости рассмотрения этих категорий в едином целом. В категории времени при определении места временных форм значение времени является категориальным значением, значения образа действия, наклонения – некатегориальными, значение залога – смежным, а значения образа и вида – сопутствующим.

Упражнение 228:

1. Жуда чиройли муомала қилаянсиз. (П. Кодиров)
2. Хозир кўнглимга қил сизмаяпти, кейинрок гапирарсиз. (Саид Ахмад).

Категориальное значение слова қилаянсиз в 1-м предложении – настоящее время, смежное значение – значение изъявительного наклонения, сопутствующее значение – реальность действия, утверждение, II лицо.

сизмаяпти во 2-м предложении: категориальное значение – настоящее время, смежное значение – значение изъявительного наклонения, смежное значение – ирреальность действия, отрицание; гапирарсиз категориальное значение – будущее время, смежное значение – повелительное наклонение, сопутствующее значение – реальность действия, утверждение, II лицо

Упражнение 234:

1. Кунларнинг саногини билмай қоласан. (Омон Мухтор).
2. Мактабга борай, сиз айтган нарсани толай, кейин айтаман.

қоласан в 1-ом предложении: категориальное значение – будущее время, сопутствующее значение – повелительное наклонение, смежное значение – реальность действия, утверждение, II лицо.

борай, толай во 2-ом предложении: категориальное значение – настоящее-будущее время, смежное значение – изъявительное наклонение, сопутствующее значение – ирреальность действия, I лицо; айтаман: категориальное значение – будущее время, смежное значение – повелительное наклонение, смежное значение – реальность действия, утверждение, I лицо.

В системе значений залога, реализованных во временных формах, значения времени имеют второстепенное значение, гиперторифируются значения залога. При этом значения образа действия и вида остаются сопутствующими.

Категория наклонения “выражает отношение действия к действительности”. Она в совокупности с категориями времени, лица и числа, утверждения-отрицания образует предикативную категорию. В действующем учебнике “Узбекский язык” (“Узбек тили”) для 6 класса приведены три формы наклонения: изъявительное, повелительное и условное. В некоторых работах повелительное и желательное наклонение дифференцированы.

В отличие от других наклонений изъявительное наклонение выражает реальное действие, то есть сообщение о выполнении или невыполнении действия, этот залог

образуется благодаря присоединению к основе глагола аффиксов времени и лица и числа.

Повеление и желание настолько переплетены друг с другом, что иногда “их сложно разделить друг от друга, повеление есть только тогда, когда есть желание, в случаях отсутствия желания к выполнению определенного действия, нет повеления, призыва и побуждения к его выполнению. Основная особенность повелительных форм – побуждение к действию, связанному с желанием говорящего, призыву к этому действию” [5]. В повелительном наклонении общее грамматическое значение категории залога реализуется как “отношение действия к действительности → ирреальность → повеление → желание”, которому сопутствует значение “будущего времени”. В отличие от других видов наклонения в повелительном наклонении значение “лица-числа” существует также в значении смежного значения. Поскольку при этом гипертрофируется отношение между субъектом и объектом и часто в первом лице выражается желание, во втором – повеление, а в третьем – побуждение.

В глаголе условного наклонения суть категории наклонения сводится к “связи выполнения определенного действия с выполнением другого действия”, что реализуется как “отношение действия к действительности → ирреальность действия → условие”. Частному исконному значению сопутствует смежное значение «относительного прошедшего времени». Поскольку действие условного наклонения должно быть выполнено до действия, с которым оно связано. Поэтому категориальное значение “условия” непременно реализуется одновременно со смежным значением “относительное прошедшее время”.

Категории наклонения и времени тесно связаны и взаимообусловлены друг с другом. В силу этого значение времени в качестве смежного значения живет в неразрывной связи с категориальным значением наклонения.

В целом, категории залога и наклонения необходимо обучать в неразрывной связи, как единое целое. Категории времени, залога, наклонения, лица и числа, утверждения-отрицания всегда взаимообуславливают друг друга. Если один из них является категориальным значением, остальные – обязательно смежными или сопутствующими.

Список литературы / References

1. Mengliev Bakhtiyor Rajabovich, Nigmatova Lolakhon Hamidovna. Problems of language, culture and spirituality in general explanatory dictionaries of Uzbek language / International Journal of Psychosocial Rehabilitation. ISSN: 1475-7192.
2. Laylo Raupova, Adiba Botirova, Nargiza Musulmanova, Hurshida Kadyrova and Guzal Safarova. Logical and Grammatical Relations in Word Categories: The Factor of Difference and Incarnation. International Journal of Psychosocial Rehabilitation, Vol. 24, Issue 04, 2020 ISSN: 1475-7192. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.psychosocial.com/article/PR2020494/27004/> (дата обращения: 25.01.2021).
3. Мусулманова Н. В грамматических формах - категориальные, смежные и сопутствующие значения (на примере категорий времени и наклонения). Монография. Ташкент: “Фан”, 2012. 96 с.
4. Мусулманова Н. Структура общего значения категорий времени и наклонения в узбекском языке. // Вестник науки и образования № 2(80). Часть 1. М.: «Проблема науки», 2020. С. 36-39. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://scientificjournal.ru/images/PDF/2020/80/srukтура-obshchego-znacheniya.pdf> (дата обращения: 25.01.2021).
5. Грамматика узбекского языка. 1 Том. Морфология. Максимум. мух. Абдурахмонов Г.А. Т.: Фан, 1972. 464 с.

6. *Кадирова Х.Б.* Эвфемизмы и дисфемизмы как отражение культуры общения // Вестник науки и образования № 21(99). Часть 1. М.: «Проблема науки», 2020. С. 35-38. <http://scientificjournal.ru/images/PDF/2020/99/evfemizmy-i-disfemizmy-kak.pdf> (дата обращения: 25.01.2021).