

ШАРҚОНА ПОЭТИК ИФОДА ИМКОНИЯТЛАРИ

Тозагул Ражаповна МАТЁҚУБОВА

Филология фанлари номзоди, доцент

Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети
Тошкент, Ўзбекистон

ВОЗМОЖНОСТИ ВОСТОЧНОГО ПОЭТИЧЕСКОГО ВЫРАЖЕНИЯ

Тазагуль Раджаповна МАТЁҚУБОВА

кандидат филологических наук, доцент

Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы
имени Алишера Навои, Ташкент, Узбекистан

OPPORTUNITIES OF EASTERN POETIC EXPRESSION

Tozagul Rajapovna MATYAKUBOVA

Professor, philology candidate of sciences

Tashkent State University of Uzbek Language and Literature Named after Alisher Navoi,
Tashkent, Uzbekistan tozagul_matyakubova@mail.ru

UDC (УЎК, УДК): 82.091

For citation (иқтибос келтириш учун,
для цитирования,):

Матёқубова Т. Р. Шарқона поэтик ифода
имкониятлари //Ўзбекистонда хорижий
тиллар. — 2020. — № 3 (32). — Б. 257-275.

<https://doi.org/10.36078/1596789238>

Received: June 9, 2020

Accepted: July 15, 2020

Published: July 20, 2020

Copyright © 2020 by author(s) and Scientific Research Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

Аннотация. Ушбу мақоладаFaфурҒулом шеъриятига Шарқ адабиётининг таъсири масаласи ўрганилган. Унда истеъододли ўзбек шоириFaфурҒуломнинг Шарқ адабиётига муносабати, ижоди такомили ва ўзига хослигида бу адабиётнинг муҳим манба ролини бажаргани таҳлил этилади. Шоир шеъриятининг Бедил ва УмарХайём ижодига муштарак жиҳатларини ўрганиш орқалиFaфурҒулом ижодининг ўзига хос кирралари ҳақида мулоҳаза юритилади. Шунингдек, мақоладаFaфурҒуломнинг адабий анъанага бўлган муносабати, ижодининг поэтик сержилолиги, асарларининг бадиий-фалсафий ўзига хослиги ҳақида хуласалар чиқарилади.

FaфурҒулом нафақат Шарқ шоирлари ижодини терананглайдиган, уларнинг кўплаб шеърларини ёд биладиган етук билимдон ва хотира қуввати кучли инсон, балки сўз санъати нафосатини чин дилдан хис қиласадиган, қалбидан бу адабиётга нисбатан чексиз муҳаббат мужассам қомусий билим соҳиби бўлган. Шунинг учун ҳам унинг асарларида шарқона ифода усули ва фалсафийлик мужассамдир. Муаллиф ушбу мақоладаFaфурҒулом шеъриятидаги Шарқ адабиётига муштаракликни Бедил ва УмарХайём ижодига боғлаб ўрганган.

Калит сўзлар: анъана; бадиий маҳорат; ўзига хослик; лирик қаҳрамон; муштараклик; образ; ғазал; байт; туйғу; кечинма; муштараклик; образ; ғазал; байт; туйғу; кечинма.

Аннотация. В статье рассматривается влияние восточной литературы на поэзию Г. Гуляма. Анализируется роль талантливого узбекского поэта Гафура Гуляма в развитии восточной литературы, ее творческом развитии и самобытности. Изучая общие черты поэзии Г. Гуляма и творчества Бедила и Омара Хайяма, можно понять особенности творчества Г. Гуляма. В статье также сделаны выводы об

отношении Г. Гуляма к литературной традиции, о поэтическом богатстве его творчества, художественной и философской оригинальности его произведений.

Гафур Гулям был не только зерлым ученым с глубоким пониманием произведений восточных поэтов, но также он обладал энциклопедическими знаниями и искренне любил литературу. Именно поэтому многие образцы его творений содержат восточные методы выражения мысли и философии. В статье автор исследует черты восточной литературы в поэзии Г. Гуляма в сравнении с творчеством Бедила и Омара Хайяма.

Ключевые слова: традиция; художественное мастерство; оригинальность; лирический герой; общность; образ; газель; стих; чувство; опыт.

Abstract. This article examines the influence of Eastern literature on the poetry of G. Ghulam. It analyzes the role of the talented Uzbek poet Ghafur Ghulam in the development of Eastern literature, its creative development and originality. By studying the commonalities of the poet's poetry with the work of Bedil and Umar Khayyam, it is possible to reflect on the peculiarities of the work of G. Ghulam. The article also draws conclusions about G. Ghulam's attitude to the literary tradition, the poetic richness of his work, the artistic and philosophical originality of his works.

Gafur Gulam was not only a mature scholar with a deep understanding of the works of Oriental poets, who memorized many of their poems, but also an encyclopedic knowledge with a sincere love for literature. That is why the samples of his creations embody oriental methods of expression and philosophy. In this article, the author explores the commonalities of Eastern literature in the poetry of G. Gulam on the example of the work of Bedil and Umar Khayyam.

Keywords: tradition; artistic skill; originality; lyrical hero; commonality; image; ghazal; verse; feeling; experience.

Кириш. Шарқ мумтоз адабиёти асрлар оша кўплаб ижодкорларимиз камолатида ижодий мактаб вазифасини бажариб келган. Шарқ шоирлари ижодий тажрибаларини ўрганиш, анъаналарини янгича йўналишда давом эттириш ижодкорларимиз учун давр адабиёти тараққиётига таъсир кўрсатиш ва ўз ижодий услубига эга бўлиш имконини берган. Ушбу фикрларимиз бевосита XX аср ўзбек адабиётининг етук намояндаси F.Ғуломга ҳам таалуқлидир. Гафур Ғуломнинг машҳур шоир, моҳир носир, етук таржимон ва академик даражасига етишишида салафлар ижоди муҳим рол ўйнаган. У нафақат ўзбек мумтоз адабиёти, балки Шарқ адабиёти намуналарини ҳам қунт билан ўрганган ва улардан маънавий озуқа олган. Шоир илк ижодидан то умрининг охиригача Шарқнинг машҳур мутафаккирлари асарларини пухта ўқиб-ўрганиб, улар анъаналарини ўзлаштирган ва янада ривожлантирган.

Гафур Ғулом Шарқ адабиёти намояндалари ижодини севиб ўрганиш билан бир қаторда ўзини бу адабий анъаналарнинг вориси деб билган. Шунингдек, шоир форс-тожик адабиётининг Абу Абдулло Рудакий, Шайх Муслихиддин Саъдий, Абдураҳмон Жомий, Мирзо Абдулқодир Бедил, Умар Хайём, Абулқосим

Лохутий, Мирзо Турсунзода сингари вакиллари асарларидан кўплаб намуналарни тилимизга маҳорат билан таржима қилган.

Унинг ижоди Шарқ адабиётидаги салафларидан таъсиrlаниш, улар адабий меросига ижодий муносабатда бўлиш асосида шаклланган ва юксалган.

Faafur Fулом Шарқ адабиёти намуналари билан мактаб ёшларидаёқ танишишга мушарраф бўлган. Шоир “Таржимаи ҳоли”да маҳалла мактабида Бедилдан “Маслак”ка ўтиб тутатганини айтади. У отаси вафот этган 1912-йил ҳақида сўз юритар экан, “Мен 9 ёшда, кичик синглим Баҳри б ойлик эди... Мен бу ёшда аллақачон саводим чиққан, Навоий, Ҳофиз, Саъдийларни бемалол ўқир эдим, чиройлигина хатим ҳам бор эди. Бунчалик тезфаҳмликни биз ўқиган эски мактаблардан кутиш кийин эди” (8,14) – дея эътироф этади.

Faafur Fуломнинг Шарқ мумтоз адабиётига меҳр қўйишида бир томондан оиласвий мухит, яъни ота-онасининг адабиёт ва шеъриятга ихлосманд кишилар бўлганлиги сабабчи бўлса, яна бир жиҳатдан, тенгсиз иқтидор, юксак қобилият, сўз санъатига тугма истеъдод, тезфаҳмлик ҳам сабабчи бўлган. Форс тилини мукаммал билгани, араб тилидан ҳам яхшигина саводи бўлгани учун у форс-тожик адабиёти намуналарини аслиятда ўқиши имконига ҳам эга эди.

Асосий қисм. Шарқ адабиёти анъаналари Faafur Fулом асарларининг руҳи ва табиатига сингиб кетган. Шоир мумтоз адабиётимиздаги вазн, шакл, образ, шеърий санъатлар ва тасвир усулларидан ижодий фойдаланган. Адабиётшунос С. Мамажонов Faafur Fуломнинг Шарқ шоирларига муносабати ҳақида тўхталиб, бу жараённи қуидаги изоҳлайди: “...улар асарларини бевосита ўқиб-ўрганди (а), улар тўғрисида илмий-текшириш ишларини олиб борди ва мақолалар ёзди, докладлар қилди (б), улар асарларини нашрга тайёрлади (в) ва таржима қилди (г) (2, 155-158).

Шоир Шарқ адабиёти анъаналари янги ўзбек адабиёти учун мухим тажриба мактаби бўлиб хизмат қилишини исботлаб беради, бу адабиётни ижодий ўрганиш бадий ижодда юксакликка кўтарилишнинг мухим омили эканлигини асослайди. Шунинг учун ҳам Faafur Fулом ёш ижодкорларга: “...Шарқнинг каттакон адабиётини билиш” лозимлигини, “...Шарқ адабиётини қунт билан ўқиш керак”ligини қайта-қайта таъкидлайди. Арузнинг кўпгина вазнлари ўзбек тилига мос келиши, уларда бемалол ёзиш мумкинлигини таъкидлайди (11, 65- 68)

Адабиётшунос А. Ҳайитметовнинг қуидаги фикрлари бу жиҳатдан характерлидир: “Faafur Fулом ўзбек адабиётини, хусусан, унинг мумтоз қисмини умумий катта Шарқ адабиётининг бир бўлаги деб қаар, ўзбек адабиёти тарихини шу тарзда ўрганиш тарафдори эди” (14, 56).

Фалсафий-эстетик қарашларини образли ифода этишда F. Fулом баъзан Шарқ шоирлари ижодига хос жиҳатлардан

моҳирона фойдаланади. У “Сархисоб” шеърида Навоий, Бедил ҳақидаги қараашларидан ташбех яратишда фойдаланади:

*Навоий байтидай тўлқинли ёшилик,
Бедилнинг шеъридай фалсафий умр,
Вазну қоғияси мустаҳкам ҳаёт
Роман ўқилгандай ўтиб бормоқда,
Этаги қўллардан кетиб бормоқда (8, 197).*

Шеърда Faфур Fулом ёшликка хос шиддатни Навоий байтларига, кексаларга хос фалсафийликни Бедил шеърига қиёслаш орқали бадий аниқликни таъминлай олган. Шеърдаги ҳаётнинг абадий ўзгармас қонуниятлари шеърнинг вазну қоғияси мустаҳкамлигига, умрнинг ўтиб бориши эса роман ўқилишига ўхшатилиши кутилмаган поэтик кашфиётдир.

“Ҳаётимиз ҳали минг “Шоҳнома”лар бўлади”, “Фирдавсий мисрасидай томирда гулу”, “Гўё шеърда Бедил газали бўлур”, “Минг “Шоҳнома” достонини қонлар билан битгулик”, “Ишқу вафоларнинг “Хамса”син ёзган Жомий, Навоийнинг асрий нидоси”, “Кошкийди ҳалқим учун Ҳофиз ғазаллариdek Тинчомонлик замоннинг лирикасин ёзолсан” каби яна кўплаб мисралар Faфур Fуломнинг Шарқ шоирларига бўлган хурмати, муҳаббати, ҳавасини ёрқин далиллайди.

Академик шоир Faфур Fулом маънавий-руҳий таъсиранган, кўплаб шеърларини ёд билган, асарларидан илҳом олган гениал шоирлардан бири Мирзо Абдулқодир Бедилдир. Шоир замондошларидан бири Ўзбекистон ҳалқ шоири Рамз Бобоҷон Faфур Fуломнинг Бедилга муносабатини хотирлар экан: “...Faфур Fулом адабий учрашувларда, дўстона гурунгларда ўзини Мирзо Абдулқодир Бедилнинг тўққизинчи невараси, деб атарди. Зеро, бу бир қараганда ҳазил-мутойибдай туюлса ҳам, аслида чин! Бу гапнинг тагида олам-жаҳон ҳақиқат ётади. Faфур Fулом зуваласига Бедил хамиртуриши, унинг қаламига ҳазрат Навоий назари тушган десам, адашмайман” (5, 41), — деб ёzádi.

Шоирнинг Бедил шахсияти ва ижодий меросига бўлган муҳаббат-ихлоси ва ҳурмат-эҳтироми нечоғлик эканини унинг эътирофлари ёки замондошларнинг хотиралари таяниб эмас, кўпроқ адабий мероси мисолида кузатиш мақсадга мувофиқдир. Дарҳакиқат, Мирзо Абдулқодир Бедил китоблари Faфур Fуломга ҳамиша йўлдош бўлган. Кўпинча бирор шеър ёзиш олдидан Бедил асарларини ўқиб, ундан руҳий мадад олган Faфур Fулом устоз ижодий лабараториясига чукур кириб борган. У Бедилдан воқеликни бадий идрок этиш ва ифодалаш усувларини, ҳаёт ва умр, инсон ва тақдир, азал ва абад ҳақидаги залворли фалсафий қараашларни нафис бадий ифода этиш маҳоратини ўрганганди.

Кўринадики, Бедил адабий меросининг Ғафур Ғулом ижодига таъсири ниҳоятда кучли ва қўпқиррали бўлиб, биз унинг айрим жиҳатларигагина тўхталиб ўтдик.

Бедил шеърияти гоявий-эстетик асосини ҳаёт ва инсоннинг санъаткорона поэтик талқини ташкил этади. Унинг кўплаб шеърларида акс этган бадиий умумлашмалар бунга яққол мисол бўла олади. Шоир рубоийларидан бирида инсон ҳаётининг мазмуни биродарининг қалбига қулоқ тутишда, одам боласини тушунишда, ўткинчи ҳою ҳаваслардан тийила билишда, ўзи мансуб бўлган халқ тақдирига жонфидоликда, қайноқ ҳаёт кучоғида куюнчаклик қилишда эканлиги уқтирилади. Тириклик аталмиш олий неъматнинг мазмун-моҳияти инсонпарварлик билан белгиланади. Бедил лирик қаҳрамони ҳаёт ҳақида сўз юритар экан, уни “жон қийноги”, “қон ютмолқ” деб билади:

*Ҳаётни жон қийноги, қон ютмолқ деб бил,
Ҳаёт-мамот айшиидан қутулмоқ мушкул.
Халқ ичра яшаб ундан ажралмоқ хато
Одамзод тиригига сухбатга қобил (1, 14).*

Бу хил қараашларга муштараклик Ғафур Ғулом шеърларида ҳам кўп учрайди. У инсониятнинг эрк ва озодлик ҳақидаги орзу-ҳаваслари шунчаки тилак бўлиб қолмай, реал ҳаётда рўёбга чиқаётганлиги, миллионлаб қалбларнинг идроки бир зарб билан тепиб, ягона мақсад сари интилаётганлигидан мамнунлигини ифодалайди. Айни пайтда, у моддий дунёнинг абадиятга алоқадорлиги билан инсон тафаккурининг кашф этувчилик, яратувчи ва бунёдкорлик қудратини қиёслар экан, илм-амал одамзодни бокийликка дахлдор қиласагини уқтиради:

*Ҳаваслар — тилак бўлди, тилаклар — аниқ ҳаёт,
Бир зарбда тепиб турган миллион қалб идроки бу.
Ўз ақли қанотида ўзи учган одамзод,
Кашф этар ўлмасликни моддий оламдай мангу (10, 330).*

Ғафур Ғуломнинг макон-замон ҳақидаги фалсафий умумлашмаларида бедилона қамров ҳамда ҳаёт ва инсон хусусидаги фикрларида устоз шеъритига хос теранлик таъсирини илғаш мушкул эмас. Айни пайтда шоир ашъорларида ўзи яшаб ижод этган даврнинг нафаси айрим услубий-ифодавий ўзига хосликларда тўла бўй кўрсатади. Бу ҳолат реал ҳаёт билан чамбарчас боғлиқланган замонавий шоирнинг тарихий қиёслар орқали бани одамзод номидан сўзлаб, умуминсониятга дахлдор хуласалар чиқаришидан юзага келади.

Бедил рубоийларидан бирида инсон илк яратилишидаёқ мукаррам зот саналгани самимий эҳтиром билан шеърий идрок

қилинади. “Ҳазрати инсон”га эъзоз ва эҳтиром кўрсатиш нафақат кишининг билимдон ва хушёрги, балки “паст-баланд” яъни ўн саккиз минг олам асрорига сабит эътиқод билан назар ташлай олишининг ҳам нишонаси экани айтилади. Англашиладики, шоир ўз фикрларини тасдиқлаш учун кибрға берилиб, инсонга сажда қилмаган ва лаънатланиб, Аллоҳ даргоҳидан қувилган иблис билан боғлиқ ривоятга ишора қилиш орқали инсон зотининг буюклигини тасдиқлайди. Буни унугланлар шайтон каби лаънатланиб, шармисор бўлиши муқаррарлигини қайд этади:

*Кимки паст-баландга қарагай ҳушёр,
Ибليس маълъунлигин тушунар бисёр.
Ким қибла билмаса ҳазрат инсонни
Ўша лаънатланиб бўлур шармисор (1, 19).*

Инсон, аввало, билиш қобилиятига эгалиги, яъни тафаккур қудрати билан эъзозга лойиқ шарафли зот эканлигини таъкидлаганFaфурҒулом ҳарфий санъатдан фойдаланиб, одамзод наслини муқаддас санашдек бедилона юксакликка кўтарилади:

*Билмак шарафидек юксак зинадан
Одамзод шунчалик кўтаришолди.
“О” ҳарфи “Д” ҳарфи ҳурмати учун
Одам деган муқаддас номни олди (9, 74).*

Шоир тасаввурicha, инсонни юксак маъволарга элтувчи шундай бир зина борки, унинг номи “ билмак шарафи ”дир. Одамнинг муқаддаслиги, ҳурмат ва эътиборга сазовор бўлиши ҳам унинг мазкур зинадан қанчалик юксакликларга кўтарила олишига боғлиқдир. Шоир фалсафий умумлашмалари XX аср шароитида инсонга берилган энг юксак таъриф эканлиги билан эътиборлидир. Зеро, ҳарфлар воситасида одам муқаддаслигини бадиий ифодалаш шеъриятимизда кам кузатиладиган бу ходиса FaфурҒуломга хос поэтик маҳоратнинг намоён этилишидир.

Камтаринлик, илм-маърифатни улуғлаш, эркинлик, озодлик, тинчлик, умр ўткинчилиги, ўзликни англаш, улуғворлик, нафс бандаларини қоралаш каби ғоялар талқинида Бедил ва FaфурҒулом ижодий меросида муштараклик кузатилади. Барча шеърларида F.Ғулом бедилона ифода воситалари, образлар олами, фалсафий умумлашмалари орқали ўз даври ҳаётига доир муайян тушунча ва туйғуларни акс эттиради. Шоир устоз Бедил фикрларини янада ривожлантириб, у қўллаган ифода воситалари ва усусларини янги ҳаёт ҳақиқати ва бугунги кўнгил

товланишларини акс эттиришга йўналтиради. Бунда у Бедил маҳорат мактаби тажрибаларини ўзлаштириш билангина чекланмай, ўз санъаткорлигини ҳам тўла намоён эта олади. Бедил эркинлик ҳаваси ҳамиша инсонга йўлдош эканлиги, фоний дунёда ана шу туйғу эртанги кунга умид, истиқболга ишонч бағишилашини таъкидлар экан, чинакам эркинлик эҳтимол бўлган ўз замонасидан озурда қалб титроғини шундай ифода этади: “Ҳавас таркин этмоқ кўп маҳол бунда, Эркинлик фақат бир эҳтимол бунда” (1, 8). Faфур Гулом шеърларида озодлик барча халқлар қалбидаги покиза умид, шонли орзу эканлиги таъкидланади. Шоир ўз даври кишиси, хусусан, ўз тақдирини ҳам олис боболар орзу-армонлари билан пайвасталикда, жаҳон халқлари тақдирига ҳамоҳанглиқда идрок ва ифода этади: “Озодлик аталган шонли орзудир Халқлар қалбидаги умид тозаси”. Ҳар иккала шоир ҳам ўз шеърларида эркинлик ва озодлик мавзусини қalamга олишган. Бедил ушбу шеърида эркинлик фақатгина бир эҳтимол бўлган замонасида дилидаги туғёнларини акс эттирган орзу-ҳаваслари бир олам қалам соҳиби сифатида намоён бўлади. Faфур Гулом эса озодлик инсонлар қалбидаги “умид тозаси”, яъни покиза, янги орзу эканлигини замон нуқтаи назаридан қиёсий-тариҳий, макон жиҳатидан эса дунёвий йўсинда образли тарзда ёритади. Яна бир ўринда эса Бедилнинг: “Осмон бўлсанг ерга эгилмоқ яхши, Тупроқ бўлсанг кўкка интилмоқ яхши” каби фалсафий-дидактик теран фикрлари моҳияти F.Гуломнинг “Инсон юлдузларга учса ҳам аммо Она ер сатҳига қўнар оқибат”, — деган мисраларига сингдирилганлиги кузатилади.

Бедил ҳар бир қалб тепишида ўзига хос наво, ҳар бир фикрловчи инсон бошида ҳавас ва интилиш шуъласи мавжудлиги билан инсон зотининг тақдири муштараклигини айтади, аммо ҳар бир одам боласи ўз ташвишлари билан ўзгани англамай ўтишидан авсусланиб ёзади:

*Ҳар юрак тепишин бор ўз навоси,
Ҳар боининг шуъладор бордир ҳавоси.
Не сўрайсан нафас асирларидан
Ҳар занжир ҳалқасин бор ўз садоси (1, 46).*

Faфур Гулом ўз ҳаётий тажрибасидан келиб чиқиб, инсоннинг ҳар бири ўзига хос алоҳида олам экани, уларнинг бетакрор феъл-атвори, қалби, кувонч ва қайғуси мавжудлигини қайд этади, ўз атрофини қуршаган кишиларни дардкашлик туйгуси бирлаштиришини таъкидлайди:

*Неча-неча кишилар-ла айладим сұхбат,
Бириси мақтанар, бириси — ҳасрат,
Ҳамманинг ўз қалби, қувончи, дарди,
Бедард эмас эди танишлар фарди (10, 329) .*

Мазкур мисралар инсонлар якранг эмаслиги, ҳар бир кишининг ўз олами, тасаввурлар дунёси, ҳаёти борлигини англашади. Турли давр ва ҳар хил минтақаларда яшашларига қарамасдан ҳар икки шоир ҳам инсонни идрок этишга, унинг

қалби, ҳасрати, дарди ва қувончини тушунишга, алоҳидалик ҳамда умумийлик жиҳатларини нозик илғашга интилиши билан муайян даражада руҳан муштаракдир. Айни дамда англаган ҳақиқатларини ўзига хос тарзда ифода этганлиги билан уларнинг ҳар бири индивидуалдир.

Бедил ўзликни англашни чин инсонлик меъёри деб билади. Дунё молини инсонни асл моҳиятдан чалғитувчилиги учун қоралар экан, яралмишларда унинг ижодкорини кўришга ундаиди:

*Ашё — назаримиз олгувчи кўзгу
Асло зикри эртак тингламоқи бу.
Барчаси инсондан қочирар узоқ
Асли инсон бўлмоқ ўзни билмоқ-ку (1,15).*

Faafur Гулом инсоний гўзалликни борликни идрок этишда, ўзликни англаш, тафаккур қудрати билан мукаррам бўлмоқда кўрар экан, Бедил ғояларидан туртки олади. Дарҳақиқат, Бедилга хос ҳаёт ва инсонни синчков кузатиш F. Гуломнинг образ ва тасвирий ифодалар яратишида мухим ўрин тутади: “Кишилик ўз-ӯзин, атроф оламни / Англамоқ шарафи билан гўзалдир”, — дейди у. (10, 53)

Бедил моҳиятни данакнинг мағзидаги деб билади. Пўстлоқ эса маънони яширган шунчаки қобиқ холос. Бошқачароқ айтганда, жисм эмас, балки руҳ бирламчидир. Шоир бу фикр ифодаси учун табиатдан қиёслар ахтарар экан, шундай ёзади: “Ўз маъно қиссасин очган ул дона, / Илдиз ёриб отди ер ичра шона” (1,23) .

Faafur Гулом ижодий меросида ҳам табиатнинг нозик жилваларини гоятда синчковлик билан кузатиш асосида яратилган ифодалар анчагина. Жумладан, шоирнинг: “Қиррасига қуёш нурин кўчирган шабнам”, “Олти кирра кор парчанинг учиди / Илғанади қўёшчалар парпираб”, “Ғунчадаги зарларнинг / Тилларанг кукунлари/ Болга айланиб кўчар, / Кўз илғамас томчидай” каби мисраларда бу ҳолат намоён бўлади. Шоир ҳамиша ҳам соғ табиатнинг гўзал лавҳалари тасвирига фалсафий маънолар юклашга уринавермайди. Шунга қарамасдан, оддий инсон кўзи билан илғанмайдиган шабнамнинг қирраларига кўчмиш офтоб нурларининг жилосини, оддий қор парчасининг қирраларинигина эмас, балки унда парпираётган қўёшчаларни, гунчанинг лабларидаги тилларанг зарларни шоирона нигоҳ билан кўра билмоқ, туймоқ ва ифода этмоқнинг ўзиёқ муаллиф маҳоратини намоён этади.

Faafur Гулом шеъриятига Бедилнинг таъсири образ яратиш тамойилларида ҳам кўринади. Кўпинча, шоир мавхум тушунчаларни образга айлантириб, ҳаётини ва реал нарсалардек санъаткорона тарзда моддийлаштиради. “Хаёл”, “умид”, “ишенч”, “дог”, “қалб”, “кўнгил”, “дил”, “шодлик”, “ғам”, “дард” ва бошқа кўплаб образлар бунга мисол бўла олади (4, 42).

Бедил ва Faafur Гулом шеъриятида энг кўп учрайдиган образлардан бири “нафас”дир. Бу образ ҳар икки шоир ижодида гоҳ ўз маъносида, баъзан рамзий маънода кўлланилган ва у лаҳзалик умр, ҳаёт ва яшаш рамзи, борлик мавжудлиги ҳамда унинг муайян низомга бўйсундирилиши асоси сифатида талқин

этилади. Зоро, Бедил бир рубоийсида уни “Борлиқнинг бунёди бемадор нафас”, — дея ифода этади. Бошқа бир ўринда эса “Жаҳон тартиботи бирликка эга, / Бу бирлик шубҳасиз нафасингда жам”, — деб ёзади.

Адабиётларда келтирилишича, Исо масих нафаси ўткирлиги, ўликка жон бағишлиши билан машхур бўлган. Мумтоз адабиётимиздаги кўплаб шеърларда маъшуқа сифатлари таърифида Масихнинг шу жиҳатига ургу берилади ва ёр нафаси ўликни тирилтирувчи кучга эгалиги билан Исога тенглаштирилади. Бедил шеъриятида ҳам ана шу жиҳатга ишоралар кузатилади. “Сўз айтмоққа оғиз очса гар ёр, /тМасих нафасида ажойиб бўй бор”. Бунда маъшуқанинг сўз айтиш учун оғиз очиши талмех санъати воситасида ўликни тирилтириш қудратига эга Масих нафасига тенглаштирилади. Шеърда “нафас” тириклик ва ҳаёт манбаи маъносини билдириб келган. Лирик қаҳрамоннинг тушкун кайфияти ифодаланган ўринларда шоир “нафас”ни ҳам шунга монанд тарзда қўллайди. “Нафас хун бўлди-ю лабда йўқ фарёд,/ Муродга етмади бу дили ношод”. Лирик қаҳрамон нафасининг хун бўлиши унинг муродига ета олмагани, изтиробларини ошкор этмаса-да, қалби ғамлар юкидан эзилгани белгисидир. Баъзан шоир инсон табиатидаги янгиликка иштиёқмандлик ва ижтимоий бефарқликини тасвирилашда ҳам “нафас” образидан фойдаланади. “Бу дунёда ҳар дам янгилик ҳавас,/ Эскириб чиқади ҳар янги нафас”.

Бедил шеъриятида “нафас” ижод психологияси билан боғлиқ ҳолатларни тасвирилаш, шоир бадиий-эстетик концепциясининг асосларини ёритиш мақсадида ҳам қўлланилади. “Бир оламдир куйим сехру оҳангি, / Тобора очилур янги ва янги, / Каломим сайрида гафлатда қолма, / Баҳорман, янги ҳар нафасим атри”. Рубоийдаги ҳар бир сўз ва тасвирий ифода шоир нафасининг атрини кўнгилларга олиб кира олиши жиҳатидан унинг дил изҳорлари мақомида қабул килинади. Зоро, шоир бадиий ижод намуналари оҳанг сехрининг таъсирида тобора янгиланиб борувчи ўзига хос олам эканлигини таъкидлайди. “Каломим сайри” бирикмаси кўчма маънода қўлланилган, у ижод намуналарига синчков муносабат талаб этилажаги, баҳорий атрини туйиш лозимлигидан огоҳ этади.

Шоир ўзини баҳорга ўҳшатади. Ҳар бир нафаси, яъни ижод этган ҳар бир жумласи ўзига хос жилвакор ва бетакрор эканлиги, тингловичи ёхуд китобхонга янгича завқ ва хузур бағишлий олишига диққат қаратади. Бедилнинг бу фикрлари нафақат ўз ижод намуналари, балки умуман илҳом ва истеъдод билан битилган ҳар қандай асарга ёндашув тамойиллари ҳакида битилгандек туюлади. Илло, чинакам санъаткор сўз сехри ва нафосатига, мантикий залворига ўта талабчанлик билан ёндашадигина эмас, ҳар сафар ўзига хосликка эришади. Шу боис ҳам бундай дил изҳорлари шеърият аталмиш жозибали дунёнинг, умуман, эса адабиётнинг мангу барҳаётлиги сирларидан огоҳ этади.

Кўринадики, шоир “нафас” образидан бадиий ижодга нисбатан талабчанлик билан ёндашув тамойиллари, сўзниң поэтик жилвакорлиги, мазмун салмоқдорлиги, эстетик

таъсиранлиги ҳақидаги концепциясини таъкидлаш, китобхонни огоҳ этиш мақсадида фойдаланган. Демак, Бедил шеъриятида “нафас” образининг маъно қирралари анча кенг бўлиб, шоир ўз фалсафий-эстетик умумлашмаларини ифодалашда мазкур образдан маҳорат билан фойдаланган.

Кузатишлар шуни кўрсатадики, «нафас» образи Ғафур Ғулом шеъриятида ҳам кенг истифода қилинган. Шоир бу образга мурожаат этар экан, устоз Бедил таъсири доирасида қолиб кетмай, тўла ўзига хослигини намоён қиласди. Шоир “нафас” образини вақт — ўткинчи ва абадиятга дахлдорлик, лаҳза — инсон умрининг энг кичик бирлиги сифатида талқин этади. Мазкур образ воситасида шоир ҳаёт завқи, яшашга иштиёқмандлик, умр мазмуни, келажакка умидворлик гояларини бадиий ифодалайди. “Ҳар нафас мазмуни фазолардан кенг”, — деганда шоир умр мазмуни лаҳзада мужассамлиги фикри кўламини космик қамровларда олиб қарайди.

Ғафур Ғулом “Ёзги тонготарда ўз боғинг ичра / бир нафас кезишинг — бир умр демак”, — деб ёзади. Шоир сўлим ёз тонги мусаффолигидан завқ туйган лаҳзалар инсон қўли билан яралган, унинг меҳнатлари самараси сифатида бунёд этилган боғда кечса, яратувчанлик завқ-шавқи, фахр, ифтихор туйғулари билан субҳидам мусаффолиги кўшилиб кўнгилга фараҳбахшилик бағишлишини назарда тутади. Туйғу-кечинмалар қоришиклигидан пайдо бўлган мамнунлик ҳолатини тотлилиги жиҳатидан бутун бир умрга менгзайди. “Сизга илм конларин калидин берган устод / Ҳар нафас кузатади сиздан олади хабар” мисраларида эса сўз устозга муносиб шогирд бўлиш, унинг ўғитларини амал қилиб яшашнинг муҳимлиги ҳақида боради. Шоир “Ҳар болам уфурган нафасин атри — / Шеъримнинг энг етук, энг яхши сатри”, деб ёзар экан, шеъриларига илҳом берган оилавий ҳаёти, оталик ғуури, мамнунлик туйғуларини изҳор этади.

Айни пайтда ижодкор илҳоми оилавий осойишталиқдан ҳам туғилиши, реал ҳаёт қувонч-ташвишлари билан чамбарчас боғлиқ тарзда кечишини ҳам эътироф этади. “Нафас” образи шоир шеърларида баъзан келажакка умидворлик гояларини ифодалаш мақсадида қўлланилади: “Ҳаммамиз интилган улуғ иқбол бор / Умид тонгларидан оларкан нафас”. Шоирнинг лирик қаҳрамони ўзини улуғвор мақсадлар йўлида баҳтиёр кунлар сари интилувчан инсонлар сафида сезади. Унинг интилиш ва мақсадлари эса эртадан умидворлик билан нафас олади.

Кўринадики, бу ўринда шоир “нафас” образи воситасида инсонга ҳамиша ҳамроҳ бўлувчи юксак орзу-идеалларга умид туйфуси қанот беришини бадиий ифода этган. Ғ. Ғулом лирик меросида баъзан “нафас” образи аниқ макон ва замон тушунчаси билан боғлиқликда идрок этилади. Бунда нафас инсон умрининг асосий мазмуни ва рух осойишталиги гарови сифатида таърифланади. “Инсон нафасидан жонда осойиш / Умр bemazmundir замон бўлмаса” сингари мисралар фикримизни тасдиқлайди. Шоир “Тонг отди” шеърида шундай ёзади:

Умримнинг таноби чўзилмаса бас,
Номардолар истайди ҳайвонлар умрин.

*Яна юз йилларга етади нафас,
Мендан сўраб қўринг яшаши ғурурин...
Яшамоқ шириндир, яшамоқ ширин* (10, 138).

Лирик қаҳрамон умр мазмунини мардона баҳолайди. Унинг назарида, мазмунсиз тарзда узоқ умр кўриш истаги ўз хузур-ҳаловатинигина кўзловчи номард кимсаларнинг инстинктив илинжи бўлиб, хайвоний моҳиятга эга. Аслида эса, умр мазмуни босиб ўтилган йилларнинг микдори билан эмас, балки келажак насллар бир неча юз йиллар давомида ғуур ва ифтихор тудиган, абадиятга даҳлдор моҳияти билан белгиланади. Шоир бунда “нафас” образи орқали инсонга ато этилган тирикликни, хусусан, ўз ижодий йўли ва меросининг мангаликка даҳлорлигига ишончини, кенг маънода эса, умуман, умр мазмунини ифода этади.

Шарқ адабиётининг Fafur Fулом ижодига таъсири ҳакида сўз юритганда, шоирнинг Умар Хайём ижодига муносабатига ҳам тўхталиб ўтиш лозим. Устоз шарқшунос ва таржимон Ш. Шомуҳамедовнинг Умар Хайём рубоийлари таржималарини Fafur Fулом билан биргаликда таҳrir килган пайтларини эслаб айтган фикрлари эътиборга моликдир: “Мен таржимамни ўқир эдим, ул киши (Fafur Fулом — таъкид бизники. Т. М.) тепамда туриб елкам оша столдаги қоғозга кўз ташлаб, форсчасини ёдан ўқир эдилар. Устоз Умар Хайёмнинг деярли ҳамма рубоийларини ёд билар эдилар. Бугина эмас, ҳар тўртлик муҳокама қилинганида бошқа шоирларнинг шунга яқин мазмундаги рубоийлари, китъя ва байтларидан келтириб қўярдилар. Айниқса, Мирзо Бедил асарларидан кўп келтирас эдилар. Шунда мен Fafur аканинг хотира қувватларига қойил қолдим ва ул муҳтарам зот Шарқ адабиётининг мукаммал қомуси эканликларини билдим” (13, 215).

Албатта, Умар Хайём ижодий меросини пухта билган, унга ҳурмати чексиз бўлган шоирнинг бу ижод намуналаридан таъсиранламаслиги мумкин эмас. Академик шоир “Рубоийлар” номли мақоласида рубоий жанри ва унинг ўзига хос хусусиятлари ҳақида сўз юритар экан: “Қатрада океан, учқунда қуёш мазмунини бериш рубоийга хос хусусиятдир. Рубоийнинг пири устоди аъзами, бутун ер юзи адабиётшуносларининг тан олишларича, олти-етти аср мобайнида ҳали ҳеч кимни ўз олдига туширмаган Умар ал-Хайём Нишопурыйдир” (11, 380) — дейди.

Fafur Fулом адабий-танқидий мақолаларида Умар Хайём шеъриятининг ўзига хослиги, эстетик тафаккур кўлами, бадий маҳорати, назмдаги мақомотининг жаҳон адабиётшунослари томонидан эътироф этилишига оид мулоҳазалар билдирилади.

Шоир улуғ мутафаккирдан шунчаки таъсиrlаниш ёхуд унга эргашиб билангина чекланиб қолмасдан, асарларида ижодий ўзига хослигини шундай намоён этганки, бу ҳолат шоир адабий меросининг яшовчанлигини таъминлаган муҳим омиллардан бирига айланган. Фикрмиз тасдигини шеърлар таҳлили асосида кўрсатишга ҳаракат қиласиз. Умар Хайём ёзади:

Токай қоши чимиртар дунё ташвиши,

Муродга етказмас кўнгил гиши-гиши.

Сен, менинг ишишим эркимиздамас,

Қазога қўникиши — донолар иши (7, 33).

Рубоидадунёвий ташвишлардан баланд тура олиш, олам сирларига тафаккур юксакликларидан нигоҳ ташлаб, тақдирга ризолик, шукроналикда яшаш оқил банданинг тутуми эканлиги ҳақидаги диний-илохий ва фалсафий-дидактик фикрлар илгари сурлади. Шоир фалсафий умумлашмаларида ўткинчи дунё ҳоюхавасларига боғланиб қолиш кишини асл моҳиятни англашдан йироқлаштириши муқаррарлигига ишора қилинади. Шунга яқин фикр-қарашларни Fafur Fуломнинг қўйидаги тўртлигига ҳам кузатамиш:

Бир яшаш, бир ўлим — ҳаммамизга ҳақ,

Бир ҳақни ҳеч золим тортиб ололмас.

Чунки катта мақсаднинг миллиард йилида

Гитлердай ғаддорнинг умри бир нафас (9, 292).

Бунда яшаш ва ўлимнинг ҳақлиги, инсонга ҳаёт бир мартагина ато этилиши, миллиард йиллардан бўён азалий чарх улуғ мақсадлар йўлида айланашганлиги, ҳар қандай ғаддор ва золимнинг умри абадият олдида лаҳзалик эканлигини англамай олам хукмонлигига даъво қилиши беҳудалиги хусусида сўз боради. F. Fуломнинг бу мулоҳазалари шаклланишида Шарқ фалсафаси, хусусан, Умар Хайём рубоийларининг таъсири борлиги сезилади. Айни пайтда, Fafur Fулом шеърида ўз даври воқеаларига фаол муносабат билдирибигина қолмай, балки зулм ва қабоҳатнинг эзгулик қаршисида маҳб бўлишига инсониятнинг миллиард йиллик тажрибаси гувоҳлик беришини таъкидлаш орқали умидбахшилик концепциясини ўтказишга ҳам муваффак бўлади.

Кўринадики, Fafur Fулом ҳаёт ва ўлим ҳақидаги қарашларига Умар Хайём фикрлари муайян даражада таъсир қилган. Шоир Хайём қарашларини янада кенгайтириб, чуқурлаштирган ва асарида ўз даври нуқсини ҳам берга олган.

Адабиёт тарихида ўтган барча шоир-ёзувчилар инсонни озод, эркин ва баҳтли кўришни истайди. Шунинг учун ҳам озодлик ва эркинлик ижодкорлар учун асосий мавзулардан бири бўлиб келган. Бундай ўринларда адилларнинг фалсафий қарашлари эстетик идеаллари билан муштарақлик касб этади.

Умар Хайём ижодида ҳам бу мавзу поэтик тадқиқ этилган шеърлар анчагина. У нафақат алоҳида инсонни, балки ер юзидағи бутун инсониятни ҳур ва озод кўришни орзу қиласди. Одам боласининг хушнуд яшашини шоир унинг корни тўклиги, ошиёни бутлиги билан ўлчар экан, биринчидан, каноатли киши сифатида, иккинчидан эса, даврни оддий одамга бўлган

эътиборнинг даражаси билан баҳоловчи инсон сифатида намоён бўлади:

*Кимнингки бор эса бир бурда нони,
Ўзига яраша уй-ошиёни,
На бирор унга қул, на у бирорвга,
Айт, шод яшайверсин, хушдир замони (7, 270) .*

Faafur Fуломнинг “Күёшнинг ёруғлиги барча ҳалқа баробар” шеърида шу фикрларга яқин қараашлар ифодаси кузатилади. Шоир нафақат алоҳида шахснинг озодлиги умумисоний моҳият касб этиши, балки инсон мустакил фикр, муқаддас эътиқод ва ишончга таяниб яшасагина маънавий-рухий осоишталиқка эришади, бирорни қарам қилмаганидек, кимсага тобе ҳам бўлмаслигини ёзади:

*Ҳар бир озод кишининг
Ўз фикри, ўз ишончи.
Жумла инсонларга хос
Китоби ва таянчи.
На бирорни қул қилур,
На бирорвга бўлур қул.
Ҳамма одам ёру дўст,
Қайғусиз ёруг кўнгил (10, 284).*

Бу икки шеърдаги эрк ва озодлик тушунчалари талқинида ўзаро ҳамоҳанглик ва айни пайтда индивидуаллик мавжуддир. Умар Хайём учун жамият аъзолари баҳтининг асосий шарти уларнинг эркин яшашларидир. Шоирга бир бурда нон ва яшashi учун уй бўлишининг ўзиёқ унинг эркин ва озод яшашига етарли асос бўла олади. Шеърдаги “бир бурда нон” ибораси инсон эҳтиёжини қондириш учун етарли бўлган моддийликни билдиради. Шоир умумлашмаларида озодлик билан бирга молдунёга ружу қўймаслик, шукроналик, сабру қаноат ҳақида сўз боради. Faafur Fулом лирик қаҳрамони учун эса кўнгилнинг қайғусиз, ёруғ бўлиши, ҳамма одамнинг ёру дўстлиги ҳеч кимга қул бўлмаслиқдадир. Инсоннинг озод ва эркин, ўз фикри ва ишончига эга бўлиши саодатдир. Бунда шоир қараашлари Хайём фикрларига ҳамоҳанг ёки унинг такроригина эмас, балки сўфий шоирнинг қараашлари янада кенгайтирилиб, чуқурлаштирилиб инсоннинг озод, тинч ва қайғусиз хотиржам яшashi маърифат, эътиқод билан боғлаб талқин килинган. Шеърда синекдоха санъатини юзага келтирган “китоб” сўзи ана шу маъноларни англатади.

Ушбу шеърга Faфур Ғулом халқ дарду ташвиши, қайғуаламлари, орзу-интилишлари, кўзлаган манзилларини тасвирлаш орқали миллат юраги тубидаги умидбахшлик рухини ҳам сингдириб юборади:

*Тезда шундай бўлади,
Шундай замона яқин.
Фоят ёруғ йўл томон
Борамиз оқин-оқин.*

Шоирнинг идеал замон ҳақидаги қарашлари “Шундай замона яқин” мисрасида мужассамлашган. Унинг лирик “мен” и инсониятга дардошлиги, ҳамфирлиги, тақдирига қуюнчаклиги билан бирга муайян маънода ўзи яшаётган замонаси билан боғлиқ идеалларни ҳам тасдиқлайди.

Faфур Ғулом ижодига Умар Хайёминг таъсири образли ифодалар яратишида ҳам кўринади. “Булбулнинг кўзидай нол тўгаракка, / Бир бутун коинот сифа олади” (“Инсоният программаси”) байтидаги образли тафаккурда Умар Хайёминг “Тўгарак жаҳонни узук деб билсак, / Шаксиз унинг кўзи — гавҳари ҳам биз” мисраларининг таъсири сезилади. Умар Хайём тўгарак жаҳонни узук, инсониятни эса узук кўзи — гавҳари деб билса, Faфур Ғулом образли тафаккур қудрати булбулнинг кўзидай нол тўгаракка бутун коинотни сигдира олади. Зотан, донишманд Шарқнинг ҳар бир ижодкори бир-бирига устоз, бир-бирига шогирд макомидадир.

Умар Хайём: “Тўнкарилган жомдай кўринар осмон, Остида забундур кимки билағон” (7, 178) дея осмонни тўнкарилган жомга ўхшатиб, донишмандлар жаҳолат қаршисида бекадрлигини ифода этса, Faфур Ғулом “Инсоният программаси” шеърида: “Боши баландлигига кўкни ўхшатолмайман / Осмон деган нимадир? / — Тўнкарилган эски тос” (9, 152), — дейиш орқали мағрут инсон бошининг улуғворлиги олдида ҳар қандай маконий юксаклик ҳеч нарса эмаслиги, жаҳолат, албатта, маҳв бўлажагини ғурур ва ифтихор билан ифода этади.

Умар Хайём ўз шеъриятида “май”, “бода”, “шароб”, “коса”, “соқий” сингари тасаввуфона рамзий образларга тез-тез мурожаат этиш орқали илоҳий ишқни улуғлашга, Ҳақ маърифатини, лирик қаҳрамоннинг турфа хил кечинмаларини ёритади. Бундай анъанавий образлар Faфур Ғулом шеъриятида ҳам учрайди. Шоир уларни ўз замонига мос ҳолда қўллаб, яшаш шавқи, ҳаёт гўзаллигини улуғлаш каби янгича маъноларни ифодалаган. Умар Хайём ёзади:

*Май ичамен, мастилик қилмаймен асло,
Қадаҳдан ўзгача бўлмайман бало.
Бода ичишиликдан менинг гаразим —
Ўзимга сен каби қўймаслик бино (7, 99).*

Академик Алибек Рустамов мумтоз шеъриятдаги “май” сўзи ва унинг маънодошлари ҳақида қўйидаги фикрларни баён этади: “Май” сўзи ва унинг маънодошлари асарнинг маъносида келганда ичкиликни билдиради. Лекин сувратда келганда ҳақиқат маърифати, унга бўлган ишқу муҳаббат ва уни идрок қилгандаги лаззатни билдиради. Бу ҳолда май сўзи истиора тарзида қўлланилади, яъни “май” сўзи мазмунан “ҳақиқат майи”, “ишқ майи”, “васл майи” деган ибораларга тенг бўлади” (6, 45). А. Рустамов бу ҳақдаги фикрини давом эттириб, меҳру муҳаббат билан май ўртасида қандай ўхшашлик бор, деган саволга жавобни Жомийнинг “Лавомеъ” асарига таяниб, улар ўртасидаги ўхшашликлардан ўнтасини келтириб ўтади. Демак, Хайёмнинг юқоридаги шеърида “май” истиора сифатида қўлланилган бўлиб, “май” — ҳақиқий ишқ, “коса” эса маърифатдир. Ишққа мубтало бўлган кишининг инсоний фазилатлари орта боришини назарда тутсақ, шеърдаги ошиқнинг май ичишдан кўзлаган мақсади аён бўлади. Рубоийнинг мазмунини шундай тушуниш мумкин: “Мен қанчалик ишққа мубтало бўлсан, ҳақиқат маърифати билан кўнглимни тўлдираман. Мен ишққа мубтало бўлишимнинг боиси бошқалар қаби ўзимга бино кўймаслиқ, яъни инсонийлик фазилатларимни сақлаб қолишдан иборатдир”.

Умар Хайём шеърларида “май” ва у билан боғлиқ образлар ниҳоятда кўп қўлланилиб, уларда ботинан Ҳақни таниш, ўзликни англаш, ҳақиқат маърифатини идрок қилиш foялари улуғланган. Назаримизда, мазкур образ Faур Гулом шеърларида учрайдиган “соқий”, “май”, “шароб”, “қадаҳ” образларининг яратилишига муайян даражада таъсир кўрсатган. Албатта, бир қараашда Faур Гулом ижодий меросидаги мазкур образлар билан боғлиқ ўринларда зоҳирий маънога урғу берилгандек туюлади. Яъни улар воситасида яшамоқ ва курашмоқ, хаёт завқини кўйлаш назарда тутилгандек таассурот пайдо бўлади. Аммо Faур Гулом шеърларини синчковлик билан кузатсак, “май” ва унинг маънодошлари қўлланилган ўринларда рамзий маънолар ҳам борлиги аён бўлади. Жумладан, шоирнинг “Янги йил қўшиклари» шеъридаги ушбу мисраларни кузатсак:

*Майда акс этмишидир саҳар кулгуси,
Куёшга ранг берур юзларнинг туси,
Димогда эртанги баҳор атри бор,
Бизга қуучоқ очар голиб келгуси (9, 49).*

Шеърдаги “май” шунчаки ичкилик маъносини англатганида ҳам шоир унда тонг мусаффолиги, баҳор атрини тудиган, эртанги кунга ишонч билан боқадиган соҳир қалб эгаси бўлган лирик қаҳрамон кайфиятини поэтик идрок этмоқда. Юзлардаги қизилликнинг қуёшга ҳам ранг бера олиши, димогларда эртанги баҳорнинг атри бўлиши сингари тасвирлар ботинида рамзий

маънолар мужассамлашгандир. Шеърнинг кейинги мисралари фикрларимиз тўғри эканлигини кўрсатади:

*Алёрлар бошлиғиз, баҳт бўлсин соқий,
Қадаҳлардек тўла дил ишитиёқи!
Куёш паймонадек ҳар кўнгил равшан,
Унинг умри каби умрлар боқий (9, 51).*

Ушбу шеър янги йил муносабати билан ёзилган. Унда шодон кайфият устувор. Ҳаётга назар ташлаган шоир иккинчи жаҳон урушида ғалаба қозонилишига ишонади, шу боисдан ҳам баҳт соқийлик қилиб, алёрлар бошлиғга ундейди. Бу ҳол дилдаги ишитиёқ, кўнгилдаги равшанликдан туғилган туйғудир.

Шоир инсоният тақдирига, инсон умрининг абадийлигига некбин ишонч руҳи ҳамиша қаттол ёвни яксон этиб келган халқимиз умрибоқийлигини китобхон шуури ва сезимларига юқтиарлик қадар таъсирчан поэтик инъикос этади. Шу боис ҳар кўнгилнинг равшанлигини “куёш паймонадек” дея таърифлайди. Мумтоз шеъриятда “паймона” май ичиладиган коса ёки идиш маъносини билдиришини назарда тутсак, шоир шароб қизиллигини күёшга менгзаб, шароб тўла идишни эса “куёш паймона” дея тасвирлайди. Демак, күёш ёруғлиги ҳамиша теварак- атрофни нурга буркаб, яшнатиб турганидек, баҳт соқийлик қилган даврада сармаст кишиларнинг кўнгил равшанлиги унга ўхшатилади.Faфур Ғулом анъанавий “соқий”, “қадаҳ” образларини янгича маъноларда кўллаб, тинч-тотув ва баҳтли ҳаёт, душманга нафрат, келажакка ишонч ҳакидаги фалсафий умумлашмаларини тарихий қиёслар орқали ифодалай олган.

Faфур Ғулом ўзи яшаб турган давр манзараларини чизища ҳам “соқий” ва «шароб» образларига мурожаат қилган. Бундай ўринларда ҳам мазкур образлар рамзий моҳият касб этади. Шоир “Кутлуғ йил тонгиди” шеърида шундай ёзади: “Соқий, менга сун қадаҳ, йигирманчи асрнинг / Ичган сари кишини ҳушёр этар шаробин”. Ушбу мисралар зоҳирий маънода шароб ичиш туфайли туғилган туйгулар ифодасидек таассурот қолдириши ҳам мумкин. Эътибор берилса, унинг мазмунида кўпмальномилик мужассамлашгани аён бўлади. Шеърдаги “соқий” ҳаёт, “қадаҳ” инсонга берилган умр, “шароб” эса замон деб тушунилиши мумкин. Зеро, инсон ҳаётда яшаш давомида тўплаган тажрибаларидан сабоқ чиқариб, тобора ҳушёрроқ бўла боради. Айниқса, кўз кўриб, қулоқ эшитмаган талотумларни бошидан ўтказган XX аср кишиси ҳамиша сергак бўлишга мажбур. Демак, шеърнинг лирик қаҳрамони давр воқеаларига ниҳоятда ҳушёрлик билан қараши, ҳаётнинг аччик қийинчилкларини кўрган сари эҳтиёткорроқ бўла бориши ҳакидаги фикрлари билан ҳозирги даврда яшаган инсон кўнглини ифодалайди, реал турмуш манзараларини акс эттиради.

Шоир пейзаж тасвирига бағишлиңган шеърларида ҳам “соқий” образы мурожаат қиласы. “Барди қўрпаларни елкага қийғоч ташлаб, / Учиб қолган соқийдай гунгурс ухлайди токлар” (9, 152). Бу шеърдаги образлар табиийлиги ва бетакрорлиги билан эътиборга молик. Барди қўрпаларни елкасига ташлаб ухлаётган токларнинг учиб қолган соқийга ўхшатилиши Ғафур Ғуломнинг бадиий кашфиётидир.

*Ҳаёт шаробидан бир қултум ютай
Дамлар ғаниматдир, умрзоқ соқий.
Күёшку фалакда кезиб юрибди,
Умримиз боқийдир, умримиз боқий (9, 61).*

Шеърда ҳаётсеварлик ва мангу барҳаётлик рухи устувор бўлиб, ундаги “соқий” шунчаки эмас, балки “умрзоқ”дир. Яни у борлиққа тириклик улашувчи қуёш. “Шароб” эса инсонга яшаш учун берилган вактдир. Демак, бу мисраларда инсон яшаш учун берилган вактдан самарали фойдаланиши, ҳар бир дамнинг қадрига этиши, умрини боқийликка даҳлдор қилиши ҳакида фикр юритилмоқда. Унда қуёшнинг фалақда кезиб юриши ерда ҳаётнинг давом этишига сабаб бўлганидек, эзгуликка интилиб яшаган инсоннинг умри боқийдир, деган фалсафий фикр гўзал поэтик ифодасини топган.

Умуман, Ғафур Ғулом мумтоз шоирларнинг шеърларида кўп учрайдиган “май”, “шароб”, “коса”, “соқий” каби тасаввуфона образларни ўз бадиий ниятига мос ҳолда қўллаб, талқин ва ифоданинг ўзига хослигини таъминлашга эришган. Мазкур образлар шоирга ҳаёт, умр, яшаш мазмунини нозик туйғулар билан ифода этишда қўл келган.

Хулоса. Англашиладики, Ғафур Ғулом фалсафий умумлашмаларида бедилона фикрлаш ва ифода йўсини ўз аксини топган. Шоир ҳар бир лаҳзанинг қадри, мазмун кўлами, инсоний моҳияти, макон ва замонни фалсафий-эстетик идрок этишда мазкур образга фаол мурожаат қилиш орқали шеъриятининг бадиий юксалиши, поэтик жилвакорлигини таъминлашга эришган.

Ғафур Ғулом шеъриятига Шарқ шоирлари меросининг таъсири кенг кўламли ва бу, аввало, ҳаёт ва инсонни бадиий тадқиқ этишда, фалсафий-эстетик умумлашмалар чиқаришда кузатилади. Ғафур Ғулом яратган кўплаб образларда Шарқ шоирлари ижодий даҳосининг таъсири мавжуд. Бадиий фикрни содда, таъсирчан ва фалсафий мушоҳада билан ифодалаш услубини ўзлаштиришда аксарият шарқ классик шоирлари каби Бедил ва Хайём мероси Ғафур Ғулом ижоди учун маҳорат мактаби вазифасини ўтаган.

Бинобарин, адабий таъсир ва ижодий ўзлаштириш ҳакида сўз юритилар экан, шоир таъсирланган адабий манбаларни

ўрганиш, унинг поэтик маҳорати сайқаллашувига турткни бўлган ҳодисаларни илмий тадқиқ этиш ҳам муҳим аҳамият касб этади.

Умуман, Гафур Гулом ижодининг шакл ва мазмун мутаносиблиги, талқин ва ифодасининг ўзига хослигини таъминлашда Шарқ шеъриятининг салмоқли ўрни бор. Юқорида кузатилган бир қанча уйғунликлар Гафур Гуломнинг Шарқ адабиёти анъаналарига муносабати хақида муайян тасаввурлар бера олади. Бу эса шоир ижодининг поэтик жилоси, бадиий фалсафиј ўзига хослигини англашда муҳим аҳамият касб этади.

Фойдаланилган адабиётлар

1. Бедил. Рубоийлар / Таржимон Ш. Шомухамедов. — Тошкент: Ўзбекистон, 1985. — 439 б.
2. Мамажонов С. Услуб жилолари. — Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1972. — 219 б.
3. Матёкубова Т. Гафур Гулом бадиияти. — Тошкент: Фан ва технология, 2006. — 160 б.
4. Назаров Б. Гафур Гулом олами. — Тошкент: Фан, 2004. — 240 б.
5. Рамз Бобоҷон. Гафур Гулом сабоқлари // Гафур Гулом замондошлари хотирасида. — Тошкент: Гафур Гулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий ўйи. 2003. — Б. 40–45
6. Рустамов А. Сўз хусусида сўз. — Тошкент: Ёш гвардия, 1987. — 160 б.
7. Умар Хайём. Рубоийлар. Таржимон: Ш. Шомухамедов. — Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1970. — 303 б.
8. Гафур Гулом. Муқаммал асарлар тўплами. 12 томлик. Т.1. — Тошкент: Фан, 1983. — 326 б.
9. Гафур Гулом. Муқаммал асарлар тўплами. 12 томлик. Т.2. — Тошкент: Фан, 1984. 430 б.
10. Гафур Гулом. Муқаммал асарлар тўплами. 12 томлик. Т.3. — Тошкент: Фан, 1984. — 427 б.
11. Гафур Гулом. Муқаммал асарлар тўплами. 12 томлик. Т.11. — Тошкент: Фан, 1989. — 425 б.
12. Гафур Гулом. Муқаммал асарлар тўплами. 12 томлик. Т.12. — Тошкент: Фан, 1990. — 420 б.
13. Шомухамедов Ш. Гуманизм — абадиийлик ялови. — Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1974. — 162 б.
14. Ҳайитметов А. Адабий меросимиз уфқлари. — Тошкент: Ўқитувчи, 1997. — 240 б.

References

1. Bedil, *Ruboilar*, Tarzhimon Sh. Shomuhamedov (Rubooids, Translator Shamuhamedov), Tashkent: Uzbekistan, 1985, 439 b.
2. Mamazhonov S., *Uslub zhilolari* (Polishing styles), Tashkent: Literature and Art, 1972, 219 p.
3. Matequbova T., *Gafur Gulom badiiyati* (Gafur Gulom artistry), Tashkent: Science and Technology, 2006, 160 p.
4. Nazarov B., *Gafur Gulom olami* (World of Ghafur Ghulam), Tashkent: Science, 2004, 240 p.

5. Ramz Bobozhon, *Gafur Gulom saboqlari. Gafur Gulom zamondoshlari khotirasida* (Gafur Gulam lessons. In memory of the contemporaries of Gafur Gulom), Tashkent: Publishing and printing house named after Gafur Gulom, 2003, pp. 40–45.
6. Rustamov A., *Suz khususida suz* (Word about the word), Tashkent: young guard, 1987, 160 p.
7. Umar Khaiem, *Ruboililar. Tarzhimon: Sh. Shomuhamedov* (Rubais. Translator: Sh. Shamuhamedov), Tashkent: Literature and Art, 1970, 303 p.
8. Gafur Gulom, *Mukammal asarlar tuplami* (A perfect collection of works), Vol.1, Tashkent: Science, 1983, 326 p.
9. Gafur Gulom, *Mukammal asarlar tuplami* (A perfect collection of works), Vol.2, Tashkent: Science 1984, 430 p.
10. Gafur Gulom, *Mukammal asarlar tuplami* (A perfect collection of works), Vol.3, Tashkent: Science 1984, 427 p.
11. Gafur Gulom, *Mukammal asarlar tuplami* (A perfect collection of works), Vol.11, Tashkent: Science 1989, 425 p.
12. Gafur Gulom, *Mukammal asarlar tuplami* (A perfect collection of works), Vol.12, Tashkent: Science 1990, 420 b.
13. Shomuhamedov Sh., *Gumanizm — abadiilik yalovi* (Humanism is the vest of Eternity), Tashkent: Literature and Art, 1974, 162 p.
14. Haiitmetov A., *Adabii merosimiz ufqqlari* (Horizons of our literary heritage), Tashkent: Teacher, 1997, 240 p.