

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY TA'LIM, FAN VA INNOVATSIYALAR
VAZIRLIGI



ILMIY
AXBOROTNOMA | 2023

NAMANGAN DAVLAT UNIVERSITETI
ILMIY AXBOROTNOMASI

- НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК НАМАНГАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
- SCIENTIFIC BULLETIN OF NAMANGAN STATE UNIVERSITY





10.00.00

**FILOLOGIYA FANLARI
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
PHILOLOGICAL SCIENCES**

O'ZBEK TILIDA SINONIMIYA MUNOSABATINI VUJUDGA KELTIRUVCHI OMILLAR

Xakimova Muhayyo Karimovna
Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universiteti,
filologiya fanlari doktori

Gmail: xakimova197621@gmail.com

Annotatsiya: Mazkur maqolada sinonimiya munosabatining onomasiologik, semasiologik, antoposentrik talqinlari tahlil qilingan. Sinonimiya hodisasini vujudga keltiruvchi omillar o'r ganilgan. Asosiy e'tibor kognitiv va lingvomadaniy omillarga qaratilgan. Bunda olamning bilish natijasida, evfemistik qo'llashlar natijasida shakllangan sinonimik qatorlar aniqlangan va tahlilga tortilgan. Maqolada sinonimiya va graduonimiyaning farqli xususiyatlariga alohida e'tibor qaratilgan. Sinonimik qatordagi farqlanishlar va sinonimiya turlari yanada oydinlashtirilgan.

Kalit so'zlar: sinonimiya, antoposentrik tahlil, kognitiv omil, antoposentrik tahlil, adsolut sinonimlar, nutqiy sinonimlar, konnotatsiya.

ФАКТОРЫ, ОБУСЛОВЛЯЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ СИНОНИМИИ В УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ

Хакимова Мухайё Каримовна
Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы, доктор
филологических наук
Gmail: xakimova197621@gmail.com

Аннотация: В данной статье анализируются ономасиологическая, семасиологическая, антропоцентрическая трактовки отношения синонимии. Исследованы факторы, вызывающие явление синонимии. Основное внимание сосредоточено на когнитивных и лингвокультурологических факторах. При этом были выявлены и проанализированы синонимические линии, образованные в результате познания вселенной и эвфемистических употреблений. В статье акцентируется внимание на различных признаках синонимии и градуонимии. Далее уточняются различия в синонимическом ряду и типах синонимии.

Ключевые слова: синонимия, антоцентрический анализ, когнитивный фактор, антоцентрический анализ, абсолютные синонимы, речевые синонимы, коннотация.

FACTORS CONDITIONING THE RELATIONSHIP OF SYNONYMY IN THE UZBEK LANGUAGE

Khakimova Muhayo Karimovna
Tashkent State University of Uzbek Language and Literature, Doctor of Philology
Gmail: xakimova197621@gmail.com



Abstract. This article analyzes the onomasiological, semasiological, anthropocentric interpretations of the relation of synonymy. The factors causing the phenomenon of synonymy have been studied. The main attention is focused on cognitive and linguistic and cultural factors. In this, the synonymous lines formed as a result of knowledge of the universe and euphemistic uses were identified and analyzed. The article focuses on the different features of synonymy and graduonymy. Differences in the synonymy line and types of synonymy are further clarified.

Key words: synonymy, anthocentric analysis, cognitive factor, anthocentric analysis, absolute synonyms, speech synonyms, connotation.

Kirish

Antroposentrik tilshunoslikka oid qarashlarda sinonimiya nominatsiyani aniqlovchi munosabat, sinonimik qatorlar esa muayyan konseptning turli tomonlarini ifodalab, lisoniy voqelanishini belgilovchi birliklar ekanligiga e'tibor qaratiladi. Uslubiy sinonimlar esa pragmalingvistik vosita sifatida ham ko'riladi. *Taqdir, qismat, peshana, yozmish, nasib(a), ko'rgilik* sinonimik qatoridagi leksemalar "taqdir" konseptining o'zbeklar lisoniy ongidagi tashkil etuvchilaridir. Demak, bu o'rinda har bir leksema muayyan bir tushuncha haqidagi xalqning diniy, milliy dunyoqarashidagi bilimlarni o'zida aks ettiradi.

Sinonimiya shaklan har xil; bitta tushunchani turli bo'yoq va ottenkalar bilan nomlovchi; denotativ ma'nosi bir xil; konnotativligi, uslubiy xosligi, qo'llanishi doirasi va darajasi, birikuvchanligi bilan farq qiluvchi; konceptual farqlanishlarni namoyon qiluvchi leksemalar munosabatidir.

Adabiyotlar tahlili

Semasiologik yondashuvga ko'ra sinonimiyanı denotativ semalari aynan, ifoda semalari bilan farq qiluvchi leksemalar munosabati deb baholash mumkin. Atoqli o'zbek tilshunosi Shavkat Rahmatullayevning sinonimiyaiga bergen ta'rifini bunga misol qilish mumkin. "Ideografik semalari teng, bir yoki bir necha jihatni o'zaro farqli leksemalar (leksosememalar) leksik sinonimlar (leksosinonimlar) deyiladi (yunoncha *synonimos* – "birgalikda nomlash"). Masalan, *yalqov-, dangasa-* leksemalari hozirgi adabiy o'zbek tilida ayni bir ideografik semalar yig'imiga ega, ayni bir leksik ma'noni ("mehnat qilishni yoqtirmaydigan") anglatadi va ayrim belgi-xususiyati bilan farqlanib turadi, shunga ko'ra bu leksemalar o'zaro sinonim deyiladi" [1].

Antroposentrik tilshunoslikka oid qarashda esa sinonimiya nominatsiyani aniqlovchi munosabat, sinonimik qatorlar esa muayyan konseptning turli tomonlarini ifodalab, lisoniy voqelanishini belgilovchi birliklar ekanligiga e'tibor qaratiladi. Uslubiy sinonimlar esa pragmalingvistik vosita sifatida ham ko'riladi. *Taqdir, qismat, peshana, yozmish, nasib(a), ko'rgilik* sinonimik qatoridagi leksemalar "taqdir" konseptining o'zbeklar lisoniy ongidagi tashkil etuvchilaridir. Demak, bu o'rinda har bir leksema muayyan bir tushuncha haqidagi xalqning diniy, milliy dunyoqarashidagi bilimlarni o'zida aks ettiradi.

Sinonimiya munosabati ma'nodoshlik munosabati deb ham yuritiladi. Sinonimiya munosabati tilda ko'p uchraydigan, universal hodisa bo'lishi bilan birga, u butun lug'at tarkibini qoplaydigan kategoriya emas. Ya'ni lug'at tarkibidagi barcha leksemalar o'z sinonimlariga ega bo'lmaydi.



Tadqiqot metodologiyasi

Mazkur maqolada mavzuni yoritishda tavsiflash, tasniflash, qiyoslash, semantik tahlil, lingvokulturologiyaning tayanch tushuncha va metodlaridan foydalanildi.

Tahlillar va natijalar

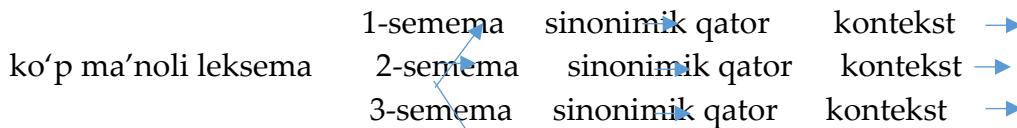
Tilshunoslikda sinonimiya munosabatining mavjudligi bir qator omillar bilan izohlanadi.

1. So'zlovchilarning ijtimoiy tabaqalanishi (kasbiy, yosh, ijtimoiy sinflar). Masalan, *sil, tuberkulyoz; zotiljam, pnevmoniya; pul, aqcha, mullajiring, yakan*. Tilda sinonimianing shakllanishiga kasb-korga, fanga, jamiyatning turli tabaqalariga (dindorlar, rahbarlar, savdogarlar, talabalar kabi), turli yoshga (bolalar, o'smirlar, qariyalar nutqi) oid leksikaning shakllanishi ham sabab bo'ladi. Leksikaning gender o'ziga xosliklari ham sinonimik qatorlarni vujudga keltiradi. Masalan, *raqs* va *xirom* sinonimiyasida *xirom* so'zi faqat ayollar uchun qo'llanadi.
2. Tilda turli sheva va lahjalarning mavjudligi: *Narvon, shoti; yostiq, bolish.*
3. Vaqtning ta'siri. Yangi yoki eskirgan leksikaning tilda yashashi: *yuz, oraz; lab, dudoq.*
4. Tilning uslubiy xoslanishi: *xat, noma, maktub; osmon, samo, fazo, koinot.*
5. Tillarning bir-biriga ta'siri: *ota, padar; kun, quyosh; yer, zamin, barg, yaproq.*
6. Kognitiv omil. Olamni bilishning murakkablashuvi asnosida yangi nominatsiyalar shakllanadi. Bunda til egalari bir xilliklardan nozik farqlanishlarni anglaydi va nomlaydi: *samo, fazo, osmon, koinot* sinonimik qatoridagi *koinot* so'zi nisbatan keyinroq olamni o'zlashtirish asnosida shakllangan. Yoki bugungi kunda *noodatiy, nome'yoriy* sinonimik qatorga *anomol* leksemasi qo'shildi. Bu leksemaning tilimizga kirib kelishining bir qator ijtimoiy, tabiiy sabablari bo'lishi bilan birga, konseptual jihatni ham mavjud. Mazkur so'z grek tilidan olingan bo'lib, "qonundan chekalanish" ma'nosini beradi. Tabiat hodisalari muayyan qonuniyatlar bila sodir bo'lar ekan, ushbu odatiy me'yorlarning buzilishi uchun *anomal* so'zi qo'llana boshladи. Insoniyat tabiat qonunlarini bilish darajasiga va uni jamiyat qonunlari bilan farqlash darajasiga yetgach, bu jarayonlar dolzarblik kasb etgan bir paytda yangi nominatsiyalarga ehtiyoj seziladi. Yoki *galaktika* leksemasi tilimizda faol qo'llanadi va u *koinot* so'ziga sinonimdir. Bu so'z ham koinotni o'zlashtirish jarayonlari natijasida paydo bo'ldi va u "gravitatsion bog'liqlik" semasining bo'rtib turishi bilan *koinot* so'zining ma'nosidan farqlanadi.
7. Subyektiv munosabat. Muayyan bir predmetga bo'lgan subyektiv munosabat ham yangi sinonimik nominatsiyalarni hosil qiladi: *oriq, ozg'in, qiltiriq, dirdov, ipiltiriq, ramaqijon.*

Ma'lumki, inson olamni to'g'ridan to'g'ri nomlaydi yoki o'zining subyektiv munosabatini qo'shib nomlaydi. U olamni to'g'ridan to'g'ri nomlaganda leksemaning semantik strukturasi faqat denotativ semalardan iborat bo'lib, konnotatsiyadan holi bo'ladi. Bu kabi leksemalar baholovchi sinonimiyani hosil qilmaydi. Aksincha, ideografik va uslubiy sinonimlar shakllanadi. Lekin biz olamni nomlash jarayonida uni baholab ham ketamiz. Qaysidir olam voqeligi bizga qadrli bo'lishi, qaysidir biri yoqishi yoki yoqmasligi mumkin. Masalan, o'zbek tilida "yuz" sinonimik qatori *yuz, bet, aft, bashara, chehra, jamol, diydor, oraz, ruxsor, turq* kabi leksemalardan iborat. Bu leksemalarning *yuz* leksemasidan boshqa barcha a'zolarida ijobjiy va salbiy konnotativ sema mavjud. Muayyan denotat, ya'ni kimnidir yuzi chiroyli bo'lishi mumkin bo'lgani holda unga salbiy konnotatsiyali *aft, bashara* kabi leksemalarni qo'llash mumkin. Yoki juda chiroyli bo'lмаган yuz uchun *chehra, jamol, diydor* kabi ijobjiy konnotatsiyali so'zlardan foydalanish mumkin. Bu o'rinda konnotatsiyani belgilovchi omil denotatning belgilari emas, balki subyektning munosabati va bu munosabatni yuzaga chiqaruvchi pragmatik vaziyatdir.

8. So'z yasalishi ham sinonimiyaning vujudga kelishiga sabab bo'ladi. Masalan, *sarflamoq*, *arf qilmoq*, *harajatlamoq*, *harajat qilmoq*, *harjlamoq*, *harj qilmoq*, *chiqim qilmoq* sinonimik qatori o'zbek tilining so'z yasalish tizimi asosida shakllangan.

9. Polisemiya. Leksema sememalari qancha ko'p bo'lsa, ularning sinonimiya hosil qilish imkoniyatlari ham shuncha katta bo'ladi. Chunki har bitta semema alohida sinonimik qatorlarni hosil qiladi.



Ushbu jadval orqali ko'p ma'noli leksemalarning sinonimiya bilan munosabati ko'rish mumkin"[2].

Nº	sememalar	ma'nosi	sinonimi	Konteksti
1	bahor 1	<i>Qishdan keyin yozdan oldin keladigan fasl</i>	Ko'klam	<i>Bir o'lkaki, tuprog'ida oltin gullaydi, Bir o'lkaki, qishlarida shivirlar bahor (Oybek).</i>
2	bahor 2	<i>Inson umrining gulgun davri</i>	Yoshlik	<i>Zar beshikka quyosh belandi, Shoshma! – deb oy tongga elandi, Tunu kunlar shunday ulandi - Oqayotir yillar angori, Qaytarmikan umr bahori?</i>
3	bahor 3	<i>Inson umrining bir yili</i>	Yosh	<i>O'n sakkiz bahorga bo'ldim hamnafas.</i>

10. Evfemizmlar ham sinonimiyani vujudgu keltiruvchi sabablardan biri sanaladi: *tug'moq*, *ko'zi yorimoq*, *qutulib olmoq*, *ko'payishmoq*. Bu esa lingvomadaniy omil hisoblanadi. Zero, qattiq gapirmaslik, vaziyatni yumshatish, uyat holatlarni berkitish, qo'polikni muloyimlashtirish kabilar evfemizmlarda ko'rindi va u xalq madaniyatidan darak beradi. Bu haqida N.Mahmudov shunday yozgan edi: "...tilda xalqning urf-odati, yashash tarzi, iqtisodiy ahvoli, qisqasi, xalqning bor-budi, bo'y-basti aks etadi. Muayyan xalqning tilini bilish uning butun borlig'ini anglash demakdir. Muayyan xalq tilining mazmun-u mohiyatini idrok etish shu xalqning tarixi-yu kelajagini idrok etish demakdir"[3]. Tilda evfemizmlarning qo'llanishi, odatda, dag'al ma'noli birliklarning salbiy ta'siridan qochish, tinglovchi uchun nutq jarayonida muloyimlikni berish kabi o'ziga xosliklar bilan belgilanadi. Efemizmlarning yana bir jihatni borki, u so'zlovchining, so'zlovchi mansub xalqning yuksak madaniyatidan, etnomadaniy axloqiy me'yorlaridan darak beradi. O'zbek tilida *vafot etmoq*, *olamdan o'tmoq*, *ko'z yummoq*, *rihlat qilmoq*, *ruhi osmonga parvona bo'lmoq*, *mangu orom topmoq*; rus tilida *boshqa dunyoga ketmoq* (уйти в мир иной); inglizlarda *ko'pchilikka qo'shilmoq*, *romashka terishga ketmoq*, *g'arbga ketmoq*; xitoylarda esa aksincha ketmoq kam qo'llanadi: *eski uyiga qaytmoq*, *Yan-van bilan uchrashmoq* kabi. Ko'rindib turibdiki, har bir evfemestik qo'llashda shu xalqning o'lim haqidagi dunyoqarashi aks etadi. Barcha halqlar uchun yakdil bir holat borki, o'limni evfemistik nomlashda dunyo tashvishlaridan xalos bo'lish vajining mavjudligi: *найти вечный покой, обрести вечное успокоение, отыскать вечный покой* (mangu orom topmoq), tojik tilida *rāhat šodan*, *gonoodan*, *āramidan* (oram olmoq) *o'lmoq* so'zi o'rnida qo'llansa, *ārāmgāh* (oramgoh) qabriston, rus tilida esa *vafot etgan odam покойник* (dam oluvchi) deb ataladi [4].

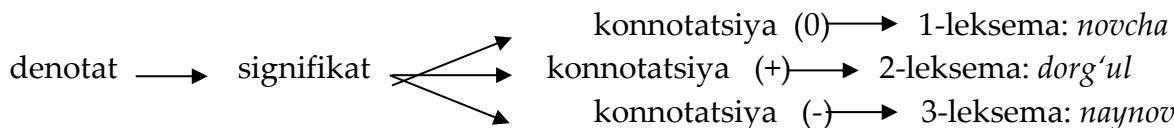
Bugungi kunda siyosiy, tibbiy evfemizmlar ham farqlanadiki, *negr yoki qora tanli so'zi o'rniiga afroamerikalik, nogiron so'zi o'rniiga imkoniyati cheklangan inson, ko'r - ko'rish imkoniyatini yo'qotgan, kar-eshitish imkoniyatini yo'qotgan, kambag'al - ijtimoiy muhofazaga muhtoj kishi, defektologiya - maxsus pedagogika* kabi.

Sinonim leksemalarda ma'no aynanligi, umumiyligi bo'lishi bilan birga, semantik farqlilik ham mavjud bo'ladi. Albatta, sinonimlarda semantik umumiylilik semantik farqlikdan ustun bo'ladi va sinonimiya ma'no umumiyligi asosida voqe bo'ladi.

Semantik farqlik absolut sinonimlarda (leksik dubletlarda) kuzatilmaydi: *affiks - qo'shimcha, tilshunos - lingvist*. Bunday sinonimlar ko'proq boshqa tillardan kirgan so'zlar hisobiga voqe bo'ladi. Sinonimik qatordagi leksemalar bir qancha umumiy semalarga ega bo'lishi bilan birga, semantik jihatdan quyidagicha farqlanishlarga ham ega bo'ladilar:

1. konnotativ ma'nodagi farq;
2. denotativ ma'nodagi farq;
3. uslubiy farq;
4. qo'llanishi davriga ko'ra farq;
5. leksemalarning genealogik farqi.

1. **Konnotativ ma'nodagi farq.** Konnotativ ma'no (emotsional-ekspressivlik) nuqtayi nazaridan farqlanadigan sinonimlar aynan bir denotatni nomlaydi, lekin ularda ushbu denotatga bo'lgan munosabat farqli bo'ladi: *novcha, norg'ul, naynov, daroz*. Bunday sinonimik qatorlarda atash semalari aynan, ifoda semalari har xil bo'ladi. Demak, bu kabi sinonimik qatorlarda denotativ ma'no va denotativ ma'no asosida hosil bo'ladigan signifikativ ma'no ham umumiy, aynan bo'ladi. Farqlilik esa konnotativ (emotiv) ma'noda yuz beradi:



Kulimsiramoq, jilmaymoq, iljaymoq, irshaymoq, tirjaymoq, ishshaymoq, irshaymoq sinonimik qatoridagi hamma leksemalarning denotati bitta, umumiyyidir: ovoz chiqarmay xursandchilikni ifoda qilish uchun bajariladigan ko'z, lab harakati. *Jilmaymoq* ijobiy konnotativ ma'noga, *iljaymoq, irshaymoq, tirjaymoq, ishshaymoq, irshaymoq* esa salbiy konnotativ ma'noga ega. Salbiy konnotativ ma'noga ega sinonim leksemalar ham o'zaro salbiylikning darajasiga ko'ra farqlanadi. Masalan, *iljaymoq* sinonimida salbiylik darajasi kuchsizroq bo'lsa, *tirjaymoq* leksemasidagi salbiylik esa kuchliroqdir. Bu sinonimik qatorni H.Jamolxonov aniq misollar bilan quyidagicha tahlil qiladi: "Masalan, *jilmaymoq, iljaymoq, irjaymoq, tirjaymoq, ishshaymoq va irshaymoq* leksemalarining barchasida bitta leksik ma'no – "ovoz chiqarmay miyig'ida kulish" hodisasini nomlash bor, ammo shu ma'no *jilmaymoq* leksemasida biroz ijobiy, *iljaymoq* leksemasida esa biroz salbiy bo'yoq bilan qoplangan, bu salbiy bo'yoq *irjaymoq, tirjaymoq, ishshaymoq* va *irshaymoq* leksemalarida yana-da ortib boradi. Qiyos qiling: *U hamisha kulib, j i l m a y i b turadigan mehribon chehrani ko'rmadi* (M. Ism.). *Sho'xroq qiz, yigitlar i l j a y i b, bir-biriga ko'z qisib qo'yishadi* ("Mushtum"). *Fosih afandi bo'lsa... qora duldul ustida kuydirgan kalladay i r j a y b o'tirar edi* (M. Ism.)

Fazliddin t i r j a y i b, egri-bugri tishlarining oqini ko'rsatdi. (O.) Lekin Murzin hayrat qolib: "U emas-ku!"-degan edi, kommandant: "Adashmang, aynan o'zi" – dedi surbetlarcha i s h s h a y i b. (Sh.) Yer yutgurlar, nima qilib i r s h a y i b turibsizlar, huv, ko'zlarining teshilsin! – dedi xotinlardan biri (M. Os.) [5].

Ijobiylik yoki salbiylikning oshib va aksincha, kamayib borishi asosida sinonimik qatordag'i leksemalar darajalanishi mumkin:

oraz – jamol – chehra – diydor – yuz – bet – aft – bashara – turq [6. 26].

+4 +3 +2 +1 0 -1 -2 -3 -4

Bunda darajalanish ijobiylikdan salbiylik tomon ortib bormoqda.

Salbiylikdan ijobiylikka yoki ijobiylikdan salbiylikka tomon darajalanuvchi sinonimik qatorlar asosan konkret semantikali leksemalarda kuzatiladi. Zero, inson hissiy bilishi mumkin bo'lgan obyektlarga nisbatan subyektiv munosabat bildirishi odatiy holat. Masalan, Nafisaning kulumsirash harakatini ko'ramiz, u juda chiroqli tabassum qilayotgan bo'lishi mumkin. Lekin uning nojoiz vaqttagi kulgisi bizga yoqmaganligi uchun biz bu holatga nisbatan *tirjaymoq, irjaymoq, irshaymoq* so'zlarini qo'llaymiz. Bo'yning me'yordan balandligini ko'ramiz va uni *novcha* neytral so'zi bilan yoki *naynov, daroz* salbiy konnotativ ma'noli so'zlar bilan nomlaymiz. Demak, konkret so'zlarda sinonimik qatorlar ham salbiy, ham ijobiy konnotativ ma'noga asoslanishi mumkin. Yoki ulardan faqat bittasi mavjud bo'lishi ham mumkin.

Abstrakt so'zlarda emotSIONallikka asoslangan sinonimik qatorlar deyarli uchramaydi. Zero, abstrakt tushunchalarni nomlashda ularga salbiy yoki ijobiy munosabat bildirish o'zbek tiliga xos emas. Masalan, *baxt, iqbol, tole, saodat* sinonimik qatorini tahlil qilsak, ushbu so'zlar ifodalayotgan signifikativ ma'no: «Hayotdan qoniqish holati». Hayotdan qoniqish hissiga salbiy munosabatda bo'lishning o'zi mantiqsizlidir. *Baxtsizlik, badbaxtlik, tolesizlik* so'zları ifodalayotgan ma'noga esa ijobiy munosabatda bo'lish mumkin emas. Demak, ayni bir abstrakt tushunchaga nisbatan ham salbiy, ham ijobiy munosabatda bo'lish mumkin emas.

Lekin emotSIONallik jihatidan neytral so'z bilan birga salbiy ma'noli so'zlardan tashkil topgan sinonimik qatorlar juda kam bo'lsa-da uchraydi. Masalan, *taqdir, qismat, yozmish, peshana, nasiba, ko'rgilik* sinonimik qatorida *taqdir* emotSIONallik jihatdan neytral hisoblansa, *ko'rgilik* so'zida salbiy munosabat mavjud.

Abstrakt sifatlarning sinonimik munosabatida ham abstrakt otlar kabi bitta sinonimik qatorda ijobiy va salbiy konnotatsiya uchramaydi. Masalan, konkret sifatlardan *novcha, semiz, ozg'in* kabi leksemalar hosil qilgan sinonimik qatorlarda konnotatsiyaning ijobiylikdan salbiylikka yoki salbiylikdan ijobiylikka darajalanishi kuzatilsa, abstrakt sifatlarda salbiylik yoki ijobiylikning o'zini darajalanishi kuzatiladi. Masalan, *ayyor, mug'ombir, hiylagar, quv, ustomon, makkor, dog'uli, mo'ltoni, qilviri, shayton, tulki, tullak, qirriq, xirpa, maston* sinonimik qatori ushbu fikrimizga isbot bo'la oladi [7].

2. Denotativ ma'nodagi farq. Ayrim sinonim leksemalarning denotatida ham sezilarsiz farq bo'ladi va o'z-o'zidan signifikativ ma'noda ham farq mavjud bo'ladi.

Denotativ ma'nolari bilan farqlanuvchi sinonimlarda bir xil, umumiyligi atash semalari mavjud bo'ladi. Farqlilik esa bir denotativ sema doirasida kuzatiladi. Sinonimik qator leksemalari bitta semaning turli darajalarini ifodalaydilar va shu asnoda farqlanadilar. *Kuchli, baquvvat, zabardast* sinonimik qatorida «jismoniy kuchga egalikning ortiqligi» *kuchlidan zabardastga* tomon darajalanyapti. Bu kabi sinonimik qatorlarda atash semasi bilan birga ifoda semasining ham

darajalanib borishini ko'rish mumkin. Masalan, zukkolik belgisining (denotativ) tadrijiy kamayib borishiga salbiy munosabatning (konnotativ) oshib borishi darajalari to'g'ri keladi:

Zukkolikning kamayib borishi (denotativlik)

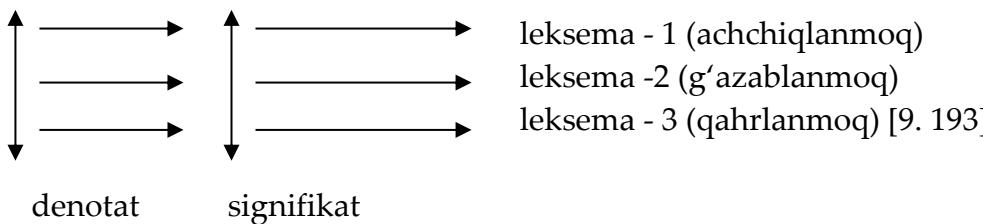
0	-1	-2	-3	-4	-5
sodda	-	ovsar	-	go'l	- laqma
0	+1	+2	+3	+4	+5

salbiy munosabatning oshib borishi (konnotativlik)

Sinonimiyaning bu turini ayrim tilshunoslar ma'nodoshlik munosabati deb hisoblamaydilar. Bunday ma'no munosabatini mazmuniy graduonimiya deb baholaydilar.

Shu o'rinda sinonimiyaning chegarasi masalasi kelib chiqadi. Agar nominatsiya bir denotat yoki tushunchadan tashqariga chiqar ekan, bunda sinonimiya barbod bo'ladi.

Miqdor o'zgarishlarining sifat o'zgarishlariga o'tishi hammamizga ma'lum. Xuddi shunday sinonimik qatorlardagi ma'no darajalarining farqini ortib borishi mazkur birliklarning sinonimiya munosabatini bartaraf qiladi. Masalan, «O'zbek tili sinonimlarining izohli lug'ati»da *jahl, achchiq, g'azab, qahr, zarda* sinonimik qatori berilgan. Jumladan, lug'atda shunday keltiriladi: Nojo'ya xatti-harakatga yoki voqeа-hodisaga qarshi kuchli darajada qo'zg'algan his-tuyg'u va shunday his-tuyg'uning ifodasi. *G'azab, qahr* so'zlarida belgi darajasi kuchli. *Zarda* nojo'ya, yoqmaydigan ish, xatti-harakatga javob tarzida ifoda etilgan jahlni bildiradi [8. 97]. Bizningcha, *jahl, achchiq, g'azab, qahr, zarda* leksemalarini sinonim deyish biroz munozarali. Chunki bu besh leksema bir xil voqelikni nomlay olmaydi. Diqqat qilinsa, *qahr* va *zarda*, *qahr* va *achchiq*, *g'azab* va *zarda*, *g'azab* va *achchiq* leksemalarining qiyosiy tahlili ularni sinonim deb belgilashga imkon bermaydi. Ular alohida-alohida voqelikni nomlamoqda. *Qahr* va *zarda* leksemalarini qiyoslar ekanmiz, *qahr* nojo'ya xatti-harakatga yoki voqeа-hodisaga qarshi kuchli darajada qo'zg'algan hissiyot va ruhiy holatni ifodalaydi. Mazkur ruhiy holatda inson muayyan vaqt davomida bo'lishi mumkin (Bu voqeani eshitib, uning qahri keldi). *Qahr* leksemasi yana insonga xos barqaror xususiyatni ham bildirishi mumkin. Masalan, *Asadbek qahri qattiq odam* kabi bog'lanishlarda insonning xususiyatini aks ettirmoqda. *Zarda, achchiq* leksemalari esa kuchli darajada qo'zg'algan hissiyot va ruhiy holatni ifodalamaydi. Ular nojo'ya xatti-harakatga yoki voqeа-hodisaga qarshi qo'zg'algan kuchli bo'limgan beqaror, vaqtinchalik emotsional holatni ifodalaydi. Bu emotsional holat muayyan vaziyatdan tashqarida mavjud bo'lmasligi mumkin. *Achchiq, g'azab, qahr* so'zlaridan yasalgan *achchiqlanmoq*, *g'azablanmoq* va *qahrlanmoq* fe'l leksemalarning denotativ planda ham farqli ekanligini A.Sobirov quyidagi chizma orqali ko'rsatib beradi:



4.1 –rasm. Sinonimlarda denotatning farqlanishi

Chizmaga e'tibor berilsa, uchta leksemaning denotati ham, signifikati ham bir-biridan farqli alohida chiziqda berilgan. Darhaqiqat, mazkur farqlilik sinonim bo'limgan so'zlarga xosdir.



Agar so'zlar o'zaro sinonimik munosabatda bo'lsa, chizma o'zgacha ma'no kasb etadi. (yuqoridagi 2-jadval)

1. Uslubiy farq. Sinonim leksemalar tilning qanday uslubiga xosligiga ko'ra o'zaro farqlanadilar. *Buloq, chashma* sinonimlaridan *buloq* oddiy so'zlashuv uslubiga xos bo'lsa, *chashma* badiiy uslubga xos. Sinonimik qatorlar uslubiy tanlash uchun imkoniyat sanaladi. *Tayyor, muhayyo, shay, taxt, hozir* sinonimik qatorida *muhayyo* badiiy uslabga, *taxt* esa so'zlashuv uslubiga xosdir.

2. Qo'llanishi davriga ko'ra farq. Sinonimik qatorlar qo'llanish davri nuqtayi nazaridan farqlanuvchi leksemalardan ham shakllanishi mumkin. Lekin bu kabi sinonimik qatorlar barqaror bo'lmasdan, muayyan vaqtidan keyin yo'qolib ketadi. 1974-yilda tuzilgan sinonimik lug'atdagi *tushkunlik, tanazzul* sinonimik qatoriga e'tibor qaratamiz. "Taraqqiyot darajasida orqaga qaytish, pasayish. Tanazzul kitobiy. Tushkunlik so'zi yakka shaxsning ruhiy, axloqiy yoki boshqa jihatdan pasayishi, susayishini bildirish uchun ham qo'llanadi" [8. 198]. Tilning ijtimoiy mohiyati til taraqqiyoti uchun juda ham sezilarsiz bo'lgan bir necha o'n yilliklar ichida mazkur *tushkunlik* so'zining *tanazzul* so'zi bilan sinonimiyasini bartaraf qilgan. Bugungi kunga kelib, *tushkunlik* so'zi ruhiy holatga nisbatan ishlatsa, taraqqiyotdagi orqaga ketish holatiga nisbatan esa *depressiya* so'zi qo'llanmoqda. *Tushkunlik* so'zining mazkur ma'noda uzoq yashamasligiga sabab esa ushbu ma'no rus tilidan to'g'ridan to'g'ri zo'raki kalka qilinganlidigadir. Yoki *tamomlamoq, tamom qilmoq, tugatmoq, sop qilmoq, soplamoq, bitirmoq, ado qilmoq, yo'qotmoq, yo'q qilmoq, quritmoq* sinonimik qatorida esa *soplamoq, sop qilmoq* leksemalari eski qatlamga xos bo'lib, bugungi kunga kelib *soplamoq* so'zi deyarli ishlatilmaydi.

3. Leksemalarning genealogik farqi. Sinonimik qatorlar so'zlarning genealogik tabiatini bilan ham farq qiladi. O'zbek tilida o'z qatlam va o'zlashgan qatlamga oid so'zlar sinonimligi tabiiy holdir. Masalan, *quyosh – oftob* sinonimiyasida *oftob* fors-tojik, *quyosh* o'z qatlamga mansub. Odatta, muayyan tilda turli qatlam so'zları sinonimiya hosil qilsa, semantik farqlilik kamroq kuzatiladi, absolut sinonimlar shunday qatorlarda mavjud bo'lishi kuzatiladi. Lekin absolut sinonimiya tilda juda kam uchraydi, o'zbek tiliga sinonimiyaning bu turi deyarli xos emas. Masalan, turkiy va fors-tojikcha *barg* va *yaproq* sinonimiyasida ham semantik struktura aynan bo'lishi bilan birga, uslubiy xoslangan nuqtayi nazaridan farqlanish mavjud: *barg* so'zi oddiy so'zlashuv uslubiga, *yaproq* badiiy va publisistik uslubga xosdir.

O'zbek tilida o'zlashgan so'zlardan iborat sinonimik qatorlar ham mavjud. Masalan, *maqsad, niyat, muddao, murod* sinonimik qatoridagi barcha so'zlar arab tilidan o'zlashgan so'zlardir. *Sevgi, muhabbat, ishq* sinonimik qatorida *sevgi* o'z qatlamga mansub bo'lib, *muhabbat* va *ishq* arab tilidan o'zlashgan so'zlardir. *Baxt, iqbol, tole, saodat* sinonimik qatorida *saodat, iqbol* va *tole* so'zları arab, *baxt* so'z esa fors-tojik tilidan o'zlashgan. *Aql, bosh es, miya, kalla* sinonimik qatorida *bosh, es, miya* turkiy so'zlar bo'lib, *aql* arab tilidan, *kalla* fors-tojik tilidan o'zlashgan so'zlardir.

Xulosalar

Sinonimiya tilning boy ekanligini belgilovchi ko'rsatkichlardan biridir. Sinonimiya til egalarining kognitiv rivojlanish darajasini, shu bilan birga tilning rivojlanishini ham belgilaydi. Sinonimlardan foydalanish subyektiv munosabatni aniq berishga, semantik belgilarni bo'rttirib ko'rsatishga, semantik farqlarni aniqlashtirishga yoki mo'tadillashtirish, uslublarni shakllantirishga xizmat qiladi.



Sinonimlar nutqdagi vazifalar deb quyidagilar ajratiladi: nutqni betakror bo'lishi uchun bir so'zni o'rnida boshqasini qo'llashga imkon beradi; semantik farqlarni aniqlaydi; belgini kuchaytirib beradi; subyektiv munosabatni ifodalaydi.

Adabiyotlar

1. Rahmatullayev Sh. Hozirgi adabiy o'zbek tili. Darslik. –Toshkent: Universitet, 2006. – 68 b.
2. Ҳакимова М. Ўзбек тилида вақт маъноли луғавий бирликлар семантикаси. Монография. – Тошкент, 2022. – 50-51 б.
3. Маҳмудов Н. Тил. –Т.: Ёзувчи, 1998. – 3 б.
4. Hakimova M. O'zbek tilida evfemizmlarning lingvokulturologik xususiyatlari. O'zbek tili taraqqiyoti va xalqaro hamkorlik masalalari» mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Toshkent, 2021. –34 b.
5. Jamolxonov H. Hozirgi o'zbek adabiy tili. –Toshkent: Talqin, 2005. – 279 b.
6. Бозоров О. Ўзбек тилида даражаланиш. Тошкент, «Фан», 1995. – Б. 26, 27.
7. Ҳакимова М. Ўзбек тилида абстракт номлар семантикаси. Монография. –Тошкент, 2019. – Б. 185.
8. Ҳожиев А. Ўзбек тили синонимларининг изоҳли луғати. –Тошкент: Ўқитувчи, 1974. – Б. 97, 198.
9. Собиров А. Ўзбек тилининг лексик сатҳини система сифатида тадқиқ этиш. Филол. фанлари докт. ...Дисс. – Ташкент, 2005. – Б. 193.
10. Миртоҷиев М. Ўзбек тили семасиологияси. –Тошкент: Mumtoz so'z, 2010.