



Tadqiqot.uz

ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР МАВЗУСИДАГИ КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛЛАРИ

2020

- » Ҳуқуқий тадқиқотлар
- » Фалсафа ва ҳаёт соҳасидаги қарашлар
- » Тарих саҳифаларидаги изланишлар
- » Социология ва политологиянинг жамиятимизда тутган ўрни
- » Иқтисодиётда инновацияларнинг тутган ўрни
- » Филология фанларини ривожлантириш йўлидаги тадқиқотлар
- » Педагогика ва психология соҳаларидаги инновациялар
- » Маданият ва санъат соҳаларини ривожланиши
- » Архитектура ва дизайн йўналиши ривожланиши
- » Техника ва технология соҳасидаги инновациялар
- » Физика-математика фанлари ютуқлари
- » Биомедицина ва амалиёт соҳасидаги илмий изланишлар
- » Кимё фанлари ютуқлари
- » Биология ва экология соҳасидаги инновациялар
- » Агропроцессинг ривожланиш йўналишлари
- » Геология-минерология соҳасидаги инновациялар



№23
25 декабрь

conferences.uz

**"ЎЗБЕКИСТОНДА ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТЛАР"
МАВЗУСИДАГИ РЕСПУБЛИКА 23-КЎП ТАРМОҚЛИ
ИЛМИЙ МАСОФАВИЙ ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛЛАРИ
7-ҚИСМ**

**МАТЕРИАЛЫ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
23-МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ДИСТАНЦИОННОЙ
ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИИ НА ТЕМУ "НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ"
ЧАСТЬ-7**

**MATERIALS OF THE REPUBLICAN
23-MULTIDISCIPLINARY ONLINE DISTANCE
CONFERENCE ON "SCIENTIFIC AND PRACTICAL
RESEARCH IN UZBEKISTAN"
PART-7**

ТОШКЕНТ-2020

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИНИ РИВОЖЛАНТИРИШ
ЙЎЛИДАГИ ТАДҚИҚОТЛАР**

1. Qahharova Gulmira Habibullayevna TIL-MILLAT RUHI	10
2. Даўлетмуратова Паруаз Қутлымуратовна К.РАХМАНОВ ШЫҒАРМАЛАРЫНДА АНТОНИМЛЕРДИҢ ҚОЛЛАНЫЛЫҰЫ.....	12
3. Babajanova E'tibor Yunusovna “UFQ” ROMANIDAGI ETIKA KATEGORIYALARINING NAMOYON BO‘LISHI.....	14
4. Hodiyeva Munira Alimovna ONA TILINING TA'LIMDAGI AHAMIYATI	15
5. Ixtiyorov Ilhom Azamovich USE OF MEDIA TECHNOLOGY IN TEACHING ENGLISH	16
6. Kattaboyeva Sevara Safarovna CULTURAL ASPECT OF NEWSPAPER LANGUAGE	17
7. Kobilova Nigina Islomovna SPEECH ACTS OF PROHIBITION IN THE ENGLISH AND UZBEK LANGUAGES.....	19
8. Mengliboyeva Go‘zal, Yusupov Jamshid GAME METHODS IN ENGLISH LESSONS	21
9. Zulfiyaxon Shukurova TAKROR – USLUBIY VOSITA SIFATIDA	23
10. Kobilova Nigina Islomovna INGLIZ VA O‘ZBEK TILLARIDA TA‘QIQ NUTQIY AKTLAR	26
11. Қосим Абдуллоҳ Мирафзал ўғли ТИЛ ЛЕКСИКАСИНИНГ БОЙИШИДА ЎЗЛАШМАЛАРНИНГ ЎРНИ (АРАБ ТИЛИ МИСОЛИДА)	28
12. Abdurahmonov Shermuhammad Alijon o‘g‘li CHET TILINI O‘QITISHDA MASHQLARNI BAJARISH TURLARI VA ULARGA QO‘YILADIGAN TALABLAR.....	29
13. Haydarova Dilafruz Abdugofurovna O‘QUVCHILAR NUTQIGA QO‘YILADIGAN TALABLAR	31
14. Hayitboyeva Dilorom Muqimjonovna O‘QUVCHILARDA YOZMA SAVODXONLIKNI RIVOJLANTIRISHNING KOMPETENSIYAVIY YONDASHUVI.....	32
15. Ibodullayeva Ilmira Ortiq qizi TEACHING ENGLISH BY THE USAGE OF GAMES	34
16. Nasrullayeva Manzura Djumayevna TA'LIM JARAYONIDA ONA TILI DARSLARIDA ZAMONAVIY INNOVATSION USULLAR VA ELEKTRON KOMMUNIKATSION TEXNOLOGIYALARNI QO‘LLASH	36
17. Nazarova Farog‘at Qulmamatovna TEACHING ENGLISH PRONUNCIATION: COMMON TECHNIQUES.....	38
18. Nurumbetov Alisher Adilbekovich USE OF VIDEO MATERIALS AND FILMS IN THE TEACHING OF ENGLISH IN SCHOOL EDUCATION	40

19. Qurbonova Dilorom Abdiraxmatovna XORIJY TILLARINI O'QITISHDA AXBOROT TEXNOLOGIYALARIDAN SAMARALI FOYDALANISHNING AFZALLIKLARI	42
20. Xayridinova Oliya Furqatovna ZAMONAVIY PEDAGOGIK TEXNOLOGIYALAR – TA'LIM SAMARODLIGI GAROVI	44
21. Xoliqova Dilora ONA TILI FANIDA YANGI INNOVATSION METODLARDAN FOYDALANISH IMKONIYATLARI	46
22. Xolmatova Shaxnoza Rahimjonovna, Fozilova Muhayyo Kaxramonovna CHET TILIDA O'QISH MALAKALARINI HOSIL QILISH VA UNING AHAMIYATI	48
23. Нуруллаева Земпира ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЛИТЕРАТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ	50
24. Очилова Камола Норбековна ЧЕТ ТИЛЛАРНИ ЎҚИТИШДА ИННОВАЦИОН МЕТОДЛАРНИНГ ЎРНИ	51
25. Рахмонова Феруза ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	53
26. Саидова М.Р, Исаева Г.А О КОНСТРУКЦИЯХ ЧУЖОЙ РЕЧИ	55
27. Uktamova Mahmuda Xoldarovna BILIM –XAZINA	57
28. Казакова Раъно Машрабаевна, Исакжанова Зулхумор Абасовна ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ	59
29. Дилрабо Элова, Шахло Хамроева МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И СИНТЕЗ СЛОВОФОРМ	61
30. Bayramgalieva Jamila Bayramgalievna USING REALIA FOR LEARNERS' VOCABULARY AND ADVANTAGES OF USING IT	64
31. Boymurodova Mahliyo Rajabboyevna TEACHER SHOULD MOTIVATE PUPILS TO LEARN ENGLISH	67
32. Ergasheva Gulnora Nematovna, Dekhonova Guljakhon Ahmadjonovna MODERN PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES IN TEACHING ENGLISH TO PRESCHOOL CHILDREN	69
33. Ergasheva Gulnora Nematovna, Xodjibabayeva Nargiza Ravshanovna COMMUNICATION GAMES TO PRESCHOOL CHILDREN	71
34. Ro'zimova nafisa SIFAT SO'Z TURKUMINI HOSIL QILINISHNING FAOL USULLARI	73
35. Shokirova Gulzora Isroilovna RUS TILI DARSLARIDA IJODKORLIKNI RIVOJLANTIRISH USULLARI	75
36. Собирова Дилноза Расуловна РЕЧЕВОЙ АКТ В МЕДИЦИНСКОЙ РЕКЛАМЕ	77
37. Suyunova Nasiba PRACTICAL METHOD OF PSYCHOLINGUISTIC APPROACH IN ADOLESCENTS IN IMPROVING AND DEVELOPING SCIENCE	78
38. Xalilova Guzal Abdupattaxovna NATIONAL-CULTURAL SPECIFICITY OF ENGLISH AND UZBEK LEXICAL UNITS EXPRESSING OF "HUMAN CHARACTER"	80



МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И СИНТЕЗ СЛОВОФОРМ

*Дилрабо Элова,
Ташкентский государственный
университет узбекского языка и
литературы им. А.Навай,
Ташкент, Узбекистан.
oqqush83@mail.ru
+99899 880 17 68*

*Шахло Хамроева,
Доктор философии по
филологическим наукам (PhD)
Ташкентский государственный университет
узбекского языка и литературы им.
А.Навай, Ташкент, Узбекистан.
hamroyeva81@mail.ru
+99891 404 06 20*

Аннотация (ўзбек тилида): Ушбу мақола матнли маълумотларни морфологик, семантик, лексик ва синтактик таҳлил қилиш босқичлари ҳамда вазифаларини таҳлил қилади. Морфологик таҳлилнинг вазифаси матндаги ҳар бир сўз қайси нутқ қисмига тегишли эканлигини автоматик равишда аниқлашни (ҳар бир сўзни лексик-грамматик синфга қўйиш) амалга оширади. Лексик таҳлил матнли маълумотларни алоҳида хатбошиларга, жумлаларга, сўзларга ажратишдан, тақдимотнинг миллий тилини, гап туруни аниқлашдан, лексик иборалар туруни (ўзлашма, жаргон сўзлар) ва бошқаларни аниқлашдан иборат. Матнли маълумотларнинг синтактик таҳлили жумланинг семантик элементларини ажратиш кўрсатиш имконини беради.

Annotation (инглиз тилида) This article analyzes the stages and tasks of morphological, semantic, lexical, syntactic analysis of text information. The task of morphological analysis is to automatically recognize each word in the text belongs to which part of speech (to assign each word a lexical and grammatical class). Lexical analysis consists in textual information into separate paragraphs, sentences, words, determining the national language of presentation, the type of sentence, identifying the type of lexical expressions (borrowed, slang words), etc. Syntactic analysis of textual information allows you to highlight the semantic elements of a sentence - belonging to a group, a predicative basis.

Аннотация (рус тилида): В данной статье анализируются этапы и задачи морфологического, семантического, лексического, синтаксического анализа текстовой информации. Задача морфологического анализа – автоматически распознать, какой части речи принадлежит каждое слово в тексте (каждому слову поставить в соответствие лексико-грамматический класс). Лексический анализ заключается в разборе текстовой информации на отдельные абзацы, предложения, слова, определении национального языка изложения, типа предложения, выявлении типа лексических выражений (заимствованных, жаргонных слов) и т.д. Синтаксический анализ текстовой информации позволяет выделить семантические элементы предложения – принадлежность к группе, предикативную основу.

Калит сўз: Lingvistik tahlil, leksik tahlil, tahlil, lingvistik analizator, qidiruv tizimlari, algoritmlar, indekslangan matnlar, kalit soʻzlar, rasmiylashtirilgan til, leksiko-grammatik sinf, morfoanaliz, rasmiy grammatika, tilning soʻz shakllari, matn korpuslari, matnni tahlil qilish, qayta ishlash tizimlari, sunʼiy intellekt, lingvistik ishlov berish, qidiruv tizimi, semantik maʼlumotlar

Ключевые слова: Лингвистический анализ, лексический анализ, синтаксический анализ, лингвистический анализатор, поисковые системы, алгоритмы, проиндексированный тексты, ключевых слов, формализованный язык, лексико-грамматический класс, морфоанализ, формальная грамматика, словоформ языка, корпуса текстов, анализ текста, системы обработки, искусственный интеллект, лингвистический обработка, поисковой машины, семантическая информация

Key words: Linguistic analysis, lexical analysis, parsing, linguistic analyzer, search engines, algorithms, indexed texts, keywords, formalized language, lexica-grammatical class, morph analysis, formal grammar, word forms of the language, text corpora, text analysis, processing systems, artificial intelligence, linguistic processing, search engine, semantic information

Реализация полного лингвистического анализа текстовой информации предполагает решение следующих задач: лексического анализа; морфологического анализа; синтаксического анализа; семантического анализа. Перечень данных задач упорядочен по логическим этапам реализации полного лингвистического анализа текстовой информации. Каждая последующая задача является более трудоемкой, по сравнению с предыдущими, что обусловлено возрастающей сложностью ее формализации. Реализация задач лингвистического анализатора зависит от особенностей обрабатываемых языков, на которых изложена текстовая информация. Таким образом, перспективные поисковые системы (машины) должны включать в свой состав программно-технические комплексы, реализующие полный перечень задач лингвистического анализа текстовой информации. Лучшие из существующих поисковых систем выполняют функции морфологического анализа текстовой информации (как индексируемых текстов, так и запросов пользователей), а также выполняют отдельные элементы синтаксического анализа предложений [1].

Алгоритмы работы существующих поисковых систем основаны на поиске в заранее проиндексированных текстах ключевых слов. Запрос пользователя поисковой системы состоит из ключевых слов, и может включать в себя управляющие символы формализованного языка запросов. Использование языка запросов обеспечивает более точные результаты поиска, однако, требует от пользователя его знания. Язык запросов для каждой поисковой системы уникален, поэтому на практике пользователи редко им пользуются. Это обуславливает снижение качества поиска за счет увеличения количества найденных документов с неадекватной информацией и необходимости их последующего просмотра и анализа.

Морфологический анализ (Part-of-Speech-tagging). Задача морфологического анализа – автоматически распознать, какой части речи принадлежит каждое слово в тексте (каждому слову поставить в соответствие лексико-грамматический класс). Данная задача может быть выполнена для русского языка практически со стопроцентной точностью благодаря его развитой морфологии. В английском языке простой алгоритм, присваивающий каждому слову в тексте наиболее вероятный для данного слова лексико-грамматический класс (синтаксическую часть речи) работает с точностью около 90%, что обусловлено лексической многозначностью английского языка. Для проведения морфологического анализа русскоязычных текстов обычно используется компьютерная версия грамматического словаря Зализняка, а для проведения морфологического анализа англоязычных текстов используется компьютерная версия грамматического словаря Мюллера. Опыт создания русского и английского морфоанализа показывает, что для этого должна быть создана специальная формальная грамматика.

Для улучшения точности морфологического анализа в случае определения частей речи многозначных слов используются два типа алгоритмов: вероятностно-статистические и основанные на продукционных правилах, оперирующих словами и кодами. Большинство вероятностно-статистических алгоритмов использует два источника информации [1]:

1) словарь словоформ языка, в котором каждой словоформе соответствует множество лексико-грамматических классов, которые могут иметься у данной словоформы. Информацию о встречаемости всех возможных последовательностей лексико-грамматических классов. В зависимости от того, как представлена данная информация, разделяют биграммную, триграммную и квадриграммную модели;

2) алгоритмы, основанные на продукционных правилах, используют правила собранные автоматически с корпуса текстов, либо подготовленные квалифицированными лингвистами.

Оба подхода дают примерно одинаковый результат. При их использовании отдельно, либо в различных комбинациях, точность лексико-грамматического анализа улучшается до 96-98%. Поскольку точность при лексико-грамматическом анализе текста вручную также имеет определенную погрешность (0,5-2%), можно считать, что точность лексико-грамматического анализа в автоматическом режиме достигла практически точности лексико-грамматического анализа в ручном режиме [1].



Синтаксический анализ текстовой информации позволяет выделить семантические элементы предложения – принадлежность к группе, предикативную основу. Это увеличивает интеллект работы с обобщенными семантическими элементами в процессе обработки специфической для него информации в тексте. Системы обработки текстовой информации, безусловно, требуют использования экспертных систем, систем искусственного интеллекта для разделения семантической информации. В настоящее время не решена задача создания поисковой машины, реализующей в полном объеме лингвистическую обработку текстовой информации.

Лексический анализ заключается в разборе текстовой информации на отдельные абзацы, предложения, слова, определении национального языка изложения, типа предложения, выявлении типа лексических выражений (заимствованных, жаргонных слов) и т.д. Он не представляет существенной сложности для реализации.

Итак, язык – это система элементов, образующих единое целое. Значение каждого элемента системы вытекает из существования других элементов, одновременно составляющих систему [2]. Два подхода к изучению лексики: семасиологический (от слова к понятию) и ономасиологический (от понятия к слову) подходы определяют основные направления работы со словом в языковом корпусе, изучение слова, языковые действия. Подход к слову на основе тематической группы, лексико-семантической группы, семантического поля дает возможность перейти от понятия к слову в корпусе. В мире в большинстве существующих корпусов с семантической аннотацией (разметкой, тегом) применяется принцип «от понятия к слову» [3]. На наш взгляд, при семантическом тегировании корпусного материала очень важно придерживаться принципа от слова к понятию, от понятия к слову. Основные характеристики метода анализа на базе корпусов, определяющие его надежность и достоверность, – это:

- является эмпирическим и анализирует реальные словоупотребления в естественной языковой среде;
- использует достаточно большую, репрезентативную подборку текстов;
- активно использует компьютеры и специальные программы-конкордансы для анализа в автоматическом и интерактивном режимах работы;
- базируется на методах статистического и качественного анализа текста;
- является целевым, т. е. должен быть ориентирован на реальное приложение и результаты.

Одной из важных особенностей метода анализа на базе корпусов текстов является исследование не только чисто лингвистических явлений (грамматических или лексических функций слов, их связей с другими лексемами), но и таких явлений, как, например, частотности лексем или грамматических конструкций в тех или иных жанрах, диалектах. Итак, мы можем сделать вывод о том, что корпусные методы уже всюду используются в мировой практике и зарекомендовали себя как высокоэффективные инновационные дополнения к более традиционным образовательным технологиям.

Литература:

1. Место и назначение лингвистического обеспечения в информационных системах. Понятие информационной системы // <https://gigabaza.ru/doc/116551-pall.html>
2. Соссюр Ф. Де. Труды по языкознанию. – Москва: Прогресс, 1977. – С.147.
3. <http://ruscorpora.ru/corpora-sem.html>