



**ЎЗБЕК ТИЛШУНОСЛИГИ
МАСАЛАЛАРИ**



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЎЗБЕК ТИЛШУНОСЛИГИ
МАСАЛАЛАРИ

№ 2

Қарши
“Насаф” нашриёти
2012

УДК 4с (Ўз)
ББК 81
Ў 17

Тўпламда ҳозирги кунда ўзбек тилишунослигининг муайян йўналишиларида илмий тадқиқот шиларини олиб бораётган республикамиз тилишунос олимлари ва тадқиқотчиларининг мақолалари тартибланди.

Тўплам материаларидан ўзбек тилишунослиги бўйича илмий изланиши олиб борадиган тадқиқотчилар, филолог мутахассислар, она тили ва адабиёт ўқитувчилари, магистрлар, бакалавр босқичидаги талабалар фойдаланиши мумкин.

(Мақолаларнинг илмий ва фактик материаллари учун муаллифлар масъулдор.)

Таҳрир ҳайъати:

Нормуродов М.Т. – ҚаршиДУ ректори
Ёзиев Л.Х. – ҚаршиДУ проректори
Нафасов Т. – профессор
Жумаев Т. – ф.ф.н.
Бахриддинова Б. – доцент.
Жабборов Х. – доцент.
Йўлдошева Н. – ф.ф.н.
Мусулмонова Н. – ф.ф.н.
Үринова О. – ф.ф.н.
Худойназаров И. – ф.ф.н.
Ҳамраева Ё. – ф.ф.н.
Шукуров О. – ф.ф.н.

Тақризчилар:

Хуррамов Қ. – ҚаршиДУ ўзбек тили ва адабиёти услубиёти кафедраси доценти, филология фанлари номзоди.

Бегимов О. – ҚаршиМИИ тиллар кафедраси доценти, филология фанлари номзоди.

Масъул мухаррир:

Жумаев Т. – филология фанлари номзоди.

Т 4702620201-11
376(02)2012 11-2012 © Тўплам, 2012 й.
© “Насаф” нашриёти, 2012 й.
ISBN 978-9943-18-329-2

Босқич	Зарурият	Мәқсад
1.Бошланғыч таълим (I-IV синфлар)	Тил қурилиши таълими	Адабий тил мөйрларини сингдириш
2.Таянч таълим (V-IX синфлар)	Тил имконияти билан куроллантириш ва ундан фойдаланиши малакасини ўстириш таълими	Ижодий тафаккурни юксалтириш, тафаккур маҳсулини нутқ шароитига мос равишда түгри ва равон ифодалаш
3.АЛ ва КХК	Соҳа тили ва соҳавий нутқ маданияти таълими	Мулокот ва нутқ маданиятини ўстириш

МОРФОЛОГИК ВА ЛЕКСИК АСОСЛИ ҲАМРОХ МАЬНО

Мусулмонова И.(КаршиДУ)

Ҳамроҳ маъно, аввало, нутқий бўлиб, эмпирик ёндашувда у ўзига хос бўлмаган шаклга хос қилиб қўйилган ва шу боисдан, бу босқичда грамматик шаклнинг маъноси беҳад “кўпайтириб” юборилган. Бир қараашда маълум бир шаклга хос туюлган, аслида бошқа моҳиятга мансуб бўлган бундай нутқий ҳодиса грамматик иллюзия (алдаш)ни вужудга келтиради.

Ҳамроҳ маъно категориал маъно билан диалектик боғланмаган ва унинг нутқка чиқиши умумий грамматик маъно томонидан белгиланмаган. У юзага чиқиши ҳам, чиқмаслиги ҳам мумкин.

Ёндош ва ҳамроҳ маъно муносабатини қўйидагича берин мумкин:

- лисоний – нутқий
- барқарор – ўткинчи
- УГМга даҳлдор – УГМга даҳлсиз
- ижтимоий – индивидуал

Бир шакл учун ёндош бўлган маъно турли бошқа ҳодиса учун ҳамроҳ, бир шакл учун ҳамроҳ бўлган маъно бошқаси учун ёндош маъно сифатида юзага чиқиши мумкин. Масалан, «хурмат»

маъноси II шахс кўплик эталик шакли учун, «сенсираш» маъноси эса II шахс бирлик шакли учун ёндош маъно бўлса, «хурмат» маъноси – сон категориясининг -лар шакли, эталик категориясининг III шахс кўплик шакли учун ҳамроҳ маъно хисобланади.

Ёндош маънога нисбатан ҳамроҳ маъно, нутқий инъикос бўлғанлиги туфайли, беҳад ранг-баранглиги ва зиддиятлилиги билан ажралиб туради.

Морфологик ҳамроҳ маъно. Морфологик ҳамроҳ маънолар орасида яна фарқловчи чизик ўтказиш мумкин. ГШлардаги айрим ҳамроҳ маъно морфологик категориялар доирасида бўлса, айримлари ГШ мансуб ГКга хос бўлади. Бу маъно ГШ УГМсига мансуб бўлса-да, буни ифодалашга хосланмаган бўлади, нутқ вазиятидан келиб чиқиб, баъзан бу масъулиятни ўз зиммасига олиши мумкин. Қиёсланг:

1. *Ақллари борми?* – укасига истехзоли кулди Салим.

2. *У қишининг фикрлари* бизга маъқул.

Биринчи гапда *ақллари* сўзшаклидаги -лари эталик шакли “кесатиш” маъноси ҳам (аслида *ақлинг*), шунингдек, шаклдан II шахс, бирлик маъноси ҳам англашилмоқда. Кесатиш, умуман, эталик категорияси УГМсига даҳлдор эмас. Лекин “II шахс бирлик” маъноси категориясининг -(и)нг шаклига хос категориал маъно бўлиб, -лари шакли бу маънони ифодалаш учун хосланганлик ва унга вақтича “ёпишган” тажалли хисобланади. Унинг бундай хусусиятга эталиги ушбу “нокулай” ифодаловчи билан нутқка чиқиши учун зарур нутқий шароит, боғлиқ куршов талаб килаётганлиги билан ҳам белгиланади. Зоро, гапдан “укасига истехзоли кулди Салим” муаллиф гали олиб ташланса, -лари шаклидан англашилаётган ушбу ҳамроҳ маъно уқилмай қолади. Сон категорияси кўплик шакли -лар учун “бирлик”, нисбат категорияси аниқ нисбат шакли учун “узлик”, майл категорияси буйруқ-истак майли -син шакли учун “шарт” ва ҳоказо маънолардан саналади.

Сон категорияси *O* шакли орқали ифодаланадиган “биргалик” (нисбат УГМсига хос) ўзгаловчи категориясидаги тарз-тус (харакат тарзи), тасдик-инкор (кесимлик категорияси), замон (замон категорияси), замондаги истак, шарт маънолари умуман бошқа морфологик категорияларга хос ҳамроҳ маъно хисобланади.

Лексик ҳамроҳ маъно. Лексик ҳамроҳ маъноларнинг субстанциясини, илдизини лексик сатҳдан қидириш лозим. Лексик ҳамроҳ маънони маълум бир муайян лексик семесасининг грамматик маъно сифатида жузъийлашуви сифатида қараш маъқул эмас. Улар маълум бир лексик гурухларга, сўз туркumlари умумий маъносига хос нутқий тажаллилар ҳисобланади.

Сон категориясининг -лар кўплик шакли айрим ҳолларда предметларнинг ноаник кўплигини ифодалаш билан биргалиқда уларнинг хилма-хиллиги, турли-туманлиги маъноларини ҳам ифодалайди. Масалан:

1. *Ота-она, ошна-оғайниларни согиниб, юрак-багримиз қон эзилиб юраверайлик* (Ж.Абдуллахонов)

2. *Ҳаммаси бўлади, – деди у ўзига, – боғлар ҳам, гуллар ҳам, тўй-томошалар ҳам.* (Ж.Абдуллахонов) “Бу ерда ошна-оғайнилар – “кўп ва ҳар хил” ошна-оғайни, тўйу-томушалар – “кўп ва ҳар хил” тўй-томуша” (107,134).

Ўзбек тилида бу маъно ҳар хил бирликлардан *турли, турли-туман, хилма-хил, ранг-баранг, турфа* каби лексик бирликлардан иборат лугавий-маъновий гурухнинг умумий архисемасидир. Шу боисдан -лар кўплик шаклидаги мазкур ҳамроҳ маънони лексик моҳиятларнинг сон категорияси воқёланишидаги тажаллиси дейишга асослар етарли.

Келищик категорияси шаклларидағи сабаб, мақсад, қиёс, белги, тенглик, сон категорияси шакллариға хос жуфтлик, куршов, нисбат шаклларидағи галма-гал бажариш, ўрин-жой алмаштириш маънолари ана шу маънолар сирасига мансубдир.

Умумий омилиниг таъсири натижасида шаклларда “кучайтирув” (-лар кўплик сон шакли) “кеsatик” (эгалик категорияси I, II, III шахс кўплик шакллар) майл категориясидаги турли хил услубий маънолар вужудга келади.

Адабиёт:

1. Ўзбек тили грамматикаси. I том. Морфология / Масъул мухаррир F.A. Абдураҳмонов ва б. – Т.: Фан, 1972.

Санг+вар+канд НОМИ

Нафасов Т. (ҚаршиДУ)

Самарқанд – Шарқ оламинингтина эмас, дунёнинг қадимиј шахри. У қадимиј шахар номи сифатида ўзбек тили, умуман, Шарқ мамлакатларининг палеополисоними саналади. Самарқанд полисонимини хозирги ўзбек тили ва эроний тилларнинг морфологик тузилиши, морфема таркиби, сўз, умуман, атоқли отларнинг ясалиш тизими, лексик таркиби нуктаи назаридан иккисимга ажратиш мумкин: Самарқанд – самар+канд.

Полисоним таркибидаги қанд сўзи – кент/кенд/кант/канд индикаторининг (объект турини билдирадиган сўз) товуш ўзгарган шакли. Маъноси – тевараги девор билан ўраб олинган жой, ичида одамлар яшайдиган турар жой, ташқариси девор билан куршалган маскан, девор билан тўсилган жой, уй, ҳовли, кўрғон, сарой, кишлоқ, энг сўнгги маъноси – шахар. Бу сўз туркий тилларнинг X–XI-асрлар ўтмишида мустақил сўз сифатида қўлланган. “Девону луготит турк” даги маълумотларга кўра, “кент – шахар, ўгузлар ва улар билан яқин турувчилар тилида кишлоқ. Кўпчилик турклар наздида вилоятдир”. “Кен – кун чиқар томондаги ҳар бир шаҳарга кен дейдилар. Бу сўз кенднинг қисқарганидир” (11:1, 327 – 330). “Авесто” матнida kata, ўрта форс тилида kada – уй (5: 271). Кент/кенд/кант/канд сўзи ва унинг турли товуш нусхаларининг ўрта асрлар ва ундан олдинги даврлардаги маънолари асосида Самарқанд шахри номини Самар кўрғони, Самар шахри тарзида изоҳлаш мумкин.

Номнинг бош қисми бўлмиш самар сўзининг маъноси нима, морфологик тузилиши, морфема таркиби қанақа? Тарихий, лисоний жиҳатдан бир неча асрлардан бери илм, фан, маърифат-у маънавият аҳлини ўйлантириб келаётган мураккаб, жумбок масалалардан саналади. Тарихнавислар, солномачилар, хотиранавислар, тильтунос-у адабиётшунослар зикрланган сўзни эроний, туркий, араб ва бошқа тиллар бирликлари асосида изоҳлаб келаётганлиги маълум.

Самарқанд номининг талқини дастлаб туркий тиллар, жумладан, ўзбек тили базасида яратилган. Абу Райхон Беруний ном таркибидаги самар сўзини туркий самиз (маърифат) сўзига нисбат берган, Самизканд номи ўзгариб Самарқанд қиёфасига

нинг бир тури сифатида инкор боғловчиси саналиб келган. Ф.Абдураҳмонов эса уни инкор боғловчиси деб аташ билан бирга, унда юкламалик хусусияти ҳам борлигини кўрсатди. Ҳақиқатан ҳам, бу ёрдамчи ҳам боғловчилик, ҳам юкламалик вазифасини бажаради”.

Тахлилга тортилган асарларда, асосан, -ку, -а, -ю, -ки, -да каби юкламалар кўлланган. Булардан айримларини кўриб ўтамиш:

1) ... чеканкани бугун ҳам таомомламабсан-ку! Уялмайсанми бола-чақангни олдида!

Бу гапларда таъкид юкламаси -ку ва сўроқ юкламаси -ми кўлланган.

2) Гапларини эшилдингиз-а? ... – Кизиқ экансиз-а, куёв,- деди менинг сооддатигимдан кулиб Саидашмад ака. – Саводсиз раҳбар ийқдай гаптрасиз-а!

-а юкламаси юқоридаги мисолларда сўроқ маъноси билан биргалиқда таажкубланиш, ҳайрон бўлиш маъноларини ҳам ифодалаб келмоқда.

3) У ётган жойидан дик этиб санчиб турди-ю, чопонини атилтапил елкасига илиб, ўқдай ташқарига отилди. Ҳол-аҳвол сўрашиб, бирор тиёладан чой ичиб улгурмасимиздан эшик тарақлаб очилди-да, остоңада раис буванинг энтиккан невараси кўринди...

Бу гапларда кўлланган -ю ва -да юкламалари таъкид маъносини ифодалаб келмоқда. Устоз О.Шарафиддинов асарларида кўпроқ мана ўгу каби юкламаларни кўллар эканлар, булар матн қисмларини боғловчи муҳим воситалардан бири деб ўйлаймиз.

Адабиётлар:

1. Тўхсонов М.Макротекст и система средств выражения его когерентности в узбекской художественной речи. АКД. Т., 1987.
2. Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси. НДА. Самарқанд. 1994.
3. Шаҳобиддинова Ш., Исҳоков З. Матн ва уни боғловчи воситалардан бири//ЎТА. 2004, 6-сон.

МУНДАРИЖА

1. Баҳриддинова Б. Замонавий ўзбек пунктуациясининг	
долзарб масалалари.....	3
2. Бозорова Д. Морфологик вариантош бирликлар ва	
меъёр.....	7
3. Бутунбоева Г.А. Шоир маҳорати ҳақида мулоҳаза.....	9
4. Дадабоев Ҳ. “Девону луғотит турк”даги омонимлар	
хусусида.....	12
5. Жабборов Ҳ. Дехқончилик лексикасида касб-хунарни	
ифодаловчи сўзлар.....	21
6. Жумаева К. от- лексемасининг шаклланиш омиллари	
ҳақида.....	24
7. Жумаев О. Реклама, унинг шаклланиш даври ва реклама	
матнларининг айрим лисоний жиҳатлари ҳақида.....	27
8. Жумаев Г. Ҳозирги ўзбек тилида сўз моддий таркибининг	
ўзгариши ҳақида.....	31
9. Jo'raqobilova H.X. Metaforizatsiya – fransuz tili frazeologik	
fondi boyishining muhim omili sifatid.....	34
10. Йўлдошев Б. Ўзбек ономастик лексикографияси ва	
топонимик лугат турлари ҳақида.....	38
11. Йўлдошев И. Кўлёзма асар турларини ифодаловчи	
терминлар.....	43
12. Йўлдошева Д. Ўзбек тилидаги орнитонимларнинг	
структурал таснифи ҳақида	50
13. Йўлдошева Н. Ўзбек тилшунослигида сўз – гаплар	
тадқики.....	55
14. Кенжасева С. Кенжасева Д. Исл – истаклар ҳақида.....	57
15. Марқаев К., Шерқулов С. Этник номлар таҳлилига	
доир.....	63
16. Менглиев Б.Р. Тил илми ва таълими: зарурят ва	
анъана.....	66
17. Мусулмонова Н. Морфологик ва лексик асосли ҳамроҳ	
маъно.....	70
18. Нафасов Т. Санг-вар-канд номи	73
19. Нафасова В. Ўзбек тилида сифат паронимларнинг	
маъновий муносабатлари.....	91
20. Омонтурдиеев А. Ж., Раимназарова Н. Жавобли лукмалар	
– лингвомаданиятнинг ўрганиш обьекти сифатида	97

21. Раҳматуллаева Ш. Грамматик шаклларнинг миллий-мадданий семантикасига доир.....	99
22. Сайдномонов А. Тиббий терминлар хазинаси.....	103
23. Темиров Ш. Олтинтепа ороними.....	107
24. Тожиева Г. Она тили дастуридаги миллий ўзлик туйгусини ўстирувчи омиллар.....	110
25. Тўраева У. Абдулла Орипов шеърияти лексикасининг субстанционал талқини.....	113
26. Убайдуллаев А. “Луготи туркӣ”даги истеъмолдан чиқкан сўзлар.....	116
27. Усмонова М. Таркиби соддалашиш асосида шаклланган сўзлар.....	119
28. Холбоева М.М. -са экан + -са воситали қўшма гаплар семантикаси.....	121
29. Худойназаров И., Тўраева Ш. Ўзбек тилида антропоиндикаторлар.....	123
30. Xudoyberdiyeva M. XV–XVI asrlarga doir kasb-hunar leksikasi.....	126
31. Xurramov Q. Folklor asarlarida so‘z yasalishi.....	128
32. Шодмоннова Д. Тил метафораси ва бадиий метафора	133
33. Шукуров О., Кенжасев Т. Ҳаракат тарзи шаклларининг ўрганилиш тарихидан.....	135
34. Элмуродова Л. Функционал-семантик майдон чеккасининг лисоний хусусиятлари.....	142
35. Эназаров Т., Даурова Х., Рихсиева К. “Ўзбек номшунослиги” курсида кўлланадиган таҳлиллар талқини.....	146
36. Ўринова О. Қашқадарё лексикасида корамол анатомияси ва унда учрайдиган касаллик номлари.....	148
37. Ҳамидов З. “Сабъай сайёр”да сарик рангни ифодаловчи сўзлар синонимияси.....	153
38. Ҳамраева Ё. Тил таълимида идеографик лугатнинг афзалликлари.....	155
39. Ҳамраева Х., Ходжанова А. Озод Шарафиддинов асарларида юкламаларнинг кўлланиши.....	158

ИЛМИЙ – УСЛУБИЙ НАШР

ЎЗБЕК ТИЛШУНОСЛИГИ МАСАЛАДАРИ

№ 2

Мухаррир:	М. Муродов.
Техник мухаррир:	Ч.Рахмонов.
Мусаххихлар:	Н. Йўлдошева, Г. Тожиева.
Мукова безакчиси:	Ш. Холмуродова.

ИБ 2342

Нашриёт лицензия № А1 139, 27.04.2009 йил. Теришга 04. 02. 2012 йилда берилди. Босишига 22. 02. 2012 йилда руҳсат этилди. Бичими 60x84^{1/16}. Офсет көғози. Times New Roman гарнитураси. Офсет усулда чоп этилди. Шартли босма табоби 9,53. Нашр босма табоби 9,20. 8-2012-шартнома. 09-буюртма. 100 нусхада. 164 бет. Эркин нархда.

«Насаф» нашриёти, 180118, Карши шаҳри, Мустакиллик шоҳ кўчаси, 22-үй.

Қаршиполиграфиашр МЧЖда чоп этилди. 180118, Карши шаҳри, Мустакиллик шоҳ кўчаси, 22-үй.