



Реформы  
Нововведения  
Опыт

# Высшее образование СЕГОДНЯ

Рецензируемое издание ВАК в области психологии, педагогики и социологии

2011

# 11

Шестая  
сила  
**21**

Информационные  
технологии  
наступают  
**41-56**



Вся жизнь —  
игра  
**33**



20 лет СНГ: перспективы  
образования  
**6**



Почему  
делают  
карьеру?  
**30**

Настоящее «Высшее образование» — уже СЕГОДНЯ на вашем столе!  
Условия подписки см. на 72-й стр.

А»  
И!»

# Высшее образование сегодня

2011

# 11

Рецензируемое издание ВАК России в области психологии, педагогики и социологии



## СОДЕРЖАНИЕ

### Своими словами

*Д.А. Медведев:* «Судьба нашей страны, ее будущее и благополучие заключаются только в одном – в умении слышать друг друга, ценить друг друга, любить друг друга, жить вместе» **2**

### Свежий взгляд

*В.М. Филиппов.* Год образования в СНГ – коллективный вклад в будущее **6**

### Главное – качество

*Э.П. Утлик.* Роль психологического образования в улучшении качества подготовки менеджеров **9**

*Ю.О. Лихашерстная.* К вопросу о мониторинге качества курсов повышения квалификации педагогов **15**

### Компетентность специалиста

*Б.С. Исмакова, А.М. Танабаева.* О социокультурной коммуникативной компетенции студентов технического вуза **18**

### Научные сообщения

*Н.В. Клягин.* Шестая сила **21**

### Социология и психология

*Д.В. Гумеров.* Мотивационные аспекты карьерных ориентаций госслужащих **30**

*Г.Г. Филиппова, Ю.В. Ефимова.* Фактор новизны и его роль в исследовательской деятельности и игре животных и человека **33**

### Грани организационной культуры

*Д.Н. Безгодов, О.И. Беляева.* Образно-новостные жанры PR-текста в контексте организационной культуры вуза **37**

### Психолого-педагогический форум

Участники форума **40**

*И.И. Ерёмина.* Технологические и методологические аспекты формирования информационной образовательной среды вуза **41**

*Е.В. Беляева.* Проектирование новых технологий обучения на основе программных педагогических средств **43**

*Ф. Юсупов, Б. Раззаков, Д. Юсупов.* Повышение эффективности изучения курса информатики на основе структурно-логической граф-схемы дисциплины **46**

*В.В. Васюкевич.* Электронные средства поддержки использования балльно-рейтинговой системы оценки учебной работы студентов **49**

*М.А. Епифанова.* О роли мультимедийных технологий в формировании социально значимой иерархии мотивов учения учащихся **53**

*Е.Н. Рацкигулина.* Дополнительность познания и самопознания в развитии профессионально-педагогического мышления студентов **57**

*Д.А. Хидоятова.* Формирование у учителя умений и навыков использования интерактивных методов обучения **59**

### Рассуждение о методе

*Р.Д. Гутгарц.* Особенности диссертационного научного исследования **65**

**События 63, 64, 70, 71**

### Редакционный совет журнала «Высшее образование сегодня»

**В.М. Филиппов,** Российский университет дружбы народов, председатель Редакционного совета журнала «Высшее образование сегодня»

**Н.И. Аристер,** Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

**И.В. Аржанова,** Национальный фонд подготовки кадров

**Г.А. Бальхин,** Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

**В.А. Болотов,** Российская академия образования

**Г.А. Бордовский,** Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

**Н.И. Булаев,** Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

**В.М. Демин,** Союз директоров средних специальных учебных заведений России

**В.И. Звонников,** Государственный университет управления

**В.А. Зернов,** Ассоциация негосударственных вузов, Российский новый университет  
**А.Ф. Киселев,** Издательство «Дрофа»

**Н.П. Макаркин,** Мордовский государственный университет

**В.Л. Матросов,** Московский педагогический государственный университет

**Г.И. Меркулова,** Профсоюз работников народного образования и науки

**Н.Д. Никандров,** Российская академия образования

**Н.Н. Пахомов,** Издательская группа «Логос», заместитель председателя Редакционного совета

**В.А. Садовничий,** Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

**В.Е. Шудегов,** Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

Журнал «Высшее образование сегодня» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационных исследований на соискание учебной степени кандидата и доктора в области педагогики, психологии и социологии

Д.А. Хидоятова,  
Центральный институт переподготовки и повышения квалификации  
работников народного образования Республики Узбекистан  
им. Абдуллы Авлония

## Формирование у учителя умений и навыков использования интерактивных методов обучения (в условиях повышения квалификации)

Роль образования как влиятельного фактора развития общества возрастает с каждым днем. Культура и образованность, квалификация, профессиональный опыт людей определяют возможности социально-экономического и научно-технического прогресса. Образование через всю жизнь является приоритетным направлением модернизации общества. Это определяет растущую роль системы переподготовки и повышения квалификации кадров.

Для обеспечения качества и эффективности образования наряду с материальными факторами большое значение имеет уровень профессиональной подготовки педагога, его способности. Особое место в создании необходимых условий для развития профессиональных способностей педагогов в соответствии с современными требованиями занимает система повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров. Задача дальнейшего углубления и обновления профессиональных знаний и умений педагогических кадров в процессе дополнительного образования в условиях глобализации признается одной из актуальнейших.

Твердо установившаяся и апробированная в течение многих лет система обучения в условиях дополнительного образования в ряде случаев приводит к тому, что специалисты-предметники из года в год обращаются к одному и тому же содержанию учебного материала. И если в процессе повышения квалификации не поднимать уровень педагогов на новую ступень, то это вызывает их безразличное отношение при подготовке к занятиям. Единственный способ преодолеть это негативное явление – изыскать творческий подход к повышению уровня профессионализма.

Рассматривается система работы по формированию у учителей умений и навыков использования интерактивных методов обучения. Описывается ход эксперимента по формированию этих навыков в процессе повышения квалификации учителей. Раскрывается сущность интерактивных методов обучения как средства стимулирования познавательной деятельности, способа повышения интереса обучаемых к учебному процессу.

*Ключевые слова:* повышение квалификации, интерактивные методы, совместная деятельность, профессиональная компетентность, самообразование, саморазвитие, углубление знаний, умения, навыки, стимулирование, этапы эксперимента, статистический анализ.

In the article is described work system of the skills of work on formation in the teachers of skills and habits of the use of interactive methods of instruction, is illuminated the motion of experiment on the formation of the habits of the process of increasing the qualification of teachers indicated. In the article the essence of the interactive methods of instruction as the means of the stimulation of cognitive activity, method to increase the interest of trainees in the study is opened.

*Key words:* increase in the qualification, interactive methods, joint activity, professional competence, self-education, self-development, the extension of knowledge, skill, habits, stimulation, the stages of experiment, statistical analysis.

В организации процесса обучения на основе творческого подхода значительное место занимают интерактивное обучение и интерактивные методы, которые по своей сущности вовлекают учащихся в активную деятельность, способствуют возникновению горячих споров и обсуждений в учебном процессе.

С помощью интерактивных методов на занятиях создаются условия для того, чтобы каждый участник высказал свою точку зрения, а все члены группы могли слушать и обучать друг друга, выработывали общие выводы (или варианты) в процессе совместной коллективной работы (рис. 1).



Рис. 1. Интерактивная форма обучения

Интерактивность предполагает совместную деятельность. В процессе совместной деятельности, в которой взаимодействуют преподаватели и слушатели, слушатели со слушателями возникает сотрудничество на пути достижения поставленной цели.

Нами было изучено состояние обучения на курсах повышения квалификации учителей узбекского языка, проанализированы мнения и позиции слушателей.

На первом этапе экспериментальной работы было организовано анкетное

тирование преподавателей системы повышения квалификации и учителей, приглашенных на курсы повышения квалификации. Анкетирование проводилось по двум направлениям:

- содержание деятельности преподавателей по изучению слушателями теоретических и практических знаний в области применения интерактивных методов;

- изучение уровня овладения слушателями курсов интерактивными методами обучения, практическими умениями их использования.

Результаты тестового опроса были проанализированы, определены показатели по экспериментальной и контрольной группам (табл. 1).

Основываясь на результатах эксперимента, были разработаны методические рекомендации по формированию у учителей при повышении их квалификации умений и навыков применения интерактивных методов в образовательном процессе. Рекомендации заключались в следующем:

- ознакомление слушателей курсов повышения квалификации с со-

держивающих в том числе применение интерактивных методов, создание необходимых условий для дружеского обмена опытом.

Разработанные в ходе эксперимента рекомендации прошли апробацию и подверглись совершенствованию.

Формирование у учителей умений и навыков использования интерактивных методов осуществлялось в процессе экспериментальной работы, предусматривающей четыре этапа.

На первом этапе оказывалась специальная методическая помощь со стороны педагогов институтов повышения квалификации учителей общеобразовательных школ, самостоятельно овладевающим умениями использования интерактивных методов.

На втором этапе формирование названных выше умений и навыков осуществлялось непосредственно у учителей-слушателей во время обучения на курсах повышения квалификации по специальным программам (в рамках отдельных дисциплин), а также на семинарах-тренингах.

повышение уровня профессиональных знаний и умений, можно считать индивидуальной формой повышения квалификации.

В условиях рыночной экономики возрастает потребность работников в непрерывном самообразовании, позволяющем в условиях конкуренции сохранять свое рабочее место, профессиональный авторитет и двигаться вперед. Индивидуальное повышение квалификации специалиста предполагает постоянное и ускоренное углубление и обновление знаний, умений и навыков, рост культурного уровня, концентрацию усилий на самостоятельной работе с источниками знаний, что и составляет программу его саморазвития.

С этой точки зрения на первом и последующем этапах исследования была оформлена специальная папка, в которой накапливались сведения о педагогических технологиях, видах интерактивных методов и условиях их применения. На основе данных материалов составлялась программа повышения квалификации с указанием авторов, принимавших участие в ее разработке. Учителя, обучающиеся на курсах повышения квалификации и овладевающие практическим опытом использования интерактивных методов обучения, должны были фиксировать накопленные данные, о которых упоминалось выше, в своих индивидуальных планах повышения квалификации.

Для разработки программы индивидуального повышения квалификации необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

1. Определить цель усвоения навыков и умений в использовании интерактивных методов в процессе повышения квалификации. В качестве цели могут быть приняты следующие направления деятельности:

- получение первоначальных сведений об интерактивных методах;
- расширение имеющихся теоретических знаний;
- овладение навыками применения интерактивных методов;
- развитие приобретенных навыков;

- повышение квалификации путем использования интерактивных методов.

2. Для овладения учителями умениями и навыками использования

**Таблица 1**

Результаты тестового опроса (на основе эксперимента)

Показатели в баллах	Количество слушателей			
	Экспериментальная группа n1 = 222		Экспериментальная группа n2 = 225	
	В числовом выражении	В (%)	В числовом выражении	В (%)
5	45	20,2	53	23,5
4	71	31,9	69	30,6
3	106	47,7	103	45,7

держанием и видами интерактивных методов;

- формирование у учителей умений правильного отбора интерактивных методов и эффективного их применения в процессе обучения с учетом целей обучения и особенностей изучаемого материала по предмету;

- организация краткосрочных 3-х и 5-дневных целевых курсов для обучения учителей интерактивным методам, повышающим познавательную активность учащихся;

- развитие у учителей навыков проектирования каждого урока с использованием целесообразных и уместных интерактивных методов;

- организация учебного процесса на курсах повышения квалификации учителей на основе современных педагогических технологий, предусма-

На третьем этапе были организованы целевые курсы по использованию интерактивных методов на экспериментальных площадках специально отобранных средних общеобразовательных учреждений.

На четвертом этапе осуществлялись мониторинг и контроль за практическим применением интерактивных методов в учебном процессе на основе сотрудничества между образовательными учреждениями и институтами повышения квалификации.

Ускоренное развитие информационных технологий в современных условиях создает реальные возможности для ознакомления учителей с необходимой научной и научно-методической литературой и, следовательно, для работы над собой. Самообразование, направленное на

интерактивных методов на уроках в образовательных учреждениях необходимо создать условия для доступа к Интернету, обеспечить библиотеки школ необходимой литературой, оказывать методическую помощь учителям со стороны методических объединений, распространять передовой опыт, организовывать практические семинары и др.

3. В образовательном учреждении следует иметь данные об уровне овладения умениями и навыками использования интерактивных методов в профессиональной деятельности учителя. Целесообразно представлять эти данные в следующей форме: а) личная оценка учителя; б) заключение методического объединения образовательного учреждения; в) утверждение руководителя образовательного учреждения.

4. Постоянный контроль выполнения программы индивидуального повышения квалификации, который должны осуществлять методическое объединение и руководство образовательного учреждения, организуя в определенное время анализ деятельности педагогов.

Основная цель нашей экспериментальной работы, проведенной в процессе повышения квалификации учителей, заключалась в формировании у них практических умений и навыков использования интерактивных методов обучения на основе полученных теоретических знаний.

Выполнение поставленных задач в ходе практической деятельности дало возможность достичь обозначенной выше цели, а именно:

- на основе анкетного опроса, проведенного среди учителей в процессе повышения квалификации, удалось выявить уровень их знаний о возможности применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе;

- сформировать у учителей понятие об интерактивных методах как основе современных педагогических технологий, обеспечивающих эффективность образовательного процесса, выработать у них потребность в использовании этих методов;

- раскрыть сущность использования интерактивных методов как средства стимулирования познавательной деятельности учащихся, способа повышения у них интереса к учению;

Таблица 2

Этапы экспериментальной работы и выполненные задачи

№	Этапы	Выполненные задачи
1	Организационно-подготовительный этап	1. Определены цели и задачи экспериментальной работы. 2. Произведен отбор респондентов для участия в экспериментальной работе из числа слушателей месячных курсов повышения квалификации, которые произвольно распределены в экспериментальную и контрольную группы. 3. На основе анкетного опроса установлен уровень осведомленности учителей об интерактивных методах. Разработана специальная учебная программа для экспериментальной группы и при участии экспертов установлена ее приемлемость.
2	Основной этап	1. Осуществлено внедрение специальной учебной программы в экспериментальной группе. 2. Обеспечен периодический анализ эффективности программы. 3. Разработаны и экспериментально проверены методические рекомендации по информированию учителей в области применения интерактивных методов. 4. Внесены необходимые коррективы в содержание учебной программы.
3	Заключительный этап	1. Организовано повторное анкетирование в экспериментальной и контрольной группах, выявлена динамика и эффективность использования методических рекомендаций. 2. Обобщены результаты эксперимента по контрольной и экспериментальной группам, сделаны итоговые выводы.

- расширить при повышении квалификации круг теоретических знаний учителей об интерактивных методах и их применении;

- сформировать у учителей практические умения и навыки эффективного использования интерактивных методов в процессе обучения;

- подготовить специальные рекомендации по дальнейшему обогащению теоретических знаний и практических умений учителей в направлении использования интерактивных методов.

Экспериментальная работа была проведена в три этапа, на каждом из которых выполнялись определенные задачи (табл. 2).

Для выполнения намеченных задач исследовательская деятельность была организована по следующим направлениям.

1. На курсах повышения квалификации в Ташкентском городском, областном, Сырдарьинском областном институтах повышения квалификации слушателям разъяснялись дидактические возможности интерактивных методов, преподавались теоретические и практические знания по данному разделу методики.

2. В процессе повышения квалификации был организован краткосрочный (3-5 дней) учебный курс по специальной учебной программе с целью проведения занятий самими учителями с использованием интерактивных методов.

3. На основе индивидуальных заданий, предложенных учителям,

внедрялись современные технологии в процесс повышения квалификации и таким образом изучался передовой опыт эффективного применения интерактивных методов обучения.

Одним из важных аспектов исследования было привлечение респондентов к экспериментальной работе и использование их опыта. В экспериментальной работе участвовали 44% респондентов-слушателей курсов повышения квалификации и 16 преподавателей.

Для организации экспериментальной работы по формированию у учителей умений использования интерактивных методов были разработаны учебно-тематический план, программа и методика для экспериментальных групп. В контрольных группах занятия проводились в обычном порядке, на основе месячного плана курсов.

Творческие работы учителей оценивались по пятибалльной системе.

1. За оригинальную авторскую разработку, полностью освещающую определенную тему с помощью интерактивных средств, - 5 баллов.

2. За работу, освещающую определенную часть учебного материала средствами интерактивных методов, - 4 балла.

3. За работу, направленную на поиски решения известных проблем интерактивными методами, - 3 балла.

Ответы респондентов на вопросы тестов, выявляющих уровень теоретических знаний и практических умений

**Таблица 3**

Результаты тестового опроса (подтверждающий эксперимент)

Показатели в баллах	Количество слушателей			
	Экспериментальная группа		Экспериментальная группа	
	n1 = 222 участников		n2 = 225 участников	
	В шифрах	В (%)	В шифрах	В (%)
5	76	34,2	59	26,5
4	107	48,1	71	32
3	39	18	95	42,2

**Таблица 4**

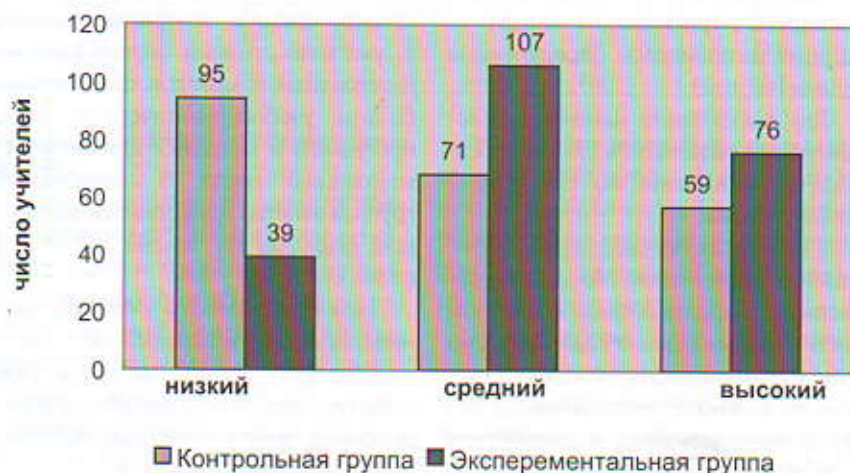
Сравнительный анализ результатов тестовой проверки (основной и подтверждающий эксперимент)

Показатели в баллах	Количество слушателей			
	Экспериментальная группа		Экспериментальная группа	
	n1 = 222 участников		n2 = 225 участников	
	Основной эксперимент	Подтверждающий эксперимент	Основной эксперимент	Подтверждающий эксперимент
5	76	34,2	59	26,5
4	107	48,1	71	32
3	39	18	95	42,2

**Таблица 5**

Сравнительный анализ результатов тестовой проверки (основной и подтверждающий эксперимент)

Показатели в баллах	Группы			
	Экспериментальная группа		Экспериментальная группа	
	n1 = 222 участников		n2 = 225 участников	
	Основной эксперимент	Подтверждающий эксперимент	Основной эксперимент	Подтверждающий эксперимент
	В числовом выражении			
5	45	76	53	59
4	71	107	69	71
3	106	39	103	95



**Рис. 2.** Математико-статистический анализ показателей экспериментальной и контрольной групп

и навыков по использованию интерактивных методов, также оценивались по пятибалльной шкале:

1. За полные и правильные ответы на вопросы в интервале от 100% до 86% – 5 баллов.

2. За полные и правильные ответы на вопросы в интервале от 85% до 70% – 4 балла.

3. За полные и правильные ответы на вопросы в интервале от 69 до 55% – 3 балла.

В процессе проведения эксперимента были разработаны электронные уроки и сценарии уроков на темы: «Новые сооружения Ташкента», «Моя любимая телепередача», «Наши права», «Содержание и пути использования передовых педагогических технологий в обучении узбекскому языку».

При проведении экспериментальной работы каждый учитель должен был:

- творчески работать над собой, быть информированным о всех изменениях, происходящих не только в профессиональной сфере, но и в социально-экономической и духовной жизни;

- уметь находить технологическое, творческое решение каждого урока;

- создавать условия для общения учащихся между собой, обмена идеями и суждениями;

- проявить себя как хорошего организатора, инициатора, создавать учебную обстановку на основе совместной деятельности с учащимися;

- внедрять передовые педагогические технологии в процесс обучения, с этой целью постоянно изучать зарубежный и отечественный опыт;

- владеть навыками использования информационных технологий (телевидение, компьютер, Интернет);

- оптимально использовать все имеющиеся средства для повышения качества обучения, а также изыскивать новые возможности для повышения эффективности образовательного процесса.

Таким образом, экспериментальная работа, проведенная на основе специально разработанной программы, не только обеспечила эффективность процесса повышения квалификации, но и способствовала овладению учителями теоретическими знаниями и практическими умениями применения интерактивных методов обучения.

Для подтверждения данного вывода было проведено итоговое анкетирование респондентов-учителей, которое выявило существенную разницу в уровне освоения интерактивных методов между участниками экспериментальных и контрольных групп. Чтобы объективно оценить изменения, был проведен еще и тестовый опрос, результаты которого представлены в табл. 3.

Проведен сравнительный анализ результатов основного и подтверждающего эксперимента с целью выявления эффективности разработанной системы обучения. Данные представлены в табл. 4.

Проведен сравнительный анализ результатов основного и подтверждающего эксперимента с целью выявления эффективности разработанной системы обучения. Данные представлены в табл. 5.

В целях подтверждения правильности организации эксперимента с научно-педагогической точки зрения и эффективности разработанной системы обучения показатели по экспериментальной и кон-

трольной группам были подвергнуты математико-статистическому анализу (рис. 2).

По результатам эксперимента можно констатировать существенное преимущество респондентов-слушателей экспериментальной группы в умении использовать интерактивные методы обучения по сравнению с учителями контрольной группы, что свидетельствует об эффективности специально разработанной методики.

Основные теоретические идеи и практические результаты исследования нашли отражение в научно-методических рекомендациях, которые направлены на дальнейшее совершенствование навыков и уме-

ний учителей по использованию интерактивных методов в образовательном процессе.

## Литература

1. *Гузев, В.В.* Методы и организационные формы обучения / В.В. Гузев // Народное образование, 2001. 20 с.
2. *Йулдошев, Ж.Г.* Основы педагогических технологий / Ж.Г. Йулдошев, С.А. Усмонов. Ташкент: Укитувчи. 2004. 104 с.
3. *Корнеева, Л.И.* Современные интерактивные методы обучения в системе повышения квалификации руководящих кадров в Германии: зарубежный опыт / Л.И. Корнеева // Университетское управление: практика и анализ. М., 2004. № 4. С. 78–83.

## ПРАЗДНИК, КОТОРЫЙ ВСЕГДА С ТОБОЙ

1-й Всероссийский фестиваль науки – крупное и долгожданное событие. В этом году с февраля по октябрь мероприятия фестиваля прошли по всей стране.

Почему же он первый? А потому, что в нашей стране, еще недавно лидировавшей в развитии мировой научной мысли, уже добрых два десятилетия наблюдается равнодушное отношение к науке и ученым. Видимо, фестиваль свидетельствует, что интерес к науке и научному снова возрождается. Это, конечно, не может не радовать.

Фестиваль науки рассчитан на самую широкую аудиторию. Его цель – понятным и доступным языком рассказать обществу, чем занимаются ученые, на что тратятся средства, направляемые на развитие исследований, как научный поиск улучшает качество жизни, какие перспективы он открывает современному человеку.

Иными словами, фестиваль науки – это своеобразный отчет ученых. Но отчет необычный, потому что фестиваль всегда подразумевает праздник. То есть это еще и праздник науки, позволяющий рассказывать о ее достижениях, способствующий просвещению общества. Тем самым фестиваль науки работает на престиж

ученого, преподавателя, несущего знания. Фестиваль науки знакомит с успехами науки – как мировой, так и отечественной, помогает из первых уст узнать, что происходит на переднем крае исследований. Вот почему фестиваль науки выбрал красноречивый девиз «Прикоснись к науке!».

Гости фестиваля стали зрителями научно-популярных экспериментов и шоу, театрализованных постановок, а также приняли участие в научных экскурсиях, интеллектуальных играх и астрономических наблюдениях.

Столица стала центром как бы двух фестивалей науки – собственно Московского, проходившего в шестой раз, и первого Всероссийского, старт которому дал в этом году Президент Российской Федерации Д.А. Медведев. Если столица – центр Всероссийского фестиваля науки, то центром Московского фестиваля все эти годы остается Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, где и зародилась идея подобных форумов. В фундаментальной библиотеке университета и в его первом учебном корпусе прошли лекции ведущих ученых, мастер-классы, научные и арт-эксперименты и круглые столы по самым актуальным темам.

Еще одной оживленной площадкой фестиваля стал Центральный вы-

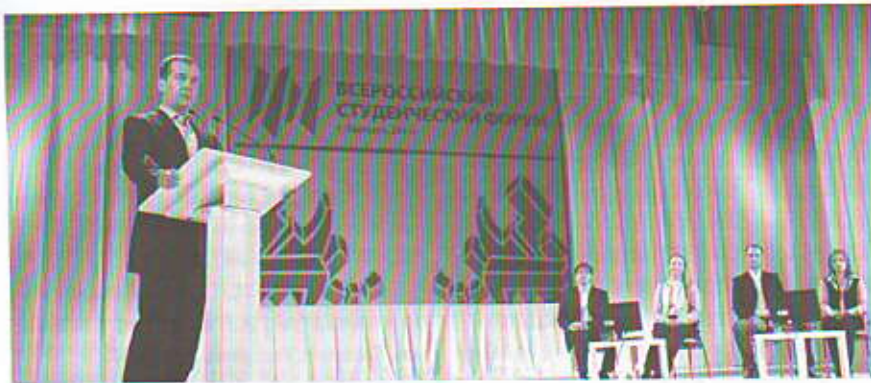
ставочный комплекс «Экспоцентр». Здесь были представлены интерактивные экспозиции последних разработок в области науки, технологий и образования, прошли презентации оригинальных проектов, идей, изобретений, а также научные игры, занимательные шоу и множество увлекательных экспериментов.

Фестиваль науки был открыт и доступен для всех – это его принципиальная особенность. А мероприятия фестиваля можно было посещать всей семьей, классом, курсом. Он создал праздничную атмосферу и тем самым подчеркнул значимость прикосновения к науке и знаниям. А самое главное, фестиваль позволил любому человеку стать полноправным участником событий научной жизни.

Научный фестиваль, как уже было сказано выше, это праздник. Но с его окончанием праздник не заканчивается. Ежедневно мы сталкиваемся с научными изобретениями, пользуемся ими. Для нас это нескончаемый праздник. Праздник, который всегда с тобой!

Остается только пожелать, чтобы после проведения таких фестивалей наука не была заслонена чем-то более актуальным. Ведь чтобы возродить науку, мало устраивать фестивали.

А. Галкина



## В БАРНАУЛЕ СОСТОЯЛСЯ IV ВСЕРОССИЙСКИЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

С 31 октября по 3 ноября в Алтайском государственном университете прошел IV Всероссийский студенческий форум. В нем приняли участие Президент Российской Федерации Д.А. Медведев, министр образования и науки А.А. Фурсенко и другие официальные лица.

Форуме проходил под девизом «О будущем без должностей и галстуков». Он собрал более 800 студентов из 365 вузов и 128 средних специальных учебных заведений. На 16 площадках форума было представлено около 600 различных проектов. Работа шла по пяти основным направлениям: учебный процесс, наука и инновации, трудоустройство, социальная поддержка, самореализация и творческое развитие студенчества.

«Я действительно стараюсь регулярно общаться со студентами, — обратился к участникам форума Д.А. Медведев. — Почему? Потому что я, в общем, всю жизнь общаюсь со студентами. Вы знаете, я долго работал преподавателем, и мне кажется, что любой руководитель государства, тем более такого крупного и растущего государства, как Россия, обязательно должен общаться со студентами просто потому, что они наше будущее. И от того, как вы себя чувствуете в нашей стране, зависят, в конечном счете, социальное самочувствие нашего государства, его развитие и динамика».

На форуме обсуждался широкий круг тем, в частности, вопросы модернизации образования, организации волонтерства и малых предприятий при вузах, создания эндаумент-фондов (фондов целевого капитала), улучшения студенческого быта и др.

«Для нас большая честь и в тоже время ответственность проводить в собственных стенах настолько презентабельное мероприятие, — отметил ректор Алтайского государственного университета С.В. Землюков. — Мы приложим все силы, чтоб результаты работы форума были реализованы в определенных проектах и делах».

Министр образования и науки А.А. Фурсенко заявил собравшимся, что готов уйти в отставку: «На аналогичном посту ни на Западе, ни на Востоке никто семь с половиной лет не работал. Я думаю, что людей надо менять, в том числе и министров. Глаз замыливается. Решение принимать буду не я. Я бы себя убрал». Конечно, сведующих людей поразили выбор аудитории, места и времени для такого заявления, но мы, работники высшей школы, неизменно гордимся незаурядным тактом и мудростью А.А. Фурсенко, за которые его и ценим.

А в участников форума заявление министра вселило большие надежды. Оказалось и под лежащий камень вода течет... Не случайно они договорились проводить подобные мероприятия раз в два года, а результаты многодневной дискуссии положить в основу доклада Президенту Российской Федерации.

*Спецкор, Барнаул*

## ГОСДУМА НЕ ОДОБРИЛА ЗАКОНОПРОЕКТ «ОБ ОБРАЗОВАНИИ»

Новый законопроект «Об образовании» должен заменить два ныне действующих закона «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», которые были приняты в начале 1990-х годов и в настоящее время уже не в полной мере отвечают потребностям общества.

Новый закон, который готовится Министерством образования и науки Российской Федерации, должен корен-

ным образом реформировать систему образования в стране. Однако его до сих пор не приняли, так как общественное обсуждение все еще не привело к согласию относительно этого документа. За это время были представлены четыре варианта закона. Это связано с тем, что представители разных партий все время высказывают претензии к документу и находят в переработанных версиях новые недочеты.

Так, выступая на слушании в Государственной Думе, депутаты от КПРФ снова выразили свое недовольство последней версией документа, а Минобрнауки высказалось против альтернативного законопроекта «О народном образовании», предложенного коммунистами. После дискуссии заместитель министра образования и науки И.М. Реморенко подчеркнул, что главным является то, что после внесения всех поправок в документ образование осталось бесплатным и сохранились государственные гарантии его получения.

Замечания участников совещания касались отдельных положений законопроектов. Например, было предложено четко зафиксировать критерии малокомплектной школы, так как сейчас органы исполнительной власти на местах устанавливают этот статус самостоятельно, а также необходимость пояснения понятия «некачественное образование». А президент Российской академии профессионального образования Е.В. Ткаченко вообще выступил против принятия такого законопроекта. Особое недовольство у него вызвало предложение ликвидировать начальное профессиональное образование, заменив учебу в профессионально-технических училищах коротким обучением в центрах присвоения квалификаций.

В итоге дискуссии стало ясно, что Министерство образования и науки Российской Федерации не торопится вносить законопроект в Государственную Думу, а депутаты не горят желанием обсуждать перед выборами закон, имеющий высокую социальную значимость. «Мы не форсируем принятие закона, — заявил председатель Комитета Государственной Думы по образованию Г.А. Балыхин. — К нему действительно поступило несколько тысяч замечаний, и мы работаем над ними. Пока не найдем консенсус, никакого закона принято не будет».

*По материалам СМИ*