

**АЛИШЕР НАВОЙИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ
ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ

САДИНОВА НИГИНА САФАРОВНА

**БАДИИЙ МАТНЛАРДА КОНТРАСТНИНГ ЛИНГВОПРАГМАТИК
ХУСУСИЯТЛАРИ (АНВАР ОБИДЖОН, УСМОН АЗИМ, АЪЗАМ
ЎКТАМ АСАРЛАРИ МИСОЛИДА)**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент– 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD)

Садинова Нигина Сафаровна

«Бадий матнларда контрастнинг лингвопрагматик хусусиятлари» (Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктам асарлари мисолида).....3

Садинова Нигина Сафаровна

«Лингвопрагматические особенности контраста в художественном тексте» (на примере произведений Анвара Абиджана, Усмана Азима, Аъзама Уктама).....23

Sadinova Nigina Safarovna

The lingvopragmatic features of the contrast in the literary text (on the examples of Anvar Obidjon, Usman Azim, Azam Uktam poems).....42

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works46

**АЛИШЕР НАВОЙИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ
ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЎЗБЕК ТИЛИ ВА АДАБИЁТИ УНИВЕРСИТЕТИ

САДИНОВА НИГИНА САФАРОВНА

**БАДИИЙ МАТНЛАРДА КОНТРАСТНИНГ ЛИНГВОПРАГМАТИК
ХУСУСИЯТЛАРИ (АНВАР ОБИДЖОН, УСМОН АЗИМ, АЪЗАМ
ЎКТАМ АСАРЛАРИ МИСОЛИДА)**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент– 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.3.PhD/Fil497 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) веб-саҳифанинг www.navoiiy-uni.uz ва «ZiyoNet» ахборот-таълим порталининг www.ziyounet.uz манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Махмудов Низомиддин Мамадалиевич
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Собиров Абдулхай Шукuroвич
филология фанлари доктори, профессор

Пардаев Азамат Бахронович
филология фанлари доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Бухоро давлат университети

Диссертация химояси Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети хузуридаги DSc.27.06.2017.Fil.19.01. рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «17» 12 кuni соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри Юсуф Хос Ҳожиб кўчаси 103-уй. Тел.: (99871) 281-10-22; e-mail: tdutau.nazorat@edu.uz).

Диссертация билан Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (853 рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 100174, Тошкент шаҳри Юсуф Хос Ҳожиб кўчаси 103-уй. Тел.: (99871) 281-10-22.

Диссертация автореферати 2021 йил «16» 12 кuni тарқатилди.

(2021 йил «16» 12 даги 1 рақамли реестр баённомаси).



Ш.С.Сирожиiddinov

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

Қ.У.Пардаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филол.ф.д., доцент

Х.А.Дадабоев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси ўринбосари, филол.ф.д., профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида кейинги йилларда тил ҳодисаларини антропололингвистик, хусусан, лингвопрагматика нуқтаи назаридан талқин қилишга қизиқиш кучайди ва бу соҳада бир қатор илмий тадқиқотлар амалга оширилди. Лингвопрагматикага кўра инсон ҳаётда юз бераётган барча воқеа-ҳодисалар марказида туриши, улардан таъсирланиши ҳамда ўзи ҳам уларга муносабат билдириши ва бу муносабатнинг турли нутқий вазиятларда ҳар хил кўринишларда намоён бўлишини лисоний тавсифлаш муҳим ҳисобланади. Нутқ жараёнида адресант ва адресат муносабатининг воқеланишида, фикр ифодалашда лисоний ҳодисалар ўртасидаги ўзаро номувофиклик, қарама-қарши белги-хусусиятларни юзага чиқаришда сўздан фойдаланилади. Шундай экан, у онг ва тафаккурга оидлигига мувофиқ мантиқ ва диалектика билан боғланса, ифодаланишининг шакл ва воситаларига кўра тилга боғланади. Шунинг учун тилдаги контраст ҳосил қилувчи бирликларнинг сўзловчи прагматик мақсадининг амалга ошиши, воқелик фактларини баҳолашда муҳим ўрин тутиши, бадий асардаги образлар тавсифини беришда, уларнинг ўзига хос хусусиятларини қарама-қарши маъноли сўзлар ва ибораларнинг ўзаро муносабати асосида ёритиш эмоционал-экспрессивликни таъминлашини ифодалаш матн билан боғлиқ соҳаларнинг асосий муаммоларидан саналади. Бу борада эришилган натижалар контраст бирликларнинг лингвопрагматик имкониятларини белгилашда муҳим аҳамият касб этади.

Дунё тилшунослигида контраст ҳодисасининг тил сатҳларида воқеланиши, уни юзага келтирувчи бирликлар, функционал-прагматик имкониятларни аниқлашга доир тадқиқотлар юзага келган. Контраст ҳосил қилувчи бирликларнинг тил тизимида тутган ўрни, ўзига хос жиҳатлари, адресант коммуникатив мақсадига боғлиқ ҳолда намоён бўлиши, ўзбек тили материаллари асосида матн ҳосил қилишда муҳим прагматик «юк» олиши, бадий матн, хусусан, поэтик матнлардаги ўзига хос хусусиятларини ёритиб бериш ўзбек тилшунослигида контраст ҳодисасининг прагматик таҳлил объекти борасидаги мавжуд қарашларни бойитади, илмий-назарий жиҳатдан асослайди.

Мамлакатимизда таълим тизими ривожини, ўзбек тилининг Давлат тили сифатида юртимиз ички ва ташқи ҳаётида қўлланиш имкониятларини кенгайтириш, ўқиш-ўқитишнинг барча босқичларида уларнинг функционал имкониятларини такомиллаштиришга қаратилган қатор қонун ва қарорлар тилимизнинг нутқнинг турли кўринишларидаги ўзига хос хусусиятларини ўрганиш борасидаги ишларнинг замонавий талаблар даражасида амалга оширилиши учун замин яратди. Айниқса, «Ўзбекистон илм-фан, интеллектуал салоҳият соҳасида дунё миқёсида рақобатбардош бўлиши шарт»лиги¹

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2017 йил 22 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Халқ сўзи, 2017 йил 23 декабрь. 258 (6952)-сон.

Ўзбекистон Миллий университети ва Самарқанд давлат университетини 500 та олий таълим муассасалари рўйхатига киритиш борасидаги саъй-ҳаракатлар барча илм-фан соҳалари қатори тилшунослар олдига ҳам бир қанча вазифаларни белгилаб қўйди. Ўзбек тилида контраст ҳосил қилувчи бирликларни назарий жиҳатдан ўрганиш, ўзбек тили поэтик матнлари асосида уларнинг лингвопрагматик хусусиятларини кўрсатиб бериш ўзбек тилшунослигида ўз тадқиқини кутаётган долзарб вазифалардан ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида», 2017 йил 16 февралдаги «Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида»ги ПФ-4958-сон фармонлари, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори, Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 24 июлдаги «Самарқанд давлат университети фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 571-сон қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбек тилшунослигида бадиий тил воситалари нутқнинг турли кўринишларда қўлланилиши маълум даражада таҳлил этилган. Бу тадқиқотларда адабий тил ва бадиий услуб билан боғлиқ муаммолар², бадиий нутқда қўлланувчи воситалар, фразеологик бирликлар услубияти³, ўзбек тилининг бадиий услуби⁴ масалаларига ойдинлик киритишга ҳаракат қилинган. Бундан ташқари, Садриддин Айний⁵, Ҳамид Олимжон⁶, Чўлпон⁷, Ойбек⁸, Абдулла Қаҳҳор⁹, Ғафур Ғулум¹⁰,

² Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадиий стил. -Тошкент: Фан, 1988. – Б.190-207.

³ Йўлдошев Б. Бадиий нутқ стилистикаси. – Самарқанд: СамДУ, 1982. – Б.5-32.; шу муаллиф. Фразеологик услубият асослари. – Самарқанд: СамДУ, 1999.; шу муаллиф. Шу муаллиф. Ҳозирги ўзбек адабий тилида фразеологик бирликларнинг функционал-услубий хусусиятлари. ДДА. – Тошкент, 1993.

⁴ Каримов С. Ўзбек тилининг бадиий услуби. Филол.фан.дисс. автореф. – Самарқанд: Зарафшон, 1992. – Б.228.

⁵ Қиличев Э. Архаизми и историзми в прозе Садриддина Айны: Автореф. дисс...канд.филол.наук. – Ташкент, 1969;

⁶ Бобоева С. Ҳамид Олимжон поэзиясининг лексик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 1989;

⁷ Йўлдошев М. Чўлпоннинг халқ ибораларидан фойдаланишдаги маҳорати // Ўзбек тили ва адабиёти, 1999, 6-сон. – Б.59-61; шу муаллиф. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: Филол. фан.ном... дисс. – Тошкент, 2000; шу муаллиф. Чўлпон сўзининг сирлари. – Тошкент: Маънавият, 2002.

⁸ Боймирзаева С.У. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 2004.

⁹ Султонова М. Абдулла Қаҳҳор услуби. – Тошкент: Фан, 1967. – Б.12-52.

¹⁰ Муҳиддинов М., Каримов С. Ғафур Ғулумнинг поэтик маҳорати. – Самарқанд: СамДУ, 2003. – Б.36-91.

Пиримкул Қодиров¹¹ асарлари тилини тадқиқ қилишга оид тадқиқотлар бадиий матнларни ўрганиш бўйича салмоқли ишлар амалга оширилганлигидан далолат беради. Поэтик нутқнинг тил хусусиятларини ўрганиш бўйича ҳам кўплаб илмий тадқиқотлар яратилди.¹²

Мавжуд тадқиқотларда поэтик нутқда қўлланган бадиий тасвирий воситаларининг лисоний, семантик, стилистик хусусиятларини ёритишга ҳаракат қилинган.¹³ XX аср ўзбек тилшунослигига эътибор берилса, бадиий матнларни тадқиқ қилиш лингвистик ва стилистик йўналишларда олиб борилганини кўриш мумкин.¹⁴

XX асрнинг охиригача чорагидан бошлаб ўзбек тилшунослигида ўз мазмун-моҳиятига кўра, бадиий асар тилини ўрганишга турли нуқтаи назардан ёндашишга ҳаракат қилинган ишлар юзага кела бошлади. Жумладан, Н.Маҳмудов Ойбек лирикасидаги ўхшатишлар ва Абдулла Қаҳҳор ҳикояларини лингвопоэтик жиҳатдан таҳлил қилди.¹⁵ С.Х.Бабаева Ҳамид Олимжон поэзияси¹⁶, Б.Чориев ва Ш.Эгамбердиевалар Ғафур Ғулом асарлари тилининг лингвопоэтик хусусиятлари юзасидан изланишлар олиб

¹¹ Курбонов Т. Тарихий бадиий асар ва давр тили масалалари. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006.

¹² Шомаксудов А. Язык сатиры Муками (Лексика и фразеология): Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Т., 1956; Аҳмедов А. Фурқат поэзиясининг лексикаси: Филол.фан.номз... дисс. автореф. – Т., 1960; Тўрабекова С. Ғафур Ғулом поэмаларининг тили ва стили ҳақида: Филол.фан.номз... дисс. автореф. – Т., 1961; Чориев Б. Ғафур Ғулом поэзияси лексикасининг айрим масалалари: Филол.фан.номз... дисс. – Т., 1972; Ёриев Б. Язык поэзии М. Шайхзаде: Автореф. дисс...канд. филол. наук. – Т., 1979. – 22 с; Махматмуродов Ш. Язык «Дивана» Хамза Хакимзаде Ниязи: Дисс... канд. филол. наук. – Т., 1981. – 191 б; Хамидов З. Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка “Лисан ат-тайр” Алишера Навои: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Т., 1982. – 19 с.; Умуркулов Б. Лексические особенности современной узбекской поэтической речи: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Т., 1983. – 18 с.; Бабаева С. Лексико-стилистические особенности поэзии Хамида Алимджана. Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Т., 1989. – 19 с; Рустамов М. Гадоий девони тилининг лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. – Т., 1992. – 141 б; Аҳмедов Ҳ. Ўзбек адабиётида насрий шеър: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 1995. – 24 б; Рихсиева Г. Шеърятдаги гапларнинг актуал бўлинишида анафоралар ўрни: Филол. фан. номз... дисс. – Т., 1999. – Б.117; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2000. – 24 б; Келдиёрова Г. Ўзбек бадиий нутқида антитеза (Э. Воҳидов шеърятти мисолида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2000. – 26 б; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2004. – 23 б; Тожибоев М. Муҳаммад Шабоний девони тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2004. – 24 б; Шадиёва Д. Муҳаммад Юсуф шеърятти лингвопоэтикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2007. – 25 б; Тўланова Н. Тўксонинчи йиллар ўзбек шеърятти тилидаги бадиий санъатларнинг лисоний-услубий таҳлили: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2008. – 25 б; Ҳайдаров А. Бадиий тасвирнинг фоностилистик воситалари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2008. – Б. 22; Юлдашев М. Бадиий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Т., 2009. – 48 б; Нормаматов С. Абдулла Авлоний шеърятти лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2011. – 25 б.

¹³ Келдиёрова Г. Ўзбек бадиий нутқида антитеза (Э. Воҳидов шеърятти мисолида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2000. – 26 б; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2004. – 23 б; Шадиёва Д. Муҳаммад Юсуф шеърятти лингвопоэтикаси: Филол. фан. номз ... дисс. автореф. – Т., 2007. – 25 б; Тўланова Н. Тўксонинчи йиллар ўзбек шеърятти тилидаги бадиий санъатларнинг лисоний-услубий таҳлили: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2008. – 25 б.

¹⁴ Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати (маҳорат ва тил ҳақида мулоҳазалар). – Тошкент: 1962, – Б.173-174.

¹⁵ Маҳмудов Н. Ойбек шеъряттидаги ўхшатишларнинг лингвопоэтикаси // Ўзбек тили ва адабиёти, 1985, 6-сон, – Б.51.; шу муаллиф. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, 1987, 4-сон, – Б.34-38.

¹⁶ Бабаева С.Х. Лексико-стилистические особенности поэзии Хамида Алимджана. Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1989. – 17 с.

бордилар.¹⁷ Кейинги йилларда лингвопоэтика муаммоларига бағишланган йирик ишлар қаторига И.К.Мирзаевнинг асарларини киритиш мумкин.¹⁸ Айниқса, олимнинг «Шеърый матнни лингвопоэтик талқин қилиш муаммолари» мавзусидаги докторлик диссертацияси лингвопоэтика соҳасидаги кўплаб мунозарали масалаларга чек қўйди. Ишда бир қатор ижодкорлар асарларини таҳлил қилиш орқали тилда мавжуд лексик, фразеологик ва грамматик бирликларнинг муомалага киритилиши тўғридан тўғри поэтик нутқ талаби билан юзага келиши, тил бирлигининг поэтик воситага айланиши сўзловчининг коммуникатив мақсади ҳамда нутқ қаратилган шахсга бўлган муносабатидан келиб чиқиши, нутқий вазият учун мос келадиган поэтизмларнинг тўғри танланиши уни эмоционал-экспрессив воситага айлантириши кўрсатиб берилган.¹⁹

Бадиий матнни ўрганишнинг назарий масалалари Р.Қўнғуров, С.Каримов, К.Эргашева²⁰, М.Миртожиев, Н.Маҳмудов²¹, М.Мирқосимова²², Х.Низамханов²³, А.Сабриддинов²⁴, Қ.Самадов²⁵, Т.Бобоев²⁶ларнинг тадқиқотларида маълум даражада ўз аксини топган бўлса, Б.Умуркуловнинг ҳозирги ўзбек поэтик нутқининг лексик хусусиятларини аниқлашга бағишланган номзодлик диссертацияси ва қатор рисоаларида сўз танлаш санъати унинг бадиий адабиётдаги ўрни кенг таҳлил қилинган.²⁷

Бадиий матннинг назарий масалаларига доир фикрлар Б.Йўлдошевнинг кузатишларида учрайди.²⁸ Ушбу жиҳат С.Каримовнинг «Ўзбек тилининг бадиий услуби» номли монографиясида ҳамда кейинчалик шу мавзудаги докторлик диссертациясида ҳам қисман ўз аксини топган.²⁹

¹⁷ Чориев Б. Фафур Фулом шеърыйати тили. – Тошкент, 1990. – 112 б.; Эгамбердиева Ш. Ф.Фулом асарлари лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, 1996, № 1. Б.48-49.

¹⁸ Мирзаев И.К. Некоторые проблемы общей и стилистической типологии в связи интерпретации поэтического текста // Вопросы сравнительной типологии (германские, романские, русский, тюркские языки). Тезисы докладов республиканской научной конференции. – Ташкент: ТГПИИЯ, 1981, – С.223-224; Вопросы лингвистики поэтического текста. Библиографический указатель, часть 1. – Самарканд: СамГУ, 1986. – 73 с.; Теория лингвистического анализа текста. Курс лекций. – Самарканд: СамГУ, 1987. – 38 с.; Поэтическая рифма и структурное своеобразие языка // Актуальные вопросы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков в вузе. Тезисы докладов республиканской научно-методической конференции. – Самарканд: СамГУ, 1988. – 110 с.

¹⁹ Мирзаев И.К. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста (на материале современной узбекской поэзии): Автореф. дисс... д-ра филол. наук, Ташкент, 1992. – 40 с.

²⁰ Қўнғуров Р., Каримов С., Эргашева К. Лингвостатистические аспекты исследования поэтических текстов современного узбекского языка // Вопросы моделирования языка и машинного перевода. Сборник научных трудов. – Самарканд, 1984. – С.50-54.

²¹ Миртожиев М., Маҳмудов Н. Тил ва маданият. – Тошкент: Ўзбекистон, 1992. – 24 б.

²² Мирқосимова М. Бадиий тил ва эпик тасвир // Ўзбек тили ва адабиёти, 1986. № 1. – Б.62-66.

²³ Низамханов Х. Выбор слова как проблема литературно-стилистической обработки текста. Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1980. – 20 с.

²⁴ Сабриддинов А. Сўзнинг поэтик контекстадаги хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1990, № 6. – Б.42-46

²⁵ Самадов Қ. Сўз ва шеърый ифода. – Гулистон, 1994. – Б.35.

²⁶ Бобоев Т. Поэтика илимини ўқитиш манбалари // Халқ таълими, 1996, № 1. – Б.107-114.

²⁷ Умуркулов Б. Лексические особенности современной узбекской поэтической речи. Автореф.дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1982; шу муаллиф. Сўз танлаш санъати. – Тошкент, 1985. – 30 б.; шу муаллиф. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент, 1990; шу муаллиф. Бадиий адабиётда сўз. – Тошкент: Фан, 1993. – 132 б.

²⁸ Йўлдошев Б., Шодиев З. “Уфқ” трилогиясининг лингвопоэтик таҳлили. – Самарканд, 2001, – 210 б.

²⁹ Каримов С. Ўзбек тилининг бадиий услуби. – Самарканд: Зарафшон, 1992. – 140 б.; шу муаллиф. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол.фан. д-ри... дисс.автореф. – Тошкент, 1993. – 50 б.

Г.Муҳаммаджонованинг «80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи» мавзусидаги номзодлик диссертацияси ҳам лингвопоэтика билан боғлиқ масалаларга бирмунча ойдинлик киритди.³⁰ М.Яқуббекованинг ўзбек халқ кўшиқлари³¹, Г.Жуманазарованинг Фозил Йўлдош ўғли дostonлари тилининг лингвопоэтик хусусиятларини аниқлашга оид тадқиқот иши ҳам шулар жумласидандир.³²

Ўзбек тилшунослигида бадиий матнни ўрганиш соҳасида эришилган ютуқлардан бири сифатида М.Йўлдошевнинг «Чўлпоннинг бадиий тил воситаларидан фойдаланиш маҳорати» номли номзодлик диссертация ишини келтириш мумкин.³³

Тадқиқотимизнинг ўрганиш объекти бўлган Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктам ижодининг ўзбек бадиий адабиётида тутган ўрни Саид Аҳмад³⁴, Х.Тўхтабоев³⁵, И.Ғафуров³⁶, А.Расулов³⁷, С.Матжон ва З.Иброҳимова³⁸, Н.Жумаев³⁹, Р.Кўчкор⁴⁰, Х.Ҳамроева⁴¹, Р.Баракаев⁴², Г.Жўраевлар томонидан тадқиқ этилган.⁴³

Юқорида қайд этилган ҳолатлар ўзбек тилшунослигида бадиий матнни ўрганиш соҳасида эришилган ютуқлардан далолат беради. Ўзбек тилшунослигида бадиий матнларда контраст ва уни юзага келтирувчи воситаларнинг махсус ўрганилмаганлиги, ҳозирги ўзбек адабий тили ва услубият бўйича яратилган дарслик ва қўлланмаларда йўл-йўлакай билдирилган фикрлар масаланинг моҳиятини тўла ёритиб бера олмаслигини инобатга олсак, контраст ва унинг лингвопрагматик табиати, усул ва воситаларини тадқиқ этишнинг тилшунослик учун нақадар муҳимлиги янада ойдинлашади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация

³⁰ Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент: 2004. – 25 б.

³¹ Яқуббекова М.М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: филол.фан.д-ри. ...дис.автореф. – Тошкент, 2005. – 52 б.

³² Жуманазарова Г. Фозил Йўлдош ўғли дostonлари тилининг лингвопоэтикаси (лексик-семантик, лингвостилистик ва лингвостатистик таҳлил). – Тошкент, 2012.

³³ Йўлдошев М.М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати (“Кеча ва кундуз” романи мисолида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент: 2000. – 26 б.

³⁴ С.Аҳмад. “Безгакшамол” китобига ёзилган сўзбоши. – Тошкент, 1985. – Б.3-5; 2) шу муаллиф. Фарғонада биттагина // Халқ сўзи. 2000 йил 19 апрель.

³⁵ Тўхтабоев Х. Полосонлик Анвар Обиджон // Халқ сўзи. 2006 йил 20 май.

³⁶ Ғафуров И. Камалак: Адабий-танқидий йиллик тўплам. – Тошкент: Ёш гвардия, 1989. – Б.126-155.

³⁷ Расулов А. Бетакрор ўзлик. – Тошкент: Mumtoz so‘z, 2009. – Б.187-208.

³⁸ Сафо Матжон, Иброҳимова З. Ўзбекистон адабиёти ва санъати. 2007 йил 2 ноябрь.

³⁹ Жумаев Н. Мағзи тўқ шеърлар // Шарқ юлдузи. 1986. – №11.

⁴⁰ Раҳмон Кўчкор. Ажабтовур идрок усули ёхуд Анвар Обиджоннинг “Олтиариқ ҳангомалари” китобидан қолган илк таассурот // Fidokor, 2000 йил 20 июль.

⁴¹ Ҳамроева Х. 1) Ахир менинг қарзим кўп она тупроқдан... // Ўзбекистон адабиёти ва санъати. 1996 йил 8 ноябрь; 2) шу муаллиф. Мўъжазу мўъжиза шеър ифори // Тонг юлдузи. 1997 йил 16 июль.

⁴² Баракаев Р. Жонажоним шеърят (80-йиллар ўзбек болалар шеърятини ҳақида баъзи қайдлар). – Тошкент: Чўлпон, 1997. – 88 б.

⁴³ Жўраева Г.А. Ўзбек болалар шеърятини ҳажвий образ яратиш маҳорати (XX асрнинг 80-90-йиллари материаллари асосида): Фил.фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – 24 б.

Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети илмий-тадқиқот режасига мувофиқ «Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқот мақсади Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктам индивидуал услубига хос хусусиятларни аниқлашда улар асарлари тили бадииятини таъминловчи контраст ҳосил қилувчи воситаларни аниқлаш ва илмий-назарий асослашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ўзбек тилшунослигида бадиий асар тилини лингвопрагматик жиҳатдан ўрганиш бўйича амалга оширилган ишларга ҳолисона баҳо бериш бу борада эришилган ютуқ ва камчиликлар, амалга оширилиши лозим бўлган вазифаларни аниқлаш;

Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктам ижодининг ўзбек тилшунослигида ўрганилиши ҳақида фикр юритиш ва уларнинг шеърий асарлари тилини лингвопрагматик жиҳатдан тадқиқ этишнинг бугунги аҳамиятини белгилаш, контраст ҳосил қилишда шоирларнинг лисоний бирликларни танлаш ва қўллашдаги маҳорати, ўзига хос индивидуал услубини очиб бериш;

матннинг функционал-поэтик кўринишларига назарий жиҳатдан ёндашиш ва Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктам шеърий асарлари тилининг бадиий жиҳатдан тўлақонли ва пишиқ, эмоционал-экспрессивлигини таъминлашга қаратилган контраст ҳосил қилувчи воситаларни лексик-семантик жиҳатдан далиллаш;

Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктамнинг лирик қаҳрамон руҳияти, ички кечинмалари, воқелик фактларига муносабатини очиб беришда контраст ҳосил қилувчи воситалардан фойдаланишдаги ўзига хос томонларини аниқлаш;

Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктамнинг бадиий тил имкониятлари ҳамда контраст ҳосил қилувчи воситалардан фойдаланиш маҳорати тўғрисидаги фикрларни бир махражга келтириш ва бу борада муайян хулосалар чиқариш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктамнинг турли йилларда нашр қилинган китобларига киритилган шеърлари олинди.

Тадқиқотнинг предметини Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктам шеърларида қўлланган контрастни воқелантирувчи лексик-стилистик воситалар шеърий асар тилининг бадиий-эстетик жиҳатдан ўзига хослигини таъминлашга хизмат қилишини лингвопрагматик аспектда ўрганиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда қиёсий-тарихий, лингвопоэтик, тавсифлаш, системали ёндашув, компонент таҳлил, структур-функционал таҳлил усулларида фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктамнинг шеърий асарлари

тилининг ўзига хослигини таъминловчи контраст ҳосил қилувчи воситалар аниқланиб, ижодкорлар шеърий асарлари ўзбек тилшунослигида илк бор лингвопрагматика нуқтаи назаридан очиб берилган;

Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктамнинг шеърий асарлар тилининг ўзига хослигини таъминлашда контрастни юзага чиқарувчи воситаларнинг аҳамияти, ижодкорнинг улардан фойдаланиш маҳорати ашъвий мисоллар асосида изоҳланган, уларнинг шеърий асар тилидаги ўрни аниқланган;

Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктам ижодида контрастни воқелантирувчи бирликларнинг лирик қаҳрамонлар характер-хусусиятлари, ички кечинмаларини очишдаги роли, бадий образлиликни юзага келтиришдаги аҳамияти, контраст ҳосил қилувчи воситаларнинг функционал-семантик, бадий-эстетик имкониятлари очиб берилган;

контрастни юзага келтирувчи воситаларининг шеърий асарлар тилидаги эстетик таъсирчанлиги фақат бадий тасвир билан чекланиб қолмай, балки муаллиф коммуникатив мақсадига ҳам хизмат қилиши мисоллар асосида далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

ўзбек тилида контраст ҳосил қилувчи бирликлар, Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктам ижодида контраст усулидан фойдаланишга асос бўлган жиҳатлар далилланган;

шоирларнинг контраст усулидан фойдаланиб, бадий ижодга киритган ўзгартириш ва янгиликлари, контрастнинг поэтик матнларда тутган ўрни ва лингвопрагматик имкониятлари аниқланган;

ижодкорларнинг контраст воситасида фикр ифодалашларидаги ўзига хос жиҳатларни қиёсий тадқиқ этиш орқали чиқарилган хулосалар тилшунослик учун янги илмий-назарий маълумотлар бериши, лингвопоэтика, лингвопрагматика каби соҳалар бўйича яратиладиган дарслик ва қўлланмаларнинг мукамаллашувига хизмат қилиши асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги юртимиз ва хорижий мамлакатлар олимларининг бадий матнларда контрастнинг лингвопрагматик хусусиятлари бўйича олиб борган илмий изланишларига оид фундаментал илмий-назарий қарашлари ўрганилгани; бадий матн таҳлиliga лингвопоэтик ва лингвопрагматик ёндашув бўйича қўлга киритилган илмий ютуқлари ва ишончли манбаларга таянилгани, диалектик тафаккурнинг қонуниятларини поэтик асарлар матнига татбиқ қилган ҳолда шакл ва мазмун, макон ва замон, хусусийлик ва умумийлик, сабаб-оқибат категорияларига таянилгани, тадқиқот жараёнида кўзланган мақсадга эришиш учун семантик-стилистик, компонент таҳлил, тавсифлаш, қиёслаш, лингвопоэтик таҳлил усулларида фойдаланилгани, илмий натижаларнинг амалиётга жорий этилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти чиқарилган хулосаларнинг тилшуносликда контраст ҳодисасини тўғри талқин этиш, бадий матнда контраст ҳосил

килувчи воситаларнинг қўлланилишида индивидуал услубнинг тутган ўрни, мазкур усулнинг поэтик матнларда зиддият қонуниятларини белгилашда илмий-назарий асос бўлиб хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти бадиий асар тилини лингвопоэтик жиҳатдан ўрганиш, контраст ҳодисасининг поэтик матнлардаги лингвопрагматик хусусиятларини тадқиқ этиш бўйича изланиш олиб борувчи тадқиқотчилар учун муҳим маълумотлар беришда, шунингдек, ўзбек тилшунослигида бадиий асар тили, услубшунослик, лингвопрагматика, лингвопоэтика, лексикология бўйича ўқув дастурлари тузишда, нутқ маданияти, бадиий матннинг лисоний таҳлили бўйича ўқув-услубий қўлланмалар яратишда материал вазифасини ўташи билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Бадиий матнларда контрастнинг лингвопрагматик хусусиятлари тадқиқи бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктамнинг шеърий асарларидаги *тўй - аза, савол - жавоб, савоб - гуноҳ, ҳалол - ҳаром, рост - ёлгон, эр - хотин, узун - қисқа, виждонли - виждонсотар, баҳор - кузак, шодлик - гам, беҳишт - дўзах* каби лексемаларнинг контраст ҳосил қилган ўринларига доир илмий-назарий хулосалардан ФА-Ф1-Г041 рақамли «Ўзбек тили лексикаси ва терминологиясининг мустақиллик даври таракқиётини тадқиқ этиш» (2012-2016) мавзусидаги фундаментал лойиҳанинг назарий қисмида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2021 йил 22 апрелдаги №3/1255-1168-сон маълумотномаси). Натижада лексемаларнинг антоним семалар асосида таҳлил этилишига, тегишли луғавий бирликларнинг изоҳланишига, шоирлар ижодида қўлланган контрастни ҳосил қилувчи зид семаларга оид янгиликлар билан бойитилган;

бадиий матнни лингвопоэтик жиҳатдан ўрганишда, экспрессивликни таъминловчи антитеза, оксюморон каби ҳодисаларнинг таҳлилидан чиқарилган илмий хулосалардан ФА-ИЗ-Г009 рақамли «Ономастик бирликларнинг лингвопоэтик тадқиқи» китобини нашрга тайёрлаш ва чоп этиш» (2015-2016) мавзусидаги инновацион лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2021 йил 22 апрелдаги №3/1255-1168-сон маълумотномаси). Натижада нашр этилган «Ўзбек тили поэтонимларининг изоҳли луғати» (Тошкент: «Туронзамин зиё», 2016)даги луғат мақолаларидаги тавсифларнинг мукаммаллашишига, поэтонимларга хос лингвопоэтик ва лингвопрагматик хусусиятларнинг тўлақонли ёритилишига хизмат қилган;

контраст ҳодисасининг ўзбек поэтик матнида тутган ўзига хос ўрнини белгилаш, контраст ҳодисасини ўзбек тилидаги зиддият асосига қурилган бошқа лингвистик ҳодисалар силсиласида ўрганиш, контраст ҳодисасининг ўзбек ва инглиз тили мутахассислик предметларидан ахборот-коммуникацион технологиялари асосида виртуал ресурслар яратиш ва ўқув жараёнига жорий этишда етакчи омиллардан бири эканлигига оид илмий-

назарий хулосалардан И-204-4-5 рақамли «Инглиз тили мутахассислик предметларидан ахборот-коммуникацион технологиялари асосида виртуал ресурслар яратиш ва ўқув жараёнига жорий этиш» (2014-2015) мавзусидаги инновацион лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021 йил 27 апрелдаги 89-03-1901-сон маълумотномаси). Натижада ўзбек тилидаги антитеза, оксюморон каби воситаларнинг бадиий матнда, хусусан, поэтик матнда тутган ўрни аниқланган ва контраст ҳосил қилувчи воситаларнинг лексикографик изоҳлари янада бойитилиб, маънолар изоҳи мукаммаллашган;

Анвар Обиджон, Усмон Азим, Аъзам Ўктам ижодий лабораториясига доир қарашлар, уларнинг ижодида бадиий тасвир воситалари қатори контраст усулининг қўлланишида адибларнинг ижодий ўзига хослигига доир илмий хулосалардан «O'zbekiston» телерадиоканалининг «Бедорлик», «Таълим ва тараққиёт», «Адабий жараён» ҳамда «Ўзбек шеърияти» эшиттиришларининг сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиоканалининг 2021 йил 15 октябрдаги 0405-16-36-сон маълумотномаси). Натижада дастур учун тайёрланган материалларнинг мазмуни назарий ва амалий маълумотлар билан бойитилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 7 та республика илмий-амалий анжуманида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 17 та илмий иш, шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан 5 таси республика ҳамда 1 таси хорижий журналда нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Тадқиқотнинг умумий ҳажми 140 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти, предмети, илмий янгилиги ва амалий қиймати ёритилган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқотнинг жорийланиши, натижаларнинг эълон қилинганлиги ҳамда диссертация тузилиши ҳақида маълумот берилган.

Диссертациянинг «**Контраст атамасининг моҳияти ва унинг тилшуносликдаги талқини**» деб аталган дастлабки боби уч фаслдан ташкил топган. Биринчи фасл «*Контраст ва унинг фанлараро тавсифи масаласи*» тарзида номланади. Мазкур фаслда зиддият тушунчасининг кенг қамровлиги, фаннинг барча соҳалари учун бирдай тааллуқли эканлиги ҳамда уларнинг барчасини бирлаштириб турувчи хусусиятлар тўғрисида фикр юритилган.

Зиддият ҳаётдаги мавжуд қарама-қаршиликлар асосида ётиши, уларнинг бадий ифодаси экалиги, муаллиф мақсадига боғлиқ ҳолда сюжетни ҳаракатга келтиришда прагматик имкониятларга эга эканлиги, тилда турли кўринишларда намоён бўлиши баён қилинган.

«Сўз – концепт – контраст муносабати» деб номланувчи иккинчи фаслда эса инсон фаолияти билан боғлиқ барча фанларни қизиқтириб келаётган зиддият ҳодисасининг тилшуносликка дахлдорлик сабаблари, унинг тилда воқеланиш усул ва имкониятлари ҳақида мулоҳаза юритилган.

Учинчи фаслда фикрлар ривожи давом этар экан, сўз – концепт – контраст муносабати, сўз – тушунча – контраст муносабати каби масалаларга ойдинлик киритилган.

Бобда келтирилган таҳлиллар натижасига кўра, концепт ва контраст бир-бирини тақозо қилувчи тушунчалар ҳисобланиши, концепт инсон нутқи намоён бўлиши учун хизмат қилувчи сўз, гап, матн каби лисоний бирликлар орқали юзага чиқувчи фикрлаш жараёни экани кўрсатиб берилган. Контрастнинг функционал-прагматик имкониятлари фикр ифодалашда зидлик муносабатини ҳосил қилувчи бирликларнинг матндаги ўзаро боғлиқлигида кўринади. Концепт инсон онги билан боғлиқ тушунчаларни акс эттирса, унинг воқеланиши сўзга, яъни лисоний бирликларга бориб тақалади. Сўз лексик сатҳнинг асосий бирлиги ҳисобланади. У ўз табиатига кўра лексик, грамматик ва семантик жиҳатларни мужассамлаштириб, контраст ифодаловчи бирлик сифатида турли прагматик вазифаларни бажаради.

Ишнинг иккинчи боби **«Контрастнинг прагматика ва поэтикага муносабати ҳамда лингвистик ва стилистик контексти тавсифи»**га бағишланган бўлиб, тўрт фаслдан иборат. Биринчи фаслда *«Контраст ва прагматика муносабати»* очиб берилган. Бу фаслда нутқий акт тушунчаси моҳияти, унинг ўзига хос босқичлари ва мезонлари, контраст воқеланишида тутган ўрни каби масалалар таҳлил қилинган. *«Поэтик матнда контраст ҳосил қилувчи бирликлар»* номли иккинчи фаслда эса шеърятнинг энг асосий тушунчаларидан бири контрастлик эканлиги, контраст ҳосил қилувчи бирликлар асар тилининг эстетик таъсирчанлигини таъминлашга хизмат қилиши ҳамда тилда кенг маънода қарама-қаршилик кўринишларини ифодаловчи антитеза, оксюморон, антисемия, энантиосемия каби ҳодисаларни таҳлил қилиш орқали контрастнинг тил тизимида тутган ўрнини белгилаш мумкинлиги тўғрисида фикр юритилган.

Шахснинг руҳий ҳолати, ўзгалар билан мулоқотга киришишида ҳис-туйғуларининг контраст ифодаловчи воситалар ёрдамида юзага чиқиши ижодкор поэтик маҳоратидан далолат беради. Шеърятда контраст бирликлар воситасида инсоннинг маданий, маънавий жиҳатлари акс этади. Воқелик фактларидан кучли таъсирланиш, турли инсоний муносабатлар туфайли эмоционал зўриқиш ҳолатида сўз танлаш ва қўллашда сусайиш кузатилади. Бундай ҳолатда муносабат ифодалашда қўлланувчи, баъзан адабий тил меъёрига тўғри келмайдиган, тарихан эскирган сўзлар ҳам контраст воситаси сифатида қўлланиши мумкин.

Бобнинг учинчи фаслида «*Контрастнинг лингвистик контексти ва унинг матнда ифодаланиш усуллари*» таҳлилга тортилган. Маълумки, сўзнинг турли гуруҳлари контраст моделига турлича киришади. Биз сўз сифатида қабул қиладиган маъносига кўра қарама-қарши турадиган жуфт сўзларда контраст қирралари яққол кўринади. Бу сўзларнинг ўзаро бири-бирига қарама-қарши турувчи маънолари шаклий лингвистик ифодага эга бўлади ва сўз маъносига худди унинг лексик маъноси сингари ёпишиб олади. Бундай зидлик лингвистик антонимликни акс эттиради. Лексик бирликлар – антонимлардан ташқари контраст нутқий мулоқотда контраст муносабатида қўлланилувчи ўзаро зид бўлган бошқа лексик бирликлар гуруҳини ҳам ўз ичига олади. Аммо шуни ҳам қайд этиш керакки, нутқий мулоқот ёшга, инсоннинг мутахассислиги, ижтимоий ва бошқа шарт-шароитларига, шунингдек, кишилар онгидаги мавжуд воқелик моделини, кишилар жамоаси нутқий алоқаларини қамраб олиши мумкин.

Асар мавзуси ва руҳиятидан келиб чиқиб, муаллиф томонидан танланган контраст ифодаловчи антонимлар бир томондан ижодкор ўз олдига қўйган мақсадининг амалга ошишини таъминлайди, иккинчини томондан эса, матнда ифодаланган зиддиятли ҳолатлар тўғрисида китобхонга маълумот беради. Ана шундай хусусиятларни умумлаштирган ҳолда антонимлар бадий матнларда тилнинг энг муҳим ижтимоий вазифаларидан хабар бериш ва таъсир этишнинг амалга ошишини таъминлашга хизмат қиладди. Масалан, тилимизда *осон* ва *қийин* сўзлари ўзаро антоним ҳисобланади. Шоир Аъзам Ўктамнинг «Остонада» шеърида «Етти ўлча, бир кес» мақоли асосида бу сўзлар ўзаро зидликни ҳосил қилганлиги кўзга ташланади:

Бошим қотди тагин кўп ёмон, Яна ёлғиз уф тортдим чуқур.//

Етти ўлчаиш экан-ку осон, Қийин экан бир кесиш қургур,

Шайтон қанча бермасин пишанг, Бўсагадан ҳатлатмас ахир —

Пойимдаги у кумуш кишан, Бўйнимдаги бу тилла занжир!

Бобнинг тўртинчи фасли контрастнинг стилистик контексти тавсифига бағишланган. Тилда стилистик контекст юқори даражада контекстуал алоқаларни акс эттиради, контекстуал маъно ифодалайди, бир маънони кучайтириб, бошқаларининг таъсирини йўқотади. Стилистик контекст такрорлар ва контрастлар, маъноси ёки коннотация характерида кўра уларнинг контекстга яқинлиги таъсири остидаги сўзлар, турли сатҳлардаги транспозиция, сўзларнинг ноодатий нарса-предметларга таааллуқли эканлигига кўра қўлланиши каби белгиларга эга бўлиб, кўпинча контрастнинг ўхшашлик бўйича ҳолати акс этади.

Контрастнинг стилистик контексти ифода контекстининг турли кўринишларини акс эттиради, тилдаги бир неча лисоний сатҳни қамраб олади, матнни ташкил қиладди ва тартибга солади. Контраст контексти чегараси доимо ҳаракатда бўлиб, у сўз бирикмаси – гап – жумла усти бириги – матнни қамраб олади.

Стилистик контекст бадий матннинг услубий вазифаси ва тузилишига боғлиқ ҳолда намоён бўлади. Аъзам Ўктамнинг «Хизмат» шеърида қўлланган контраст замирида пресуппозиция ётганлиги сезилади:

*Элчига ўлим йўқ,
рост сўзлар фақат
эшитганлар титраб кетса ҳам:
Подшоҳ берган шундоқ ваколат.
Лекин бўйнингга ол,
билки, ўлим нақд,
агар фуқаронинг элчиси бўлсанг.*

Контраст тушунчаси стилистик усул тушунчасига нисбатан кенг, шунинг учун уни маълум бир зидлик ҳолатини кўрсатувчи контекстлар доирасида қараш мумкин. Воқеликдаги нарса-предметларни, маълум бир ҳолатни тилдаги мавжуд лисоний бирликлар воситасида тасвирлаш ва шу орқали эстетик таъсирчанликни юзага келтириш санъатнинг тузилиш тамойили ҳисобланади ва унга яхлитлигича контраст тушунчасидан айро ҳолда қараб бўлмайди. Контраст қўлланишида аввало, муаллиф мақсади ётади, шу боис у поэтик матнда ўқувчига бадий-эстетик таъсир қилиш мақсадида қўлланилади ва прагматик вазифани бажаришга хосланган такрорланиб турувчи ҳодиса ҳисобланади.

Боб охирида контраст фаоллашуви нутқ субъектининг коммуникатив мақсадига боғлиқ бўлиб, контекстнинг ўзига хос тури –контраст контексти доирасида амалга ошиши, унинг чегаралари контрастнинг семантик доминанти ва контрастга лаёқатли бирликлар миқдорига, уларнинг тил ва нутқ сатҳида намоён бўлишига қараб белгиланиши тўғрисида хулосага келинган. Ўз моҳиятига кўра контраст контексти икки кўринишда намоён бўлади: контрастнинг лингвистик контексти ва контрастнинг стилистик контексти. Биринчи ажратилган контекст контраст самарасини кам миқдорда кўрсатади ва мухтор ҳисобланади. Контекстнинг иккинчи тури эса аксинча, турли сатҳларда энг юқори даражада контраст алоқаларни ифодалашда иштирок этади.

Диссертациянинг «**Контраст бадий матннинг семантик-функционал асоси сифатида**» деб номланган охирги боби уч фаслдан иборат. «*Контраст воқеланишида прагматик-услубий имкониятлар*» номли биринчи фаслда контраст ҳосил қилишда воситаларнинг тутган ўрни тўғрисида сўз юритилган.

Бадий адабиётда муаллиф томонидан танлаб олинган тил бирлиги, жумладан, контраст ҳосил қилувчи антонимик муносабат ифодаловчи тил бирликларининг бадий матнлардаги бажарадиган вазифаси, лингвопрагматик имкониятлари, бадий-эстетик қиммати каттадир. Ижодкор антонимлар воситасида инсон руҳияти тасвирини чизади, ўзаро зид нуқталарда турувчи бетакрор поэтик образлар яратади, кишилар ўртасидаги турли нозик муносабатларни акс эттиради, воқеликдаги зиддиятга асосланган кўринишларни бадийлик бўёғи билан асар руҳиятига сингдириб юборади.

Ана шундай ҳолатда инсон руҳияти, унинг атрофдагиларга муносабатини ифодалашнинг ёрқин воситаси бўлган антонимлар лингвопрагматик имкониятларини намоён этади.

Поэтик матн зиддият ифодаловчи бирликларнинг функционал-семантик хусусиятларини яққол кўрсатувчи восита ҳисобланади. Тилдаги мавжуд контраст ифодаловчи воситаларнинг муҳим восита сифатида бадиий матнларда асосий ўрин тутишини, аввало, муаллифнинг ўз олдига қўйган коммуникатив мақсади, нутқий вазият ва унинг прагматик самараси қандай эканлигига қараб баҳолаш мумкин. Антонимларнинг поэтик матнларда бажарадиган вазифаси китобхонга бадиий-эстетик таъсир кўрсатиш билан тавсифланади. Улар табиатдаги зиддиятли ҳолатлар, кишилар ўртасидаги муносабатлар кескинлигини тасвирлаш баробарида образлар ҳосил қилишнинг асоси сифатида муҳим аҳамият касб этади. Албатта, табиатдаги зиддият семантик майдонига кирувчи нарса ва ҳодисалар, муносабатлар, манзаралар тилнинг турли сатҳларига оид бирликлар, сўзлар ва иборалар ёрдамида ифодаланади. Бу эса муаллифдан тил бирликларини танлаш ва қўллашда маҳоратни талаб этади. Шу боис у кўзда тутган мақсад бадиий асар тилида ўринли қўлланилган антонимик муносабат ифодаловчи сўз ва иборалар воситасида намоён бўлади.

Асар бадиий-эстетик қимматининг юқори бўлиши маълум даражада унда қўлланилган антонимик муносабатдаги сўз ва иборалар аниқланган маъно нозикликлари, персонажлар ҳис-туйғулари, атрофдагиларга муносабатини акс эттиришда қай даражада хизмат қилиши, эмоционал-экспрессивлига ҳам боғлиқ. Шунинг учун ижодкордан антонимлардан ўринли фойдаланишда танланган сўзларнинг маъно нозикликларини ҳам билиш талаб этилади. Бадиий асар тилида ҳар бир антоним сўзловчи коммуникатив мақсади ҳамда матн талабига боғлиқ ҳолда белгиланган прагматик вазифани бажаришга хосланган бўлади.

Масалан, Усмон Азимнинг «Бахшиёна» китоби фалсафий руҳдаги фикрларга бойлиги, халқ тилига яқин услубда ёзилганлиги билан ажралиб туради. Шу боис унда лирик қаҳрамон руҳиятини ёритишда ўзаро зид қутбда турувчи шодлик ва ғам, кулги ва нола, кўнгил ва олам тушунчалари контраст бирликлар сифатида фаол қўлланади:

Мен-чи? Менга гоҳ шодлик, гоҳ алам тўлар,

Ҳар сатримга кулгум тўлар, нолам тўлар.

Бу олам-ку, маним дилим ярим этди,

Ярми билан куйласам ҳам олам тўлар.

Бобнинг «Антитеза – ўзаро зид образ ва тушунчаларни ифодалаш воситаси» номли фаслида поэтик матнларда антитеза кўринишлари таҳлилга тортилган. Бунда контраст ҳосил қилувчи бирликларнинг поэтик матндаги вазифаси, аввало, муаллиф муносабатини, воқелик фактларига берган баҳосини кўрсатиш, шеърдаги лирик қаҳрамон руҳияти, ички кечинмалари, орзу-умидларини акс эттиради. Поэтик матнда «дўст-ёв-ғаним», «шоҳ-гадо», «оқил-жоҳил», «орзу-армон», «мард-номард», «ер-

осмон-кўк», «садоқат-хиёнат», «шодлик-ғам», «йўксил-бой» каби тушунчаларнинг ўзаро қаршилангирилиши антитезанинг гўзал намуналарини ҳосил қилганлиги кўрсатиб берилган. Анвар Обиджон ижодида «авлиё», «шайтон», «фаришта», «жаннат», «дўзах» каби халқимизнинг дунёқараши, эътиқоди билан боғлиқ ўзига хос тушунчаларни ифодаловчи образлар борки, улар бегуноҳлик ва гуноҳкорлик маънолари ифодаси сифатида шеърдан шеърга ўтиш жараёнида тобора мукаммаллашиб, бадиий эстетик таъсир воситаси сифатида янгидан янги маъно қирраларини китобхонга намоён етиб боради.

*Бу дунёдан ўтганлар бир-бир
Неча анқов, неча муғамбир,
Виждонли ва виждонсотар ҳам,
Авлиё ва шайтонпадар ҳам.
Ўтган мenden дидли мижозлар
Ва Сиздан ҳам сулув таннозлар.*

Кўйидаги мисолда бегуноҳлик маъносини билдирувчи «фаришта» образи «гуноҳ», умуман, инсонга хос бўлган «ёмонлик» тушунчаларини ўзида мужассамлаштирган «шайтон» образига қаршилангирилган:

*Худо урган шайтонман гоҳи,
Гоҳи — дуо теккан фаришта.
Хулқим хақда сўз кетган чоғи,
Ўлчанар у
Ҳар хил қаричда*

(“Абдусаломнинг надомати”).

Маълумки, прагматика ҳам, инсон руҳий, ақлий, бадиий ижодий лаёқати ифодаси бўлган поэтика ҳам инсоннинг тафаккури нуқтаи назаридан ижодий фаолиятни таҳлил қилади, воқеликка сўзловчи шахс нуқтаи назаридан баҳо беради, ўз ортидан уларга нисбатан когнитив ёки тафаккур белгисини қўллашга ундайди. Когнитив прагматика ментал жараёнлар асосида нутқ ҳаракати ётувчи сўзловчи шахс тузилишини, унинг орзу-истакларини назарда тутаяди. Масалага шу нуқтаи назардан ёндашилса, поэтика шеърий матннинг эстетик ва эмоционал таъсирини шакллантирувчи, ифодалиликни кучайтирувчи бир қатор лисоний омилларга асосланган ижодкорнинг дунёни идрок қилишини, уни бадиий таҳлил призмасидан ўтказиб, маълум бир хулосаларга келиши учун имкон беради.

Бобнинг учинчи фасли «Оксюморон контраст ҳосил қилувчи восита сифатида» деб номланган. Контраст доирасида қаралувчи оксюморон ҳам моҳиятан зидлик асосига қурилган. У лексик бирликларнинг маъносига кўра зид бирикишини ифодалайди ва натижада янги маъноли тушунча ҳосил бўлади. Оксюморон контраст доирасида қаралувчи бошқа ҳодисалардан фарқли равишда мазмунан зид бўлган компонентларни бириктирган ҳолда янги маъно ифодалайди. оксюморонлар лексик-семантик хусусиятларига мувофиқ антонимларга ўхшайди. Аммо улар нутқ кўринишларида қўлланиш имкониятлари, мақсади, ҳосил бўлиш усули ҳамда вазифасига кўра бир-

биридан фарқ қилади. Уларнинг бадий-эстетик таъсирчанлик вазифаси поэтик матнларда яққол намоён бўлади. Усмон Азим ижодида қўлланилган «юмшоқ нур», «дўзахий жаннат», Азим Суён ижодидаги «муз нури» каби ноодатий бирикмалар индивидуал оксюморонлардир. Усмон Азим бири-бирига мазмунан зид «дўзах» ва «жаннат» сўзларини бирга қўллаш билан оксюмороннинг гўзал намунасини яратишга муваффақ бўлган:

*Теграмда «ё ҳақ» деб жинлар, шайтонлар кездилар,
Билмадим, қай фалакда пок имонлар кездилар,
Бу гулистон ичинда кўп илонлар кездилар —
Дўзахий жаннатни топдим — оқибат гап шунда.*

Оксюморонлар контраст ҳосил қилувчи восита сифатида шеърятда инсоний муносабатлар, инсон хулқ-атвори, воқелик фактларини баҳолашни акс эттиради. Унинг контраст ҳосил қилувчи бошқа воситалардан ажралиб турадиган томонларидан бири шундаки, улар маълум бир ижодкорларнинг воқеликни идрок қилиши ва ўзига хос тарзда ифодалаш имкони тўғрисида ҳам муайян тасаввур уйғотади.

Воқелик фактларини янгича услубда, ўқувчи кутмаган тарзда ифодалаш Аъзам Ўктам ижодида ҳам кузатилади. Шоир шеърларида оксюмороннинг шундай кўриниши учрайди:

*Бирдан чўқар кўзларга гусса,
Алам билан силтанар қўллар.
Йигитнинг оқ юзидан эса
Йирик кўз ёш томчиси кулар.*

Кўз ёш томчисининг кулиши каби оксюморонли бирикмаларда лирик қаҳрамоннинг ички кечинмалари, истак-орзулари ўзига хос тарзда ифодаланиши бадий асар тилининг эстетик таъсирчанлигини оширган.

Хуллас, шоир шеърларида қўлланилган антитезалар лирик қаҳрамон ички олами, ҳиссиётларининг ўзига хос бетакрор бадий манзарасини акс эттирувчи воситалар сифатида китобхон хотирасида муҳрланиб қолади. Ижодкорлар контраст ҳосил қилувчи сўзларни мисраларда такрор қўллаш билан шеърга қўшимча маъно, яъни афсусланиш, таъкидлаш маъносини кирита олган. Поэтик нутқда фаол қўлланувчи сўзларнинг белгиларини ҳам зидлаш асносида поэтик тасвирни янада кучайтиришга эришилган. Оксюморонлар контраст ҳосил қилувчи восита сифатида шеърятда инсоний муносабатлар ва унинг хулқ-атвори, воқелик фактларини баҳолашда қўл келади. Унинг контраст ҳосил қилувчи бошқа воситалардан ажралиб турадиган томонларидан бири шундаки, улар маълум бир ижодкорларнинг воқеликни идрок қилиши ва ўзига хос тарзда ифодалаш имкони тўғрисида ҳам муайян тасаввур уйғотади. Контраст ҳосил қилувчи воситалар лисоний олам манзарасини бадий матнда акс эттиришда зиддият воқеликнинг муҳим ўринларига китобхон эътиборини қаратиш билан бадий-эстетик таъсирчанликни таъминлашда муҳим аҳамият касб этади.

ХУЛОСАЛАР

1. Зиддият фаннинг турли соҳаларига оид тушунча сифатида инсон фаолиятининг барча кўринишларига алоқадордир. Ушбу боғлиқликдан келиб чиқиб, инсон нутқий фаолияти маҳсули бўлган ҳар қандай матн мазмунида билиш категорияларидан бири – контраст лисоний воситалар ёрдамида ўз аксини топади. Бу воситалар эса тил сатҳининг турли кўринишларида воқеланади. *Контраст* термини қўлланилган ишларда бевосита бу ҳодиса, масалан, контраст оппозиция кўриниши, контраст адабий усул сифатида айрим жиҳатлари очиб берилди. Ваҳоланки, контраст тез-тез такрорланиб турувчи ҳодиса сифатида матнни ташкил қилиш усулларида бири саналиб, унинг стилистик, функционал-прагматик имкониятлари бадиий матнда намоён бўлади.

2. Контекст – контраст ифодаланишининг асосий манбаи. Контрастга хос хусусиятлар, унинг функционал-прагматик имкониятлари контекст доирасидагина воқеланиши мумкин. Контрастнинг семантик, стилистик ва ритмик-синтактик контраст каби турлари мавжуд бўлиб, уларнинг воқеланиши тил сатҳларида намоён бўлади. Тилшуносликда семантик контраст дейилганда зиддият ҳосил қилувчи тушунчаларнинг оппозицияда эканлиги, одатда бирга кўшила олмайдиган тарзда идрок этилиши тушунилади. Бу ҳодиса тилнинг лексик сатҳида луғавий бирликлар воситасида акс этади. Стилистик контраст эса тил бирликларининг турли услубий мақсадларда нутқда образли, метафорик ифодаларни ҳосил қилиш усули сифатида хизмат қилишида намоён бўлади. Ритмик-синтактик контраст матнда ритм ва синтаксис ўртасидаги кучли боғланишда кўринади. Контрастнинг турли маъно нозикликларини ифодалашни айниқса, поэтик матнларда яққол кўзга ташланади.

3. Концепт, нутқий акт ва контраст бир-бирини тақозо қилувчи тушунчалар бўлиб, бу боғлиқлик ўз навбатида когнитив-прагматик фанларнинг уйғунлигидан далолат беради. Концепт инсон нутқи намоён бўлиши учун хизмат қилувчи сўз, гап, матн каби лисоний бирликлар орқали юзага чикувчи фикрлаш жараёни сифатида контраст ифодаловчи бирликлар воқеланиши учун имконият яратади. Контрастлар бадиий матнларда муаллиф фикрининг эксплицит ёки имплицит тарзда ифодаланишига таъсир қилади. Муаллиф нутқий фаолияти натижасида турли мазмундаги нутқий актлар юзага чиқади.

4. Инсон нутқий фаолиятини контрастсиз тасаввур қилиш қийин. Контрастнинг муҳим восита сифатида нутқ жараёнида тутган ўрни, функционал-прагматик имкониятлари фикр ифодалашда ўзаро зидлик муносабатини ҳосил қилувчи бирликларнинг матндаги чамбарчас боғлиқлигида кўринади. Концепт инсон онги билан боғлиқ тушунчаларни акс эттирса, унинг воқеланиши сўз, яъни лисоний бирликларга бориб тақалади. Сўз лексик сатҳнинг асосий бирлиги ҳисобланади. У ўз табиатига кўра лексик, грамматик ва семантик жиҳатларни мужассамлаштириб, контраст ифодаловчи бирлик сифатида турли прагматик вазифаларни бажаради.

5. Прагматикада коммуникатив мақсад тушунчаси муҳим ўрин тутади. Бу мақсад эса турли воситалар ёрдамида амалга ошади. Зиддият маъносини ўзида мужассамлаштирган контраст фаоллашуви, аввало, нутқ субъектининг коммуникатив мақсадига боғлиқ бўлиб, контекстнинг ўзига хос тури – контраст контексти доирасида амалга ошади. Унинг чегаралари контрастнинг семантик доминанти ва контрастга лаёқатли birlikлар миқдорига, уларнинг тил ва нутқ сатҳида намоён бўлишига қараб белгиланади.

6. Ўз моҳиятига кўра, адабий тилда нутқнинг турли кўринишларида контраст контексти лингвистик контекст ва стилистик контекст шаклида намоён бўлади. Биринчи ажратилган контекст контраст самарасини оз миқдорда кўрсатади. Контекстнинг иккинчи тури эса аксинча, турли сатҳларда энг юқори даражада контраст алоқаларни ифодалашда иштирок этиши билан характерланади.

7. Контраст ифодаланиши режаси контраст birlikлари – контрастивларнинг матний боғлиқлигида кўринади. *Контрастив* термини кенг маънода нутқнинг турли кўринишларида иштирок этувчи лисоний birlikлар хилма-хиллиги, контраст маъносини етказиш усуллари, уларни системли тарзда етказишни ифодалайди.

8. Асар бадиий-эстетик қимматининг юқори бўлиши маълум даражада унда қўлланилган антонимик муносабатдаги сўз ва ибораларнинг аниқланган маъно нозикликлари, персонажлар ҳис-туйғулари, атрофдагиларга муносабатини акс эттиришда қай даражада хизмат қилиши, эмоционал-экспрессивлигига ҳам боғлиқ. Шунинг учун ижодкордан контраст ҳосил қилувчи воситалардан ўринли фойдаланишда танланган сўзларнинг маъно нозикликларини ҳам билиш талаб этилади. Бадиий асар тилида ҳар бир контраст birlik сўзловчи коммуникатив мақсади ҳамда матн талабига боғлиқ ҳолда белгиланган прагматик вазифани бажаришга хосланган бўлади.

9. Бадиий матнда контраст ҳодисасининг юзага келиши бевосита антонимларга боғлиқ. Бадиий адабиётда муаллиф томонидан танлаб олинган тил birlikлиги, жумладан, контраст ҳосил қилувчи антонимик муносабат ифодаловчи тил birlikларининг бадиий матнларда бажарадиган вазифаси, лингвопрагматик имкониятлари, бадиий-эстетик қиммати салмоқли. Ижодкор антонимлар воситасида инсон руҳияти тасвирини чизади, зид нуқталарда турувчи бетакрор поэтик образлар яратади, инсонлар ўртасидаги турли нозик муносабатларни акс эттиради, воқеликдаги зиддиятга асосланган кўринишларни бадиийлик бўёғи билан асар руҳиятига сингдириб юборади. Ана шундай ҳолатда инсон руҳияти, унинг атрофдагиларга муносабатини ифодалашнинг ёрқин воситаси саналмиш антонимлар лингвопрагматик имкониятларини намоён этади.

10. Матнда зиддият лексик, синтактик ва услубий сатҳларда намоён бўлади ва ифодаланади. Матнда контраст тузилишга қўшилиб антонимик жуфтликнинг контактли ёки дистант ҳолатда жойлашуви, антитезали қарама-қаршилиқ, оксюморонли бирикма ва бошқа зиддият кўринишларида қўлланилади. Шоир шеърларида қўлланилган антитезалар лирик қаҳрамон

ички олами, ҳиссиётларининг ўзига хос бетакрор бадий манзарасини акс эттирувчи воситалар сифатида китобхон хотирасида муҳрланиб қолади. Ижодкорлар контраст ҳосил қилувчи сўзларни мисраларда такрор қўллаш билан шеърга қўшимча маъно, яъни афсусланиш, таъкидлаш маъносини кирита олган. Поэтик нутқда кенг қўлланувчи сўзларнинг белгиларини ҳам зидлаш асносида поэтик тасвирни янада кучайтиришга эришилган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ
АЛИШЕРА НАВОИ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ АЛИШЕРА НАВОИ**

САДИНОВА НИГИНА САФАРОВНА

**«ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОНТРАСТА В
ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ» (НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ
АНВАРА АБИДЖАНА, УСМАНА АЗИМА, АЪЗАМА УКТАМА)**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУКАМ**

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора филологических наук (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2018.3.PhD/Fil497.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои.

Автореферат диссертации на трех (узбекский, русский и английский) языках размещен на веб-странице Научного совета (www.navoiy-uni.uz) и информационно образовательном портале Ziyonet (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Махмудов Низомиддин Мамадалиевич
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Собиров Абдулхай Шукурович
доктор филологических наук, профессор

Пардаев Азамат Бахронович
доктор филологических наук, доцент

Ведущая организация:

Бухарский государственный университет

Защита диссертации состоится 27 12 2021 года в 10⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои. (Адрес: 100100, Ташкент, Яккасарайский район, улица Юсуфа Хос Хажибя. 103. Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, (зарегистрирована за номером 853). (Адрес: 100100, Ташкент, Яккасарайский район, улица Юсуфа Хос Хажибя, 103. Тел.: (99871) 281-42-44; факс: (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz).

Автореферат диссертации разослан « 16 » 12 2021 года.

(Протокол реестра рассылки от « 16 » 12 2021 года).



Ш.С.Сирожидинов
Председатель научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.ф.н., профессор

К.У.Пардаев
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.ф.н., доцент

Х.А.Далабоев
Заместитель председателя научного семинара
при Научном совете по присуждению ученых
степеней, д.ф.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике в последующие годы возрос интерес к интерпретации языковых явлений с антрополингвистической точки зрения, в частности, лингвопрагматики, и в этой области был проведен ряд научных исследований. Согласно лингвопрагматике, важно лингвистически описать тот факт, что человек находится в центре всех событий жизни, находится под их влиянием и реагирует на них, и эта взаимосвязь по-разному проявляется в разных речевых ситуациях. В процессе речи слово употребляется в возникновении отношений между адресантом и адресатом, в выражении идей, в несоответствии языковых явлений, в возникновении противоречивых признаков. Следовательно, если он связан с логикой и диалектикой по своей принадлежности к сознанию и мышлению, он связан с языком по форме и средствам его выражения. Поэтому реализация так называемой прагматической цели единиц, создающих контраст в языке, играет важную роль в оценке их реалий, в описании образов в художественном произведении, в выражении обеспечения освещения эмоциональной выразительности на основе взаимодействия встречных слов и выражений с учетом их специфических характеристик. Полученные в связи с этим результаты важны для определения лингвопрагматических возможностей контрастных единиц.

В мировой лингвистике возникли исследования, посвященные возникновению феномена контраста на языковых уровнях, единицам, его вызывающим, выявлению функционально-прагматических возможностей. Роль контрастообразующих единиц в языковой системе, их особенности, их проявление по отношению к коммуникативной цели адресанта, получение важной прагматической "нагрузки" при формировании текста на основе материалов узбекского языка, подчеркивание особенностей художественного текста, в частности в поэтических текстах, обогащает существующие представления об объекте прагматического анализа.

Ряд законов и постановлений, направленных на развитие системы образования в нашей стране, расширение возможностей применения узбекского языка как государственного во внутренней и внешней жизни нашей страны, улучшение их функциональных возможностей на всех этапах обучения и преподавания заложили основу для реализации работы по изучению узбекского языка как государственного. В частности, усилия по включению Национального университета Узбекистана и Самаркандского государственного университета в список 500 высших учебных заведений поставили перед лингвистами несколько задач среди всех областей науки так

как “Узбекистан должен быть глобально конкурентоспособным в области науки и интеллектуального потенциала”⁴⁴.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в указе Президента Республики Узбекистан № УП-4797 «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, № УП-4958 «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования» от 16 февраля 2017 года, № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № ПКМ-571 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Самаркандского государственного университета» от 24 июля 2018 года и других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В узбекском языкознании в некоторой степени анализировалось использование литературных языковых средств в различных формах речи. В данных исследованиях были предприняты попытки прояснить проблемы⁴⁵, связанные с литературным языком и художественным стилем, средствами, используемыми в художественной речи, методологией фразеологических единиц⁴⁶, художественным стилем узбекского языка⁴⁷. Кроме того, исследования произведений Садриддина Айни⁴⁸, Хамида Алимджана⁴⁹, Чулпана⁵⁰, Айбека⁵¹, Абдуллы Каххара⁵², Гафура Гуляма⁵³, Примкула Кадирова⁵⁴, показывает, что значительная работа была проделана по изучению

⁴⁴ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2017 йил 22 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Халқ сўзи, 2017 йил 23 декабрь. 258 (6952)-сон.

⁴⁵ Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадийий стил. -Тошкент: Фан, 1988. – Б.190-207.

⁴⁶ Йўлдошев Б. Бадийий нутқ стилистикаси. – Самарқанд: СамДУ, 1982. – Б.5-32.; шу муаллиф. Фразеологик услубият асослари. – Самарқанд: СамДУ, 1999.; шу муаллиф. Шу муаллиф. Ҳозирги ўзбек адабий тилида фразеологик бирликларнинг функционал-услубий хусусиятлари. ДДА. – Тошкент, 1993.

⁴⁷ Каримов С. Ўзбек тилининг бадийий услуби. Филол.фан.дисс. автореф. – Самарқанд: Зарафшон, 1992. – Б.228.

⁴⁸ Қиличев Э. Архаизми и историзми в прозе Садриддина Айни: Автореф. дисс...канд.филол.наук. – Ташкент, 1969;

⁴⁹ Бобоева С. Ҳамид Олимжон поэзиясининг лексик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 1989;

⁵⁰ Йўлдошев М. Чўлпоннинг халқ ибораларидан фойдаланишдаги маҳорати // Ўзбек тили ва адабиёти, 1999, 6-сон. – Б.59-61; шу муаллиф. Чўлпоннинг бадийий тил маҳорати: Филол. фан.ном... дисс. – Тошкент, 2000; шу муаллиф. Чўлпон сўзининг сирлари. – Тошкент: Маънавият, 2002.

⁵¹ Боймирзаева С.У. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: Филол.фан.номз... дисс. – Тошкент, 2004.

⁵² Султонова М. Абдулла Қаҳҳор услуби. – Тошкент: Фан, 1967. – Б.12-52.

⁵³ Муҳиддинов М., Каримов С. Гафур Ғулумнинг поэтик маҳорати. – Самарқанд: СамДУ, 2003. – Б.36-91.

⁵⁴ Курбонов Т. Тарихий бадийий асар ва давр тили масалалари. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006.

литературных текстов. Также были проведены многочисленные научные исследования по изучению языковых особенностей поэтической речи⁵⁵.

Существующие исследования пытались пролить свет на языковые, семантические, стилистические особенности художественных средств, используемых в поэтической речи⁵⁶. Если обратить внимание на узбекское языкознание XX века, то можно увидеть, что изучение художественных текстов велось в лингвистическом и стилистическом направлениях⁵⁷.

С последней четверти XX века в узбекское языкознание начало разрабатывать подходы к изучению художественного языка с разных точек зрения. В частности, Н. Махмудов лингвистически и поэтически проанализировал аналогии в лирике Айбека и рассказах Абдуллы Каххора⁵⁸. С.Х.Бабаева исследовала поэзию Хамида Алимджана⁵⁹, Б.Чориев и Ш.Эгамбердиева исследовали лингвопоэтические особенности языка произведений Гафура Гуляма⁶⁰. В последние годы труды И.К. Мирзаева

⁵⁵ Шомаксудов А. Язык сатиры Муками (Лексика и фразеология): Автореф. дисс ... канд. филол. наук. – Т., 1956; Ахмедов А. Фурқат поэзиясининг лексикаси: Филол.фан.номз... дисс. автореф. – Т., 1960; Тўрабекова С. Гафур Ғулом поэмаларининг тили ва стили ҳақида: Филол.фан.номз... дисс. автореф. – Т., 1961; Чориев Б. Гафур Ғулом поэзияси лексикасининг айрим масалалари: Филол.фан.номз... дисс. – Т., 1972; Ёриев Б. Язык поэзии М. Шайхзаде: Автореф. дисс...канд. филол. наук. – Т., 1979. – 22 с; Махматмуродов Ш. Язык «Дивана» Хамза Хақимзаде Ниязи: Дисс... канд. филол. наук. – Т., 1981. – 191 б; Хамидов З. Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка “Лисан ат-тайр” Алишера Навои: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Т., 1982. – 19 с.; Умуркулов Б. Лексические особенности современной узбекской поэтической речи: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Т., 1983. – 18 с.; Бабаева С. Лексико-стилистические особенности поэзии Хамида Алимджана. Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Т., 1989. – 19 с; Рустамов М. Гадоий девони тилининг лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. – Т., 1992. – 141 б; Ахмедов Х. Ўзбек адабиётида насрий шеър: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 1995. – 24 б; Рихсиева Г. Шеърятдаги гапларнинг актуал бўлинишида анафоралар ўрни: Филол. фан. номз... дисс. – Т., 1999. – Б.117; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2000. – 24 б; Келдиёрова Г. Ўзбек бадий нутқида антитеза (Э. Воҳидов шеърятини мисолида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2000. – 26 б; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2004. – 23 б; Тожибоев М. Муҳаммад Шабоний девони тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2004. – 24 б; Шадиёва Д. Муҳаммад Юсуф шеърятини лингвопоэтикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2007. – 25 б; Тўланова Н. Тўксонинчи йиллар ўзбек шеърятини тилидаги бадий санъатларнинг лисоний-услубий таҳлили: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2008. – 25 б; Ҳайдаров А. Бадий тасвирнинг фоностилистик воситалари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2008. – Б. 22; Юлдашев М. Бадий матнинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Т., 2009. – 48 б; Нормаматов С. Абдулла Авлоний шеърятини лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2011. – 25 б.

⁵⁶ Келдиёрова Г. Ўзбек бадий нутқида антитеза (Э. Воҳидов шеърятини мисолида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2000. – 26 б; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2004. – 23 б; Шадиёва Д. Муҳаммад Юсуф шеърятини лингвопоэтикаси: Филол. фан. номз ... дисс. автореф. – Т., 2007. – 25 б; Тўланова Н. Тўксонинчи йиллар ўзбек шеърятини тилидаги бадий санъатларнинг лисоний-услубий таҳлили: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Т., 2008. – 25 б.

⁵⁷ Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати (маҳорат ва тил ҳақида мулоҳазалар). – Тошкент: 1962, – Б.173-174.

⁵⁸ Махмудов Н. Ойбек шеърятинидаги ўхшатишларнинг лингвопоэтикаси // Ўзбек тили ва адабиёти, 1985, 6-сон, – Б.51.; шу муаллиф. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, 1987, 4-сон, – Б.34-38.

⁵⁹Бабаева С.Х. Лексико-стилистические особенности поэзии Хамида Алимджана. Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1989. – 17 с.

⁶⁰ Чориев Б. Гафур Ғулом шеърятини тили. – Тошкент, 1990. – 112 б.; Эгамбердиева Ш. Ғулом асарлари лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, 1996, № 1. Б.48-49.

могут быть включены в список основных работ по проблемам лингвопоэтики⁶¹.

В частности, докторская диссертация ученого на тему «Проблемы лингвопоэтической интерпретации поэтического текста» поставила точку во многих спорных вопросах в области лингвопоэтики. Работа показывает, что введение в оборот существующих в языке лексических, фразеологических и грамматических единиц посредством анализа произведений ряда авторов происходит непосредственно со стремлением к поэтической речи, превращение единицы языка в эмоционально-экспрессивный инструмент обусловлено коммуникативной целью говорящего и его отношением к человеку⁶².

В то время как теоретические вопросы изучения художественных текстов в той или иной степени отражены в исследованиях Р.Кунгурова, С.Каримова, К.Эргашева⁶³, М.Миртожиева, Н.Махмудова⁶⁴, М.Миркосимова⁶⁵, Х.Низамханова⁶⁶, А.Сабриддинова⁶⁷, К.Самадова⁶⁸, Т.Бобоева⁶⁹, диссертация Б.Умуркулова и ряд брошюр о лексических особенностях современной узбекской поэтической речи дают подробный анализ роли выбора слов в художественной литературе⁷⁰.

Мнение по теоретическим вопросам художественного текста можно найти в наблюдениях Б. Юлдашева⁷¹. Этот аспект частично отражен в монографии С. Каримова «Художественный стиль узбекского языка», а затем и в его докторской диссертации на эту тему⁷². Диссертация Г.Мухаммаджановой «Лингвопоэтическое исследование узбекской поэзии в

⁶¹ Мирзаев И.К. Некоторые проблемы общей и стилистической типологии в связи интерпретации поэтического текста // Вопросы сравнительной типологии (германские, романские, русский, тюркские языки). Тезисы докладов республиканской научной конференции. – Ташкент: ТГПИИЯ, 1981, – С.223-224; Вопросы лингвистики поэтического текста. Библиографический указатель, часть 1. – Самарканд: СамГУ, 1986. – 73 с.; Теория лингвистического анализа текста. Курс лекций. – Самарканд: СамГУ, 1987. – 38 с.; Поэтическая рифма и структурное своеобразие языка // Актуальные вопросы романо-германской филологии и методики преподавания иностранных языков в вузе. Тезисы докладов республиканской научно-методической конференции. – Самарканд: СамГУ, 1988. – 110 с.

⁶² Мирзаев И.К. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста (на материале современной узбекской поэзии): Автореф. дисс... д-ра филол. наук, Ташкент, 1992. – 40 с.

⁶³ Кунгуров Р., Каримов С., Эргашева К. Лингвостатистические аспекты исследования поэтических текстов современного узбекского языка // Вопросы моделирования языка и машинного перевода. Сборник научных трудов. – Самарканд, 1984. – С.50-54.

⁶⁴ Миртожиев М., Махмудов Н. Тил ва маданият. – Тошкент: Ўзбекистон, 1992. – 24 б.

⁶⁵ Миркосимова М. Бадиий тил ва эпик тасвир // Ўзбек тили ва адабиёти, 1986. № 1. – Б.62-66.

⁶⁶ Низамханов Х. Выбор слова как проблема литературно-стилистика обработки текста. Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1980. – 20 с.

⁶⁷ Сабриддинов А. Сўзинг поэтик контекстадаги хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1990, № 6. – Б.42-46

⁶⁸ Самадов Қ. Сўз ва шеърин ифода. – Гулистон, 1994. – Б.35.

⁶⁹ Бобоев Т. Поэтика илимини ўқитиш манбалари // Халқ таълими, 1996, № 1. – Б.107-114.

⁷⁰ Умуркулов Б. Лексические особенности современной узбекской поэтической речи. Автореф.дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1982; шу муаллиф. Сўз танлаш санъати. – Тошкент, 1985. – 30 б.; шу муаллиф. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент, 1990; шу муаллиф. Бадиий адабиётда сўз. – Тошкент: Фан, 1993. – 132 б.

⁷¹ Йўлдошев Б., Шодиев З. “Уфк” трилогиясининг лингвопоэтик тахлили. – Самарканд, 2001, – 210 б.

⁷² Каримов С. Ўзбек тилининг бадиий услуби. – Самарканд: Зарафшон, 1992. – 140 б.; шу муаллиф. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол.фан. д-ри... дисс.автореф. – Тошкент, 1993. – 50 б.

конце 80-х - начале 90-х годов» также пролила свет на вопросы, связанные с лингвопоэтикой⁷³.

Исследовательская работа М.Якуббековой по определению лингвистических особенностей узбекских народных песен⁷⁴ а также Г.Жуманазаровой лингвопоэтического языка эпосов Фозила Йулдаша также является одним из этих категорий⁷⁵.

Как одно из достижений узбекского языкознания в области изучения художественного текста можно привести в пример кандидатскую диссертационную работу М.Юлдашева, озаглавленную "Мастерство Чулпана в использовании художественных языковых средств"⁷⁶.

Роль произведений Анвара Абиджана, Усмона Азима, Азама Уктама в узбекской литературе, являющейся объектом нашего исследования, были исследованы Саид Ахмадом⁷⁷, Х.Тухтабоевым⁷⁸, И.Гафуровым⁷⁹, А.Расуловым⁸⁰, С.Матжоном, З.Иброхимовой⁸¹, Н.Жумаевой⁸², Р.Кучкоровым⁸³, Х.Хамраевой⁸⁴, Р.Баракаевым⁸⁵ а также Г.Жураевой⁸⁶.

Вышеперечисленные случаи свидетельствуют о достижениях в области изучения художественного текста в узбекском языкознании. Учитывая, что контраст в узбекской лингвистике и инструменты, которые его вызывают, специально не изучаются в художественных текстах, мнения, выраженные в учебниках и пособиях, созданных на современном узбекском литературном языке и методологиях, не могут в полной мере осветить суть вопроса, значение контраста и его лингвистическая природа, методы и инструменты для изучения становятся все более очевидными.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с научно-исследовательским планом Ташкентского государственного университета

⁷³ Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент: 2004. – 25 б.

⁷⁴ Якуббекова М.М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: филол.фан.д-ри. ...дис.автореф. – Тошкент, 2005. – 52 б.

⁷⁵ Жуманазарова Г. Фозил Йўлдош ўғли дostonлари тилининг лингвопоэтикаси (лексик-семантик, лингвостилистик ва лингвостатистик таҳлил). – Тошкент, 2012.

⁷⁶ Йўлдошев М.М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати ("Кеча ва кундуз" романи мисолида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент: 2000. – 26 б.

⁷⁷ С.Аҳмад. "Безгакшамол" китобиға ёзилган сўзбоши. – Тошкент, 1985. – Б.3-5; 2) шу муаллиф. Фарғонада биттагина // Халқ сўзи. 2000 йил 19 апрель.

⁷⁸ Тўхтабоев Х. Полосонлик Анвар Обиджон // Халқ сўзи. 2006 йил 20 май.

⁷⁹ Гафуров И. Камалак: Адабий-танқидий йиллик тўплам. – Тошкент: Ёш гвардия, 1989. – Б.126-155.

⁸⁰ Расулов А. Бетакрор ўзлик. – Тошкент: Mumtoz so'z, 2009. – Б.187-208.

⁸¹ Сафо Матчон, Иброхимова З. Ўзбекистон адабиёти ва санъати. 2007 йил 2 ноябрь.

⁸² Жумаев Н. Мағзи тўқ шеърлар // Шарқ юлдузи. 1986. – №11.

⁸³ Раҳмон Кўчкор. Ажабтовур идрок усули ёхуд Анвар Обиджоннинг "Олтиариқ ҳангомалари" китобидан қолган илк таассурот // Fidokor, 2000 йил 20 июль.

⁸⁴ Ҳамроева Х. 1) Ахир менинг қарзим кўп она тупроқдан... // Ўзбекистон адабиёти ва санъати. 1996 йил 8 ноябрь; 2) шу муаллиф. Мўъжазу мўъжиза шеър ифори // Тонг юлдузи. 1997 йил 16 июль.

⁸⁵ Баракаев Р. Жонажоним шеърят (80-йиллар ўзбек болалар шеърятти ҳақида баъзи қайдлар). – Тошкент: Чўлпон, 1997. – 88 б.

⁸⁶ Жураева Г.А. Ўзбек болалар шеъряттида ҳажвий образ яратиш маҳорати (XX асрнинг 80-90-йиллари материаллари асосида): Фил.фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – 24 б.

узбекского языка и литературы имени Алишера Навои по теме «Актуальные вопросы узбекского языкознания».

Цель исследования заключается в выявлении и научно обосновании средства создания контраста, обеспечивающие искусство языка произведений Анвара Абиджана, Усмона Азима, Азама Уктама в определении особенностей индивидуального стиля.

Задачи исследования:

дать объективную оценку работе, проводимой в области лингвистического изучения языка художественного произведения в узбекском языкознании, определить достижения и недостатки в этом отношении, задачи, которые необходимо выполнить;

поразмислить над изучением творчества Анвар Абиджана, Усмана Азима, Азама Уктама в узбекском языкознании и определить важность лингвистического исследования их поэтических произведений в лингвопрагматическом плане, раскрыть мастерство поэтов в отборе и применении языковых единиц при формировании контраста, выявить их специфический индивидуальный стиль;

теоретический подход к функционально-поэтическим формам текста и лексико-семантическое обоснование контрастных средств, направленных на обеспечение художественно законченной и зрелой, эмоционально-выразительной речи поэтических произведений Анвара Абиджана, Усмана Азима, Азама Уктама;

выявить особенности Анвара Абиджана, Усмана Азима, Азама Уктама в использовании контрастных средств в раскрытии психики лирического героя, внутренних переживаний, отношения к фактам действительности;

свести воедино идеи Анвара Абиджана, Усмана Азима, Азама Уктама о возможностях художественного языка и умении использовать контрастирующие средства и сделать определенные выводы в этом отношении.

Объектом исследования стали стихи Анвара Абиджана, Усмана Азима, Азама Уктама, вошедшие в книги, которые были изданы в разные годы.

Предметом исследования является изучение лингвистико-прагматического аспекта лексико-стилистических средств контраста, используемых в стихотворениях Анвара Абиджана, Усмана Азима, Азама Уктама для обеспечения художественной и эстетической оригинальности языка стихотворения.

Методы исследования. В диссертации использованы сравнительно-исторический, лингвопоэтический, описательный, системный подход, компонентный анализ, методы структурно-функционального анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

поэтические произведения Анвара Абиджана, Усмана Азима, Азама Уктама были определены как контрастообразующие средства, обеспечивающие оригинальность языка и разделены на определенные группы в соответствии с их художественно-эстетическими функциями, а

поэтические произведения авторов были впервые раскрыты в узбекском языкознании с точки зрения лингвопрагматики;

на реальных примерах объясняется важность контрастных средств в обеспечении оригинальности языка поэтических произведений Анвара Абиджана, Усмана Азима, Азама Уктама, мастерство авторов в их использовании а также, определяется их место в языке поэзии;

в произведениях Анвара Абиджана, Усмана Азима, Азама Уктама раскрываются характерные черты лирических героев, их роль в раскрытии их внутренних переживаний, их значение в формировании художественных образов, функционально-смысловые, художественно-эстетические возможности контрастообразующих средств;

эстетическая эффективность средства создания контраста на языке поэтических произведений доказана на примерах, что оно служит не только художественному образу, но и коммуникативной цели автора.

Практическая значимость результатов исследования:

обоснованы единицы, создающие контраст в узбекском языке, аспекты, лежащие в основе использования метода контраста в произведениях Анвара Абиджана, Усмана Азима, Азама Уктама;

выявлены изменения и нововведения, внесенные поэтами в художественное творчество с использованием метода контраста, роль контраста в поэтических текстах и лингвопрагматические возможности;

выводы, сделанные на основе сравнительного изучения особенностей выражения идей посредством контраста, основаны на предоставлении новой научной и теоретической информации для лингвистики, совершенствовании учебников и пособий в таких областях, как лингвопоэтика, лингвопрагматика.

Достоверность результатов исследования заключается в изучении фундаментальных научно-теоретических взглядов отечественных и зарубежных ученых на их исследования лингвопрагматических свойств контраста в художественных текстах; опираться на научные достижения и достоверные источники на лингвопоэтический и лингвопрагматический подход к анализу художественных текстов, применять законы диалектического мышления к тексту поэтических произведений, опираться на категории формы и содержания, пространства и времени, специфичность и общность, причинно-следственная связь, семантико-стилистический, компонентный анализ, описание, сравнение, лингвопоэтические методы анализа, а также применения на практике научных результатов.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования объясняется правильной интерпретацией феномена контраста в лингвистике, ролью индивидуального стиля в применении контрастообразующих средств в художественном тексте, тем фактом, что этот метод служит научно-теоретической основой при определении законов противоречия в поэтических текстах.

Практическая значимость результатов исследования заключается в предоставлении важной информации для исследователей, изучающих язык художественной литературы с лингвопоэтической точки зрения, изучении лингвопрагматических особенностей явления контраста в поэтических текстах, а также в узбекской лингвистике, а также для создания учебно-методических пособий по лингвистическому анализу художественного текста.

Внедрение результатов исследований. На основе научных результатов, полученных при изучении лингвопрагматических свойств контраста в художественных текстах:

из научно-теоретических выводов о контрастных местах таких лексем как, *тўй - аза, савол - жавоб, савоб - гуноҳ, ҳалол - ҳаром, рост - ёлгон, эр - хотин, узун - қисқа, виждонли - виждонсотар, баҳор - кузак, шодлик - гам, беҳишт - дўзах* в произведениях Анвара Абиджана, Усмона Азима, Азама Уктама были использованы в теоретической части фундаментального проекта ФА-Ф1-Г041 «Исследование развития лексики и терминологии узбекского языка в период независимости» (2012-2016) (Справка №3/1255-1168 от 22 апреля 2021 года Академии наук Республики Узбекистан). Результат обогащен анализом лексем на основе антонимической семантики, интерпретацией соответствующих лексических единиц, новизной противоречивой семантики, используемой в произведениях поэтов;

в лингвистическом и поэтическом исследовании художественного текста научные выводы, сделанные на основе анализа таких явлений, как антитезис, оксюморон, обеспечивающих выразительность, были использованы в инновационном проекте ФА-ИЗ-Г009 подготовка и издание книги «Лингвопоэтическое изучение ономастических единиц» (2015-2016) (Справка №3/1255-1168 от 22 апреля 2021 года Академии наук Республики Узбекистан). В результате он способствовал совершенствованию описаний в словарных статьях «Толкового словаря поэтонимов узбекского языка» (Ташкент: «Туронзамин зиё», 2016), полному освещению лингвопоэтических и лингвопрагматических особенностей поэтонимов;

определение специфического положения явления контраста в узбекском поэтическом тексте, изучение явления контраста в наборах других языковых явлений, построенных на основе проблем в узбекском языке, из научно-теоретических выводов о том, что явление контраста является одним из ведущих факторов в создании и внедрении виртуальных ресурсов на основе информационно-коммуникационных технологий с предметов узбекской и английской специальностей в учебный процесс был использован в инновационном проекте И-204-4-5 по теме «Создание и внедрение виртуальных ресурсов на основе информационно-коммуникационных технологий по англоязычным специальностям» (2014-2015) (Справка № 89-03-1901 от 27 апреля 2021 года Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан). В результате была определена роль таких средств, как антитезис, оксюморон в узбекском языке

в художественном тексте, в частности, в поэтическом тексте, дополнительно обогатились лексикографические интерпретации контрастных средств и улучшена интерпретация смыслов и значений;

Взгляды на творческую лабораторию Анвара Абиджана, Усмона Азима, Азама Уктама, научные выводы о творческой оригинальности писателей в применении метода контраста среди средств художественных образов в их творчестве были использованы при подготовке сценариев передач «Бедорлик», «Таълим ва тараккиёт», «Адабий жараён» и «Ўзбек шеърияти» телеканала «O‘zbekiston» (Справка № 0405-16-36 от 15 октября 2021 года Национальной телерадиокомпании Узбекистана). В результате содержание материалов, подготовленных для программ, обогащается теоретической и практической информацией.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 3 международных и 7 республиканских научных конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 17 научных работ, в том числе, 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан при Кабинете Министров для публикации основных результатов диссертаций: 5 - в республиканских, 1 - в зарубежном журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и списка использованной литературы. Общий объём диссертации - 140 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, обозначены цель и задачи, объект и предмет исследования, указано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены новизна и практические результаты исследования, раскрыты научная и практическая значимости полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации, которая называется "**Сущность термина контраст и его интерпретация в лингвистике**", состоит из трех разделов. Первый раздел называется «*Контраст и проблема его междисциплинарного описания*». В этом разделе обсуждается широта концепции противоречия, ее актуальность для всех областей науки и особенности, которые их все объединяют. Утверждается, что противоречие лежит в основе существующих противоречий в жизни, что они являются художественным выражением, что у автора есть прагматическая способность перемещать сюжет в зависимости от цели, что оно проявляется в разных формах в языке.

Во втором разделе, озаглавленной «*Соотношение слово-концепт-контраст*», обсуждаются причины лингвистической значимости феномена конфликта, который представляет интерес для всех дисциплин, связанных с

человеческой деятельностью, ее методами и возможностями проявления в языке.

В третьей главе, по мере продолжения потока идей, проясняются такие вопросы, как отношение слова-концепт-контраст и отношение слова-понятия-контраст.

Анализ, представленный в этой главе, показывает, что понятие и контраст являются взаимоисключающими понятиями, понятие - это процесс мышления, который происходит через языковые единицы, такие как слова, предложения, текст, которые служат для проявления человеческой речи. Функционально-прагматические возможности контраста отражаются во взаимозависимости единиц текста, образующих противоречивые отношения в выражении мысли. Если концепция отражает понятие, относящиеся к человеческому разуму, ее реализация зависит от слова, то есть языковых единиц. Слово - основная единица лексического уровня. По своей природе он сочетает в себе лексические, грамматические и семантические аспекты и выполняет множество прагматических функций в качестве единицы контраста.

Вторая глава работы посвящена **«Отношению контраста к прагматике и поэтике и описанию языкового и стилистического контекста»** и состоит из четырех глав. В первом разделе раскрывается *«Взаимосвязь контраста и прагматизма»*. В этом разделе анализируется сущность понятия речевого акта, его конкретные этапы и критерии, его роль в возникновении контраста. Во второй главе, озаглавленной *«Единицы, создающие контраст в поэтическом тексте»*, одним из основных понятий поэзии является контраст, единицы, создающие контраст, служат для обеспечения эстетической эффективности языка произведения, а также для определения положения контраста в языковой системе путем анализа таких явлений, как антитеза, оксюморон, антисемитизм, энантиосемия.

Психическое состояние человека, возникновение эмоций при взаимодействии с другими средствами контрастирования - свидетельство творческого поэтического мастерства. Поэзия отражает культурные и духовные аспекты человека через контрастирующие элементы. Происходит сильное влияние фактов действительности, снижение выбора и употребления слов в состоянии эмоционального напряжения из-за различных человеческих взаимоотношений. В таком случае исторически устаревшие слова, используемые для выражения взглядов, иногда несовместимые с нормами литературного языка, также могут использоваться в качестве средства контраста.

В третьей главе анализировался *«Лингвистический контекст контраста и его способы выражения в тексте»*. Известно, что разные группы слов по-разному входят в контрастную модель. Контрастные края очевидны в парах слов, которые имеют противоположное значение, поскольку мы принимаем их за слова. Взаимно противоречащие друг другу значения этих слов имеют формальное лингвистическое выражение и

привязаны к значению слова так же, как и к его лексическому значению. Такое противоречие отражает лингвистический антоним. Лексические единицы - помимо антонимов, контраст также включает в себя группу других лексических единиц, которые являются взаимно противоположными, используемыми в контрастной коммуникации. Но следует также отметить, что речевое общение может включать возраст, специализацию человека, социальные и другие условия, а также существующую модель реальности в сознании людей, речевое общение коллектива людей.

Исходя из темы и психики произведения, антонимы, представляющие выбранный автором контраст, с одной стороны, обеспечивают выполнение цели, поставленной самим автором, с другой стороны, информируют читателя о противоречивых ситуациях, выраженных в тексте. Обобщая такие особенности, антонимы служат для информирования и реализации наиболее важных социальных функций языка в художественных текстах. Например, в нашем языке слова *легкий* и *сложный* - взаимные антонимы. Исходя из пословицы “Етти ўлча, бир кес” (Семь раз отмерь, один раз отрежь) в стихотворении «Остонада» поэта Азама Уктама, очевидно, что эти слова противоречивы:

*Бошим қотди тагин кўп ёмон, Яна ёлғиз уф тортдим чуқур.//
Етти ўлчаиш экан-ку осон, Қийин экан бир кесиш қурғур,
Шайтон қанча бермасин пишанг, Бўсагадан ҳатлатмас ахир —
Пойимдаги у кумуш кишан, Бўйнимдаги бу тилла занжир!*

Четвертая раздел главы посвящена описанию стилистического контекста контраста. В языке стилистический контекст отражает высокую степень контекстных связей, выражает контекстное значение, усиливает одно значение и теряет влияние других. Стилистический контекст имеет такие признаки, как повторы и контрасты, употребление слов под влиянием их близости к контексту в соответствии с их значением или характером коннотации, склонение разных уровней, применение слов в соответствии с их принадлежностью к чему-то необычному- предикатам, часто отражает состояние контраста по аналогии.

Стилистический контекст контраста отражает различные взгляды на контекст выражения, охватывает несколько лингвистических уровней языка, организует и упорядочивает текст. Граница контрастирующего контекста всегда в движении, и она охватывает фразу - предложение - блок над предложением - текст.

Стилистический контекст проявляется в методологической функции и структуре художественного текста. Контраст, использованный в стихотворении Азама Уктама «Хизмат», кажется, имеет пресуппозицию:

*Элчига ўлим йўқ,
рост сўзлар фақат
эшитганлар титраб кетса ҳам:
Подшоҳ берган шундоқ ваколат.
Лекин бўйнингга ол,*

*билки, ўлим нақд,
агар фуқаронинг элчиси бўлсанг.*

Понятие контраста шире, чем понятие стилистического метода, поэтому его можно рассматривать в контексте, которые представляют определенное состояние противоречия. Принцип структуры искусства - это изображение предметов в реальности, определенной ситуации через существующие языковые единицы языка и, таким образом, создание эстетического впечатления, и его нельзя рассматривать как единое целое без концепции контраста. В использовании контраста, прежде всего, заключается цель автора, поэтому он используется в поэтическом тексте с целью художественного и эстетического воздействия на читателя и является повторяющимся явлением, характерным для выполнения прагматической задачи.

В конце главы делается вывод о том, что контрастная активность зависит от коммуникативной цели субъекта речи, конкретный тип контекста реализуется в контексте контраста, его границы определяются в зависимости от смысловой доминанты контраста и количества единиц, достойных контраста, их проявления на уровне языка. По своей сути контекст контраста проявляется двумя способами: лингвистическим контекстом контраста и стилистическим контекстом контраста. Первый выделенный контекст демонстрирует небольшое количество контрастного эффекта и является автономным. Второй тип контекста, напротив, участвует в выражении наивысшей степени контрастных отношений на разных уровнях.

Последняя глава диссертации **«Контраст как семантико-функциональная основа художественного текста»** состоит из трех глав. В первом разделе, озаглавленной *«Прагматико-методологические возможности возникновения контраста»*, обсуждается роль средств в образовании контраста.

В литературе велика языковая единица, выбранная автором, в том числе роль языковых единиц, представляющих контрастирующие антонимы в художественных текстах, лингвопрагматические возможности, художественная и эстетическая ценность. Через творческие антонимы автор рисует картину человеческой психики, создает уникальные поэтические образы, стоящие в противоположных точках, отражающие различные тонкие отношения между людьми, впитывает противоречивые взгляды на действительность в психику произведения художественной краской. В таком случае психика человека демонстрирует лингвопрагматические возможности антонимов, которые являются прекрасным средством выражения его отношения к окружающим.

Поэтический текст - это средство наглядно показать функционально-семантические особенности единиц, представляющих противоречия. Роль существующих средств контраста в языке как важного инструмента художественных текстов может быть оценена, прежде всего, с точки зрения коммуникативной цели, поставленной автором, речевой ситуации и ее

прагматического эффекта. Функция, которую выполняют антонимы в поэтических текстах, характеризуется художественно-эстетическим воздействием на читателя. Они играют важную роль в качестве основы для формирования образов, как с точки зрения контрастных обстоятельств в природе, так и в описании напряженности отношений между людьми. Конечно, то, что входит в семантическое поле конфликта в природе, и явления, отношения, ландшафты выражаются с помощью единиц, слов и выражений, относящихся к разным уровням языка. Это требует от автора умения подбирать и применять языковые единицы. Следовательно, предполагаемая цель, для которой она предназначена, выражается словами и фразами, которые представляют собой разумное прикладное антонимическое отношение на языке художественного произведения.

Высокая художественная и эстетическая ценность произведения в определенной степени зависит от тонкостей смысла, способа употребления слов и выражений в антонимических отношениях, чувств персонажей, степени, в которой они служат отражению их отношения к окружающим людям, а также от эмоциональной выразительности. Поэтому от автора также требуется знать тонкости значения слов, выбранных при соответствующем использовании антонимов. Каждая антонимическая коммуникативная цель на языке художественного произведения характерна для выполнения прагматической задачи, которая устанавливается в связи со спросом на текст.

Например, книга Усмона Азима «Бахшиёна» отличается богатством философских идей, написанных в стиле, близком к просторечию. Поэтому в освещении психики лирического героя как контрастирующие единицы активно используются понятия радости и печали, смеха и стелания, сердца и мира, находящиеся на противоположных полюсах:

*Мен-чи? Менга гоҳ шодлик, гоҳ алам тўлар,
Ҳар сатримга кулгум тўлар, нолам тўлар.
Бу олам-ку, маним дилим ярим этди,
Ярми билан куйласам ҳам олам тўлар.*

В главе раздела «Антитезис - средство выражения противоречивых образов и понятий» анализируется появление антитезиса в поэтических текстах. В данном случае роль контрастирующих единиц в поэтическом тексте заключается, прежде всего, в том, чтобы показать отношение автора, его оценку фактов действительности, психику лирического героя стихотворения, его внутренние переживания, мечты и надежды. В поэтическом тексте показано, что взаимное противопоставление понятий «дўст-ёв-ганим», «шоҳ-гадо», «оқил-жоҳил», «орзу-армон», «мард-номард», «ер-осмон-кўк», «садоқат-хиёнат», «шодлик-ғам», «йўқсил-бой» образовало прекрасные образцы антитезисов. В произведениях Анвара Абиджана присутствуют такие образы, как «авлиё» (святой), «шайтон» (сатана), «фаришта» (ангел), «жаннат» (рай), «дўзах» (ад), которые выражают уникальные концепции мировоззрения и верований нашего народа, которые постепенно совершенствуются в процессе перехода от стихотворения к

стихотворению как выражение невинности и греха, как средство художественно-эстетического воздействия открывает читателю новые грани смысла.

*Бу дунёдан ўтганлар бир-бир
Неча анқов, неча муғамбир,
Виждонли ва виждонсотар ҳам,
Авлиё ва шайтонпадар ҳам.
Ўтган мендан дидли миждозлар
Ва Сиздан ҳам сулув таннозлар.*

В следующем примере образ «фаришта», означающего невинность, противопоставляется образу «шайтон», который олицетворяет понятия «грех» и «зло» в целом:

*Худо урган шайтонман гоҳи,
Гоҳи — дуо теккан фаришта.
Хулқим хақда сўз кетган чоғи,
Ўлчанар у
Ҳар хил қаричда*

(“Абдусаломнинг надомати”).

Известно, что и прагматика, и поэтика, являющиеся выражением духовного, умственного, художественного творчества человека, анализируют творческую деятельность с точки зрения человеческого мышления, оценивают действительность с точки зрения говорящего и поощряют использование когнитивные или мыслящие признаки. Когнитивная прагматика подразумевает структуру говорящего, его желания, которые лежат в основе речевого движения, основанного на мыслительных процессах. Подходя к проблеме с этой точки зрения, поэтика позволяет автору познавать мир на основе ряда языковых факторов, которые формируют эстетическое и эмоциональное воздействие поэтического текста, усиливают выразительность, пропускают через призму художественного анализа и приходят к пониманию определенных выводов.

Третья раздел главы озаглавлена как «Оксюморон как контрастирующее средство». Оксюморон, рассматриваемый в контексте контраста, также по сути своей основан на противоречии. Он представляет собой противоречивую комбинацию лексических единиц по значению, в результате чего возникает новое осмысленное понятие. В отличие от других явлений, рассматриваемых в контексте противопоставления оксюморонов, он выражает новое значение, комбинируя компоненты, противоречащие содержанию. Оксюмороны похожи на антонимы по своим лексико-семантическим свойствам. Однако они различаются по своей способности использовать в речи, по своему назначению, по способу формирования и по своей функции. Функция их художественной и эстетической чувствительности очевидна в поэтических текстах. Необычные соединения, используемые в творчестве Усмана Азима, такие как «юмшоқ нур», «дўзахий жаннат» и «муз нури» в работе Азима Суюна, являются индивидуальными

оксюморонами. Усману Азиму удалось создать прекрасный пример оксюморона, используя вместе противоречащие друг другу слов «дўзах» и «жаннат»:

*Теграмда «ё ҳақ» деб жинлар, шайтонлар кездилар,
Билмадим, қай фалакда пок имонлар кездилар,
Бу гулистон ичинда кўп илонлар кездилар —
Дўзахий жаннатни топдим — оқибат гап шунда.*

Оксюмороны как средство контраста в поэзии отражают оценку человеческих взаимоотношений, человеческого поведения, фактов действительности. Одна из его отличительных черт от других средств контраста заключается в том, что они также вызывают определенное восприятие способности определенных авторов воспринимать реальность и выражать ее уникальным образом.

Выражение фактов действительности по-новому, неожиданным для читателя способом, также наблюдается в творчестве Азама Уктама. В стихах поэта обнаруживается следующий облик оксюморона:

*Бирдан чўкар кўзларга гусса,
Алам билан силтанар қўллар.
Йигитнинг оқ юзидан эса
Йирик кўз ёш томчиси кулар.*

Уникальное выражение внутренних переживаний и желаний лирического главного героя в оксюморонных сочетаниях, таких как *Кўз ёш томчисининг кулиши (смех слезы)*, усиливало эстетическое воздействие языка произведения искусства.

Таким образом, антитезы, использованные в стихотворениях поэта, запечатлеваются в памяти читателя как средство отражения внутреннего мира лирического героя, неповторимого художественного ландшафта его чувств. Повторяя контрастные слова в стихах, авторы смогли придать стихотворению дополнительный смысл, то есть сожаление и акцент. Поэтический образ был усилен противопоставлением даже тех знаков слов, которые активно используются в поэтической речи. Оксюмороны, как средство создания контраста, полезны в поэзии для оценки человеческих отношений и их поведения, фактов реальности. Одна из его отличительных черт от других средств контраста заключается в том, что они также вызывают определенное восприятие способности определенных авторов воспринимать реальность и выражать ее уникальным образом. Контрастные единицы играют важную роль в обеспечении художественной и эстетической чувствительности, фокусируя внимание читателя на важных аспектах конфликтующей реальности в отражении языкового мировоззрения в художественном тексте.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Противоречие относится ко всем аспектам человеческой деятельности как концепции в различных областях науки. Благодаря этой связи одна из

категорий познания в любом текстовом содержании, являющемся продуктом речевой деятельности человека, - контраст - находит свое отражение с помощью языковых средств. Эти инструменты, с другой стороны, встречаются в разных формах языкового уровня. В работах, где используется термин «контраст», раскрываются некоторые аспекты этого явления напрямую, например, появление контрастного противопоставления как литературного метода. Однако контраст считается одним из способов организации текста как повторяющегося явления, а его стилистические, функционально-прагматические возможности отражаются в художественном тексте.

2. Контекст - главный источник выражения контраста. Контрастные черты, его функционально-прагматические возможности могут проявляться только в контексте. Различают такие типы контраста, как смысловой, стилистический и ритмико-синтаксический контраст, проявление которого проявляется на уровне языка. В лингвистике под семантическим контрастом понимается противопоставление конфликтующих концепций, которые обычно воспринимаются таким образом, что их нельзя комбинировать. Это явление отражается на лексическом уровне языка через лексические единицы. Стилистический контраст проявляется в том, что языковые единицы служат средством создания образных, метафорических выражений в речи для различных методологических целей. Ритмико-синтаксический контраст в тексте проявляется в сильной связи ритма и синтаксиса. Выражение различных тонких нюансов контраста особенно ярко проявляется в поэтических текстах.

3. Концепт, речевой акт и контраст - взаимозависимые понятия, и эта связь, в свою очередь, указывает на гармонию когнитивно-прагматических наук. Концепт предоставляет возможность для реализации контрастных выразительных единиц как процесса мышления, происходящего с помощью языковых единиц, таких как слова, предложения, текст, которые служат для проявления человеческой речи. Контрасты влияют на выразительность или неявное выражение мнения автора в художественных текстах. В результате речевой деятельности автора возникают речевые акты различного содержания.

4. Трудно представить себе речевую деятельность человека без контраста. Роль контраста как важного инструмента в речевом процессе отражается в тесной связи в тексте единиц, функционально-прагматические возможности которых образуют противоречивые отношения в выражении мысли. В то время как концепт отражает понятие, связанные с человеческим разумом, ее реализация восходит к слову, то есть к языковым единицам. Слово - основная единица лексического уровня. По своей природе он сочетает в себе лексические, грамматические и семантические аспекты и выполняет множество прагматических функций в качестве единицы контраста.

5. В прагматике понятие коммуникативной цели играет важную роль. И эта цель достигается с помощью различных средств. Контрастная деятельность, воплощающая смысл конфликта, в первую очередь зависит от коммуникативной цели субъекта речи, она осуществляется в контексте определенного типа контекста – контекста контраста. Его границы определяются в зависимости от смысловой доминанты контраста и количества единиц, достойных контраста, их проявления на уровне языка и речи.

6. По самой своей природе в литературном языке, в различных формах речи контрастный контекст проявляется в форме лингвистического контекста и стилистического контекста. Первый отдельный контекст демонстрирует небольшой контрастный эффект. Второй тип контекста, с другой стороны, характеризуется своим участием в выражении противоположных отношений на высшем уровне разных уровнях.

7. План выражения контраста можно увидеть в текстовой связности контрастных единиц – контрастивов. Термин контраст относится к разнообразию языковых единиц, участвующих в различных проявлениях речи в широком смысле, способам передачи значения контраста, их систематической передачи.

8. Высокая художественная и эстетическая ценность произведения в определенной степени зависит от тонкостей значения используемых в нем слов и фраз в антонимических отношениях, чувств персонажей, степени, в которой они служат отражению их отношения к окружающим людям, а также от их эмоциональной выразительности. Поэтому творческому человеку также необходимо знать тонкости значения выбранных слов при соответствующем использовании контрастообразующих средств. На языке художественного произведения каждая контрастная единица характерна для коммуникативной цели говорящего, а также для выполнения прагматической задачи, установленной в связи с требованием текста.

9. Возникновение явления контраста в художественном тексте напрямую связано с антонимами. В литературе значимы языковые единицы, выбранные автором, в том числе роль языковых единиц в противопоставлении антонимов литературных текстах, лингвопрагматические возможности, художественная и эстетическая ценность. Через творческие антонимы автор рисует картину человеческой психики, создает неповторимые поэтические образы в противоположных точках, отражает различные тонкие отношения между людьми, впитывает противоречия действительности в психику произведения художественной краской. В этом случае психика человека ярким средством выражения своего отношения к окружающим демонстрирует лингвопрагматический потенциал антонимов.

10. Противоречие в тексте проявляется и выражается на лексическом, синтаксическом и методологическом уровнях. В тексте к структуре добавляется контраст, а антоним используется в контактном или удаленном положении пары в форме противопоставления антитезиса, соединения

оксюморон и других противоречий. Антитезы, используемые в стихотворениях поэта, запечатлеваются в памяти читателя как средство отражения внутреннего мира лирического героя, неповторимого художественного ландшафта его чувств. Повторяя контрастные слова в стихах, авторы смогли придать стихотворению дополнительный смысл, то есть сожаление, акцент. Поэтический образ был дополнительно усилен противопоставлением знаков слов, широко используемых в поэтической речи.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.03/30.12.2019.Fil.19.01 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF
UZBEK LANGUAGE AND LITERATURE NAMED AFTER ALISHER
NAVOIY**

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF UZBEK LANGUAGE AND
LITERATURE**

SADINOVA NIGINA SAFAROVNA

**THE LINGVOPRAGMATIC FEATURES OF THE CONTRAST IN THE
LITERARY TEXT (ON THE EXAMPLES OF ANVAR OBIDJON, USMAN
AZIM, AZAM UKTAM POEMS)**

10.00.01 – The Uzbek Language

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE (PhD)
OF PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2021

The theme of doctoral (PhD) thesis was registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under B2018.3.PhD/Fil497.

Doctoral thesis was completed at the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi.

Dissertation abstract is placed on the web site of the Scientific Council (www.navoiy-uni.uz) and educational informational portal of «Ziyonet» (www.ziyonet.uz) in three languages (Uzbek Russian and English (resume)).

Scientific advisor:

Makhmudov Nizomiddin Mamadalievich
Doctor of Philological sciences, Professor

Official opponents:

Sobirov Abdulxay Shukurovich
Doctor of Philological sciences, Professor

Pardaev Azamat Bakhronovich
Doctor of Philological sciences, Associate Professor

Leading organization:

Bukhara State University

Dissertation defense will be held at the meeting of the Scientific Council DSc.03 30.12.2019.Fil.19.01 at Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi on "27" 12 at 10⁰⁰ (Address: 100100, Tashkent, Yakkasaray district, Yusuf Khos Hojib street, 103) Tel (99871) 281-42-44; fax: (99871) 281-42-44, (www.navoiy-uni.uz).

The dissertation can be found at the Information Resource Center of Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi (registered by 853). (Address: 100100, Tashkent, Yakkasaray district, Yusuf Khos Hojib Street, 103. Tel.: (99871) 281-42-44; fax: (99871) 281-42-44. (www.navoiy-uni.uz).

Dissertation abstract was distributed in 2021 « 16 » 12
(Digital Registry note № 1 in 2021 « 16 » 12)



Sh.S.Sirojiddinov
Chairman of the Scientific Council awarding
Scientific degrees
Doctor of Philological Sciences, professor

K.U.Pardaev
Scientific Secretary of Scientific Council on
awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, assistant professor

X.A.Dadaboev
Vice Chairman of the
Scientific Seminar at the Scientific Council on
awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to identify and scientifically substantiate the means of creating contrast that provide the art of language in the works of Anvar Abidjan, Usmon Azim, Azam Uktam in determining the characteristics of an individual style.

The object of the research is the poems of Anvar Abidjan, Usman Azim, Azam Uktam, included in books that were published in different years.

The scientific novelty of the research is as follows:

the poetic works of Anvar Abidjan, Usman Azim, Azam Uktam were defined as contrast-forming means that ensure the originality of the language and were divided into certain groups in accordance with their artistic and aesthetic functions, and the poetic works of the authors were first revealed in Uzbek linguistics from the point of view of linguistic pragmatics;

using real examples, the importance of contrasting means in ensuring the originality of the language of the poetic works of Anvar Abidjan, Usman Azim, Azam Uktam, the skill of the authors in their use is explained, and also, their place in the language of poetry is determined;

the works of Anvar Abidjan, Usman Azim, Azam Uktam reveal the characteristic features of lyrical heroes, their role in revealing their inner experiences, their importance in the formation of artistic images, functional-semantic, artistic-aesthetic possibilities of contrast-forming means;

the aesthetic effectiveness of the means of creating contrast in the language of poetic works is proved by examples, that it serves not only the artistic image, but also the communicative goal of the author.

Implementation of the research results.

Based on the scientific results obtained in the study of the linguo-pragmatic properties of contrast in literary texts:

from scientific and theoretical conclusions about the contrasting places of such lexemes as, *тўй - аза, савол - жавоб, савоб - гуноҳ, ҳалол - ҳаром, рост - ёлгон, эр - хотин, узун - қисқа, виждонли - виждонсотар, баҳор - кузак, шодлик - гам, беҳишт - дўзах* in the works of Anvar Abidjan, Usmon Azim, Azam Uktam were used in the theoretical part of the fundamental project ФА-Ф1-Г041 "Research of the development of vocabulary and terminology of the Uzbek language in the period of independence" (2012-2016) (Reference No. 3/1255-1168 dated April 22, 2021 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). The result is enriched with the analysis of lexemes based on antonymic semantics, interpretation of the corresponding lexical units, the novelty of the contradictory semantics used in the works of poets;

in the linguistic and poetic study of a literary text, scientific conclusions drawn from the analysis of phenomena such as antithesis, oxymoron, providing

expressiveness, were used in the innovative project ФА-ИЗ-Г009; preparation and publication of the book "Linguopoetic study of onomastic units" (2015-2016) (Reference No. 3/1255-1168 dated April 22, 2021 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, it was contributed to the improvement of the descriptions in the dictionary entries of the "Explanatory Dictionary of Poetonyms of the Uzbek Language" (Tashkent: "Turonzamin Ziyο", 2016), a complete coverage of the linguopoetic and linguopragmatic features of the poetonyms;

determination of the specific position of the phenomenon of contrast in the Uzbek poetic text, the study of the phenomenon of contrast in sets of other linguistic phenomena, built on the basis of problems in the Uzbek language, from scientific and theoretical conclusions that the phenomenon of contrast is one of the leading factors in the creation and implementation of virtual resources on the basis of information and communication technologies from the subjects of Uzbek and English specialties in the educational process was used in the innovative project И-204-4-5 on the topic "Creation and implementation of virtual resources based on information and communication technologies for English-speaking specialties" (2014-2015) (Certificate No. 89-03-1901 dated April 27, 2021 of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan). As a result, the role of such means as antithesis, oxymoron in the Uzbek language in the literary text, in particular, in the poetic text, was determined, the lexicographic interpretations of contrasting means were additionally enriched and the interpretation of meanings and meanings was improved;

The views on the creative laboratory of Anvar Abidjan, Usmon Azim, Azam Uktam, scientific conclusions about the creative originality of writers in the application of the method of contrast among the means of artistic images in their work were used in the preparation of scripts for the programs "Bedorlik", "Ta'lim va taraqqiyot", "Adabiy jarayon" and "O'zbek shariyati" of the "O'zbekiston" TV channel (Reference No. 0405-16-36 of October 15, 2021 of the National TV and Radio Company of Uzbekistan). As a result, the content of the materials prepared for the programs is enriched with theoretical and practical information.

The outline of the thesis. Dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, the list of used literature. The volume of the dissertation contains 140 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
LIST OF PUBLISHED WORKS
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

I бўлим (I часть; I part)

1. Садинова Н.С. Оксуморон as a method of poetic perception of the world // Journal of Critical Reviews 2020. Vol:7, Issue:7. – P.340-344.
2. Садинова Н.С. Оксуморон ва унга прагматик ёндашув // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2018. – №5/2018. – Б.105-108. (10.00.00. №14).
3. Садинова Н.С. Анвар Обиджон шеъриятида метафоралар // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2015. – №1/2 – Б.233-237. (10.00.00. № 15).
4. Садинова Н.С. Контраст ва поэтик матн // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2019. – №5/2019. – Б.101-103. (10.00.00. №14).
5. Садинова Н.С. Антитеза ва унинг лингвопоэтик имкониятлари // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2016. – №1/6. – Б.335-337. (10.00.00. № 15).
6. Садинова Н.С. Оксуморон контраст ҳосил қилувчи восита // ЎзМу хабарлари. – Тошкент, 2017. – №1/1. – Б.263-265. (10.00.00. № 15).
7. Садинова Н.С. Контраст ва унинг талқинига доир / Ўзбек тили тараққиёти ва халқаро ҳамкорлик масалалари. Халқаро конференция. – Тошкент, 2019 йил, 29 октябрь. – Б.424-428.
8. Садинова Н.С. Аъзам Ўктам шеъриятида оксуморон / Аъзам Ўктам ижоди бадияти. Халқаро илмий-амалий онлайн конференцияси. – Андижон. 2020. – Б. 530-536.
9. Садинова Н.С. Анвар Обиджон шеъриятида жонлантиришнинг лингвопоэтик хусусиятлари / Тил ва адабиёт муаммолари илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Самарқанд: СамДУ. 2015. – Б.76-79
10. Садинова Н.С. Бадиий матн контраст ҳосил қилишда сифат сўзларнинг ўрни / Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. (Республика илмий-амалий анжуман материаллари). – Тошкент: ТошДЎТАУ, 2018. – Б.147-150.

II бўлим (II часть; II part)

11. Садинова Н.С. Ўқитувчи нутқи маданияти. Услубий қўлланма. Самарқанд Давлат университети, – Самарқанд: СамДУ, 2015. – 96 б. (ҳаммуаллифлар: Жўраев Т.Т., Ғаффоров А.А.)
12. Садинова Н.С. Контраст бадиий матннинг семантик-функционал асоси // Ёш туркологлар VIII семпозиуми. Қирғиз-турк “Манас” университети. – Бишкек, 2019.
13. Садинова Н.С. Ўхшатиш – лингвопоэтик восита // Тил ва адабиёт муаммолари. Илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Самарқанд: СамДУ, 2015. – Б.80-83.

14. Садинова Н.С. Анвар Обиджон шеърлятида ўхшатиш маҳорати // “Истеъдод ва ижод” иқтидорли талабаларнинг мақолалар тўплами. – Тошкент. ОЎМТВ ҳузуридаги “Маънавият ва маърифат” маркази, 2013. – Б.14-15.

15. Садинова Н.С. Бадиий матнда контрастнинг ифодаланиши // Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент: ТошДЎТАУ, 2016. – Б.73-76.

16. Садинова Н.С. Контраст стилистик контексти тавсифига доир // Глобал тараққиёт ва ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. Илмий-назарий анжуман материаллари. – Тошкент: ТошДЎТАУ, 2017. – Б.182-185.

17. Садинова Н.С. Анвар Обиджон шеърлятининг лингвопоэтикаси // Ҳ.Ҳамроева. Биз билган...? (Билмаган!) Анвар Обиджон. (адабий-танқидий мақолалар ва радио суҳбатлар). – Тошкент, 2019. Б.59-66.

Автореферат «Oltin bitiklar» журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди



Бичими 60x84 1/16. Ризограф босма усули. Times гарнитураси.

Шартли босма табоғи: 3. Адади 100. Буюртма № 38 .
Баҳоси келишилган нархда.

«ЎзР Фанлар Академияси Асосий кутубхонаси» босмахонасида чоп этилган.
Босмахона манзили: 100170, Тошкент ш., Зиёлилар кўчаси, 13-уй.