

**«ҒЫЛЫМ МЕН ТЕХНОЛОГИЯНЫҢ, ҚОҒАМ МЕН БІЛІМНІҢ
ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ: ЖАҒДАЙЫ МЕН ДАМУ БОЛАШАҒЫ»
II ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК
КОНФЕРЕНЦИЯ МАҚАЛАЛАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ
27 ЖЕЛТОҚСАН 2019**

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВА, ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»
СБОРНИК СТАТЕЙ II МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
27 ДЕКАБРЯ 2019**

**«ACTUAL PROBLEMS OF SOCIETY, EDUCATION, SCIENCE AND
TECHNOLOGY: STATUS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT»
COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS OF THE
II INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE
27 DECEMBER 2019.**



АКТОБЕ, 2019

УДК 378
ББК 74.58
Ғ96

Под общей редакцией директора Технопарка Zerek
Сулимы С.В.

Редакция алқасы / Редакционная коллегия / Editorial colleague
Агзамова А.Б., Ахан Б.А., Абдрахимов В.З., Абдрахимова Е.С.,
Абдуллаев Х.Т., Анпилов С.М., Балгинова К.М., Васич Б., Дуйсенбаев А.К.,
Кайракбаев А.К., Лыгина О.И., Мосин В.Г., Мустояпова А.С., Сеитов М.С.

Достанова А.К. – отв. секретарь сборника.

Ғ96 Ғылым мен технологияның, қоғам мен білімнің өзекті мәселелері: жағдайы мен даму болашағы: II Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция мақалаларының жинағы = Актуальные проблемы общества, образования, науки и технологий: состояние и перспективы развития: Сборник статей II Международной научно-практической конференции = Actual problems of society, education, science and technology: status and prospects of development: Collection of scientific papers of the II international scientific-practical conference. – Ақтобе: Технопарк Zerek, 2019. – 313 с. – каз. рус. англ.

ISBN 978-601-7566-77-7

Жинақ материалдары білім беру мен ғылым саласында инновациялық зерттеу жұмыстарымен айналысатын ғалымдарға, докторанттарға және магистранттарға арналған.

Материалы сборника предназначены ученым, докторантам и магистрантам, занимающимся исследованиями в области инноваций в образовании и науке.

Collection of materials is intended for scientists, Master and Doctor students, who are interested in innovative research in education and science.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 978-601-7566-77-7

© Технопарк Zerek, 2019
© Баишев университет, 2019

ПРАГМАТИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДЕТСКИХ РЕЧЕВЫХ АКТОВ

Курбанова М.А.

д.ф.н., доцент

Худойназарова Ш.О.

магистрант

Ташкентский государственный университет им. А.Наваи
(г. Ташкент, Республика Узбекистан)

Аннотация

В статье выражается отношение к проблеме изучения прагмалингвистического исследований детской речи, проанализированы взгляды в прагмалингвистике о речевом акте, выявлены и классифицированы виды детского речевого акта.

Ключевые слова

Детская речь, прагматика, речевой акт, коммуникативная интенция, локутивный акт, иллюкутивный акт, перлокутивный акт.

Одна из основных проблем прагмалингвистики – это теория речевого акта. Вербально выраженная единица коммуникативной связи, обозначающей речевую деятельность, считается речевым актом. В речевом акте реализуются различные речевые действия, такие как информирование, вопрошание, повеление, объяснение, извинение, благодарение, поздравление. В формировании речевого акта наряду с вербальными единицами вспомогательными средствами общения являются и невербальные средства.

Как известно, коммуникативный процесс требует речевых актов, направленных на определенные цели. Размышляя о речевом акте, Ш.Сафаров утверждает, что цепь «причина-мотив-цель», формируя план речевого акта, реализует его. [1, с. 115] На наш взгляд, в цепочку «причина-мотив-цель» следует включить и вербальное (иногда невербальное) выражение. Ибо, если формированию речевой деятельности на первом этапе способствуют экстралингвистические факторы, указанные Ш.Сафаровым, то на последнем этапе он получает речевое выражение. Вербальное выражение обозначает последнюю точку речевой деятельности.

М.Хакимов утверждает, что в речевом акте участвуют следующие компоненты: говорящий, слушающий, речевой объект – фактический материал и речевая ситуация. [2, с. 108] На наш взгляд, для действия речевого акта в ряд необходимых компонентов следует включить общее языковое знание и языковые навыки участников речи. Если участники речи не владеют языковыми знаниями (даже языком жестов), речевой акт не только станет непонятным сторонам, но и её реализация окажется под большим вопросом.

В силу того, что речевой акт подчинен определенной коммуникативной интенции говорящего, выявляются его различные виды. В источниках

различаются информативные, желательные, принудительные акты, виды социального этикета, акты, выражающие эмоциональность, подтверждающие, запрещающие, останавливающие речь акты. [3, с. 233-250], [4, с. 170-194], [5, с. 45-49] Подчинение речевого акта коммуникативной интенции, социальная среда, играющая важную роль в реализации, речевая ситуация, речевые навыки производителей речи считаются объектом исследования прагмалингвистики.

В языкознании различаются непосредственные и опосредственные виды изложения речевого акта. При изложении речевого акта с помощью синтаксических структур, не предназначенных её выражению, наблюдаются две ситуации: а) сохраняется первичное значение синтаксической структуры, к ней присоединяется дополнительное синтаксическое значение; б) первичное значение синтаксической структуры исчезает полностью, его место занимает синтаксическое значение.

Выбор вида речевого акта в процессе детской коммуникации зависит от их психологического состояния, особенно возрастных особенностей. Например, трёхлетние дети часто используют вопросительные акты. Это обстоятельство связано с чрезвычайной заинтересованностью в познании окружающего мира.

Понятие локутивного акта, включенного в теорию речевого акта, в прагмалингвистике используется по отношению к акту говорения. По мнению М.Хакимова, «осмысление говорящим действительности, происходящей в объективном мире, а также степень ее вербального или невербального выражения в определенном смысле отражает понятие локуции». 2, с. 33] Если обратить внимание, то в данном толковании локуция охватывает и невербальное выражение действительности. Однако, несмотря на то что невербальное выражение коммуникации является составной частью речевого акта, оно не перекрещивается с локутивным актом.

В детской речи локутивный акт формируется иногда соответственно речевым нормам, иногда не следуя им. Виды локутивного акта, не соответствующие орфоэпическим нормам, часто наблюдаются в речи детей дошкольного возраста. Это связано с рядом внешних факторов. Один из них физиологический фактор. Например: ... – **Байям зўй бўлди** (Муслимахон Кенжаева, 2 года).

В данном локутивном акте, воспроизведенном ребенком дошкольного возраста, произношение звука р не соответствует орфоэпическим нормам. Естественно, насколько фонетически искаженно произносится локутивный акт под воздействием физиологических факторов, настолько больше образуется коммуникативно-прагматический помех, что усугубляет его осмысление слушателем. У детей несоответствие локутивного акта орфоэпическим нормам связано и с различными фонетическими изменениями, образуемыми в процессе речи. В речи детей дошкольного возраста часто встречаются явления метатезы, протезы. Это обстоятельство образуется в силу поспешного произношения слов, сложности произношения отдельных заимствований. Например, в предложении «Бизани хошли кўйимиз сузади» (М.Содикова) невольно

допущенная ребенком дистантная метатеза (шошли – хошли) препятствует осмыслению речи.

Информация о предмете речи, выраженной в речевом акте, считается пропозициональным актом. Однако реализация в пропозициональном акте акта произношения указывает на его пересечение с локутивным актом. Точно так же реализация коммуникативной интенции производителя речи с помощью пропозиционального акта означает, что этот акт также считается и иллокутивным актом. Иными словами, пропозициональный акт имеет сложное строение, в нем наблюдается синтез нескольких видов акта. Пропозициональный акт иногда охватывает и субъективное отношение производителя речи: Тағин сал уришсам, дарров оймга чақиб беради. «**Ака бижи**», – дейди. (Ў.Ҳошимов)

Дети в коммуникативном процессе в основном используют пропозициональные акты, открыто излагающие информацию. В речи детей школьного возраста, в отличие от детей дошкольного возраста, используются также пропозициональные акты, несущие скрытую информацию. Примитивность, свойственная речи детей дошкольного возраста, в процессе их коммуникации в основном проявляется в использовании пропозициональных актов, непосредственно несущих информацию.

Для выражения скрытой информации в пропозициональном акте дети иногда используют невербальные средства. Например: ... Ҳаммамиз тасир-тусурига олиб **қарсак чалиб юбордик**. Дилижон кўп айтиб, ёнғокни кўп олиб кўймасин, деб қарсак чалдик. (Х.Тўхтабоев) Как выясняется, аплодисменты использованы, чтобы перебить речь говорящего. Поэтому с помощью этого действия понимается такая информация, как «Прекрати говорить!».

Для того чтобы не выражать определенную информацию дети школьного возраста открыто стараются использовать зашифрованные выражения. Чем старше ребёнок, тем больше у него формируется «секретный язык», образованный на основе речевой инновации. Обратим внимание на следующий пример: Суюлтириб олиб келганига қараганда сув қўшса керак-да, лаънати, – деди Аъзам. – Ферма билан Беларик ўртасида сув йўқ-ку, қандай қилиб қўшади. – **Ламаймизмипой? – Дайқанлибқи?** – деди Аъзам. Қўчқор муаллим бу қанақа тил, дегандай бизларга қаради. (Н.Фозилов)

Иллокутивный акт является действием говорения, выражающим определенную цель производителя речи, в котором открыто или в скрытой форме выражается коммуникативная интенция: Шу пайт бошимга ажойиб бир фикр келди-ю, севинганимдан қарсак чалиб юбораёздим... – **Қани айтинг-чи, қўлимдаги қоғозларнинг қайси бири лойиха-ю, қайси бири генплан?** ... – Ўнг қўлингиздаги лойиха, чап қўлингиздаги генплан, – деб жавоб берди. – **Молодец! Қани ким айтади, қурилишнинг биринчи иши нимадан бошланади?...**(Х.Тўхтабоев).

В вопросительных актах, использованных в речи Хошимжона Рузиева, скрываются его истинные коммуникативные интенции. Целью производителя

речи является, как выражается он сам, не «экзаменация», а познание неизвестной ему информации о действительности.

Маскировка детьми коммуникативных целей в их речи связана с различными факторами. Например, в узбекской культуре использование ребенком повелительного акта по отношению к отцу считается невоспитанностью. Данная ситуация обусловила трансформацию предложения повелительного содержания в изъявительное предложение, что ярко проявляется в приведенном ниже примере: – Сардор Рахимжонов (4 года)га отаси: – Коптогингни кўчада ўйнагин, – деди ховлини кўрсатиб. Сардор: – **У кўчамас, ховли** (У ерни ховли денг).

Дети в процессе речи образуют такие виды иллокутивного акта, как утверждение, вопрос, просьба, повеление, извинение, желание, требование. В отличие от взрослых в детской речи реже встречаются акты совета, иронического утверждения, предупреждения, обещания. Акт согласия практически не свойственен детской речи.

Перлокутивный акт считается актом речевого воздействия говорящего на слушателя. Речевое воздействие – характерная особенность, свойственная детской речи. Дети часто стараются оказать речевое воздействие с помощью актов информирования, повеления, вопроса. В приведенном ниже перлокутивном акте нашли своё отражение повелительный акт, свойственный детям и сила его воздействия: ... Шу пайт Акрамнинг ўртоғи Шавкат дарвозадан бошини суқиб: – **Чик, ўйнаймиз!** – деди. **Машиналарингни опчик!** Акрам қизил автобусчасини кўчага олиб чикди (П.Қодиров).

В детской речи встречается также непосредственно выражаемый вид перлокутивного акта. Опосредственное выражение речевого акта служит повышению силы воздействия речи. Например, в перлокутивном акте «– **Дада, шуни ҳам оберинг!** ... – **Дадажо-он!** – деб эркаланди Акрам» (П.Қодиров) непосредственно выражается просьба ребенка. Однако, обращение в тексте «Дадажо-он» служит опосредственному выражению акта просьбы производителя речи («Илтимос, олиб беринг»). Подобное выражение акта просьбы, в основном, свойственно детям, его можно оценивать как коннотативный способ выражения просьбы.

Научная значимость результатов исследования послужила обогащению новыми знаниями существующих научно-теоретических взглядов о прагмалингвистических особенностях детской речи; теоретической основой для исследований по прагмалингвистике, в частности для определения и классификации видов речевых актов

Список использованной литературы

1. Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий интелектуал дафтари матбуотлари, 2008.
2. Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2001.

3. Вендлер З. Иллокутивное самоубийство // Новое в зарубежной лингвистике: Лингвистическая прагматика. – М., 1985. Вып. XVI.
4. Серль Дж. Классификация иллокутивных актов // Новое в зарубежной лингвистике: Теория речевых актов. – М., 1986. Вып. XVII.
5. Гонгало Е.Ф. Теория речевых актов Дж.Остина и Дж.Серля // Материалы V Международной научной конференции «Культура, наука, образование в современном мире». – Гродно, 2011.

© Курбанова М.А., Худойназарова Ш.О., 2019

ТОПОНИМЫ КУРАМЕНСКИЙ ГОРНЫЕ ХРЕБТЫ

Эназаров Толиб Джуманазарович

д.ф.н., профессор

Ташкентский государственный университет
узбекского языка и литературы им.А.Навои

Илясова Мавжуда Эрғашовна

исследователь

Ташкентский государственный университет
узбекского языка и литературы им.А.Навои
(г. Ташкент, Республика Узбекистан)

Аннотация

Топонимы являются одним из объектов узбекской ономастики и являются названиями различных природных и искусственных объектов. Наши горные районы также обеспечивают неотъемлемую целостность нашей родины. Для топонимов естественно иметь имена, так же как имена имеют значения. Коллекция названий горных объектов, изучение их ономастического анализа и наблюдение за ономастической лексикой и ономастической грамматикой являются актуальными вопросами современных исследований ономастики.

Ключевые слова

Топоним, горные топонимы, ороним, оронимы, топонимический анализ, этимологический анализ топонимов, река, приток, речные притоки, каналы, каньоны и горные хребты, ономастического культура.

Топонимы являются одним из объектов узбекской ономастики и являются названиями различных природных и искусственных объектов. Отдельные части Узбекистана окружены горными районами. Это горы в Каракалпакстане, небольшие горы недалеко от города Карши, горы на востоке Кашкадарьинской и Самаркандской областей, горы в Джизакской области, а также Ташкентская область и Ферганская долина. Горы Курама, расположенные на северо-востоке Ташкентской области, являются большой частью системы оронимов, естественным географическим объектом на северо-востоке страны[1]. Наши

КОНСТРУКЦИЯМИ (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА Л.Н. ТОЛСТОГО «ВОЙНА И МИР»)	
Курбанова М.А.	133
ПРЕСУППОЗИЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕТСКОЙ РЕЧИ	
Курбанова М.А., Худойназарова Ш.О.	138
ПРАГМАТИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДЕТСКИХ РЕЧЕВЫХ АКТОВ	
Эназаров Т. Д., Илясова М. Э.	142
ТОПОНИМЫ КУРАМЕНСКИЙ ГОРНЫЕ ХРЕБТЫ	
Кошджанова А.Т.	146
«ТІЛДІК ТҮЛҒА» ТЕОРИЯСЫ АЯСЫНДАҒЫ М.ДУЛАТҰЛЫНЫҢ БЕЙНЕСІ	
Бурибаева Г.К.	152
ОРТАҒАСЫР ЖАЗБА ЕСКЕРТКІШТЕРІНІҢ ЛИНГВОМӘДЕНИ ТҮРҒЫДА ЗЕРТТЕЛУ ТАРИХЫ	
Жұлдыз А.Қ.	158
ОРТАҒАСЫР ЖАЗБА ЕСКЕРТКІШТЕР ТІЛІ МЕН ҚАЗАҚ ТІЛІНІҢ ЛЕКСИКА-СЕМАНТИКАЛЫҚ БАЙЛАНЫСЫ	
Базарғалиева Б.Т.	164
УПОТРЕБЛЕНИЕ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В НАУЧНОМ ТЕКСТЕ	

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Сапарова Г.К., Бекбусинова Г.К., Жекеев М.К.	171
ӨНДІРІСТІК ШЫҒЫНДАРДЫ БАСҚАРУ СТРАТЕГИЯСЫН ЖЕТІЛДІРУ ЖОЛДАРЫ	
Аскарова Н.Э.	177
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТІНДЕ КАДРЛЫҚ РЕЗЕРВ ҚАЛЫПТАСТЫРУ: ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ	
Ситмуратов Ш.Т.	182
ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ	
Таженова Г.Е.	185
РАЗВИТИЕ И ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО БИЗНЕСА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	
Турдыева Г.О.	189
КРЕДИТНЫЙ ДОГОВОР – ОСНОВНОЙ АСПЕКТ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ	
Байболатова Г.К.	192
КРЕДИТ - ӨНДІРІСТІ ИНВЕСТИЦИЯЛАУДЫҢ НЕГІЗГІ ҚҰРАЛДАРЫНЫҢ БІРІ	
Бухарбаев Ш.М., Есентаева Ғ.Н., Бағытова М.С.	195