

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI PREZIDENTI HUZURIDAGI
DAVLAT BOSHQARUVI AKADEMIYASI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.20/30.12.2019.S.23.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI

FAYZIEVA FAROGAT BAXTIYOROVNA

**O‘ZBEKISTONDA AMALIY SOTSIOLOGIK TADQIQOTLAR
SAMARADORLIGINI OSHIRISH MEXANIZMLARI**

22.00.01 – Sotsiologiya nazariyasi, metodologiyasi va tarixi. Sotsiologik tadqiqot usullari

**SOTSILOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

UDK: 316.34:301.1:314.335.24(575.1)

**Sotsiologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации
доктора философии (PhD) по социологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the
Doctor of Philosophy (PhD) on Sociological Sciences**

Fayzieva Farogat Baxtiyorovna

О'zbekistonda amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish
mexanizmlari3

Файзиева Фарогат Бахтиёровна

Механизмы повышения эффективности прикладных социологических
исследований в Узбекистане.23

Fayzieva Farogat Baxtiyorovna

Mechanisms for improving the effectiveness of applied sociological research in
Uzbekistan...45

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ
List of published works.....50

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI PREZIDENTI HUZURIDAGI
DAVLAT BOSHQARUVI AKADEMIYASI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.20/30.12.2019.S.23.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI

FAYZIEVA FAROGAT BAXTIYOROVNA

**O‘ZBEKISTONDA AMALIY SOTSIOLOGIK TADQIQOTLAR
SAMARADORLIGINI OSHIRISH MEXANIZMLARI**

22.00.01 – Sotsiologiya nazariyasi, metodologiyasi va tarixi. Sotsiologik tadqiqot usullari

**SOTSILOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

Sotsiologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2019.2.PhD/Sots39 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya O'zbekiston Milliy universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash web-sahifasida (www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmiy-kengash) va «ZiyoNet» Axborot ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Aliqoriyev Nuriddin Safoqoriyevich
iqtisod fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Aliyev Bekdavlat Begaliyevich
falsafa fanlari doktori, professor

Seitov Azamat Pulatovich
sotsiologiya fanlari doktori, dotsent

Yetakchi tashkilot:

Samarqand Davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi huzuridagi DSc.20/30.12.2019.S.23.02 raqamli Ilmiy kengashning 2023-yil «9» sentyabr kuni soat 11.00 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 100003, Toshkent shahri, Islom Karimov ko'chasi, 45. Tel.: (99871) 232-60-80; faks: (99871) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

Dissertatsiya bilan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (25/08 raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100003, Toshkent shahri, Islom Karimov ko'chasi, 45. Tel.: (99871) 232-61-25.

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil «26» 08 kuni tarqatildi
(2023-yil «26» 08 dagi № 24/08 raqamli reyestr bayonnomasi).

M.B.Bekmurodov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, sotsiologiya fanlari doktori, professor

Sh.M.Sodiqova

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi, sotsiologiya fanlari doktori, professor

T.B.Matibayev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, sotsiologiya fanlari doktori, professor

KIRISH (doktorlik (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyo mamlakatlarining ijtimoiy-iqtisodiy va siyosiy jarayonlardagi muammolar sabablarini jamoatchilik fikrini o'rganish orqali aniqlash hamda mamlakat taraqqiyotining asosiy yo'nalishlarini belgilashda optimal taklif va tavsiyalarni beruvchi sotsiologik tadqiqotlar markazlarida har yili minglab sotsiologik tadqiqotlar o'tkaziladi hamda tahlil qilinadi. Aynan shunday tadqiqotlar kelgusida ijobiy natijalarga erishish va mavjud kamchiliklarni bartaraf etish uchun davlat siyosatining turli faoliyatidagi strategik siyosatini amalga oshirish uchun asos bo'lmoqda. Amaliy sotsiologik tadqiqotlarning innovatsion, ilmiy va amaliy usullari davlatning ijtimoiy-siyosiy, iqtisodiy va madaniy jarayonlariga umumiy hamda maxsus tendensiyalar ko'rinishida kirib kelishi, jamiyat hayotida yuzaga kelayotgan murakkab ijtimoiy va iqtisodiy muammolar yechimini topishda amaliy sotsiologik tadqiqotlar usullarini mazmunan yangi bosqichga olib chiqish hamda mavjud mexanizmlarni takomillashtirish dolzarb ahamiyat kasb etadi.

Jahonning yetakchi ilmiy markazlarida amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish yo'nalishida tadqiqotlar olib borilmoqda. Bu borada, sotsiologik tadqiqotlarning zamonaviy metodlarini ommalashtirish, ijtimoiy-siyosiy jarayonlarga nisbatan jamoatchilik fikrini o'rganishda sifatiy tadqiqot metodlarini qo'llash, turli sohalarga qaratilgan muammolarni tezkor tahlil qilishda innovatsion axborot texnologiyalarini qo'llash amaliyoti va sotsiologik tadqiqotlarni o'tkazish jarayonini mukammallashtirish orqali sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish zaruratini ilgari surilmoqda.

Yangi O'zbekiston jamiyatining turli sohalarda olib borilayotgan ijtimoiy-iqtisodiy, siyosiy va madaniy sohalardagi islohotlarga aholining o'z munosabatini bildirishida sotsiologik tadqiqotlarga e'tibor qaratilmoqda. «Shunday bir sharoitda muayyan sohadagi vaziyatni sifat jihatidan o'zgartirish hamda ilg'or xorijiy va mahalliy nazariy-metodologik vositalardan foydalanish asosida uni rivojlantirish vazifalarini davom ettirish xususida sotsiologik so'rovlar o'tkazishning sifat jihatidan yangi hamda zamonaviy tadqiqot amaliyotini shakllantirish masalasi alohida ahamiyat kasb etmoqda»¹. Shu boisdan, amaliy sotsiologik tadqiqotlar usullari va metodologiyasini davr nuqtayi nazaridan yangilash, xalqaro va mahalliy ilg'or tajribalar asosida jamoatchilik fikrini o'rganish, buyurtmalarni sifatli bajarish, muammoning asl mohiyatini tezkor aniqlash hamda uning yechimini topishga doir aniq taklif va tavsiyalar berish uchun amaliy sotsiologik tadqiqotlarning tashkiliy mexanizmlarini rivojlantirishga doir ilmiy izlanishlar olib borish muhim ilmiy-amaliy ahamiyat kasb etadi.

O'zbekiston Respublikasining 2018-yil 12-apreldagi O'RQ-474-sonli «Jamoatchilik nazorati to'g'risida»gi qonuni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-sonli «2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida», 2019-yil

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Социологик тадқиқотлар ўтказишни давлат томонидан қўллаб-қувватлаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5667-сонли Фармони. URL.:<https://lex.uz/docs/4211807>

9-yanvardagi PF-5618-sonli «Jamiyatda huquqiy ong va huquqiy madaniyatni yuksaltirish tizimini tubdan takomillashtirish to‘g‘risida», 2019-yil 22-fevraldagi PF-5667-sonli «Sotsiologik tadqiqotlar o‘tkazishni davlat tomonidan qo‘llab-quvvatlash chora-tadbirlari to‘g‘risida»gi farmonlari, 2019-yil 3-maydagi PQ-4307-sonli «Ma’naviy-ma’rifiy ishlar samaradorligini oshirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida»gi qarori, shuningdek, boshqa normativ-huquqiy hujjatlarni ijrosini ta’minlashda va ularda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalarni rivojlantirishning I. «Jamiyatni isloh etish va texnologiyalar rivojlanishining tarixiy va diniy qadriyatlar, milliy g‘oya, estetik-badiiy tarbiya, san’at, moddiy va nomoddiy madaniy meros, milliy davlatchiligi tarixini tadqiq etish» ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. O‘zbekistonda amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish mavzusi bo‘yicha ilmiy o‘rganilganlik darajasi shuni ko‘rsatadiki, ularda ko‘proq nazariy jihatlariga e’tibor qaratilgan. Tarixga nazar tashlaydigan bo‘lsak, jamoatchilik fikrining jamiyatdagi ijtimoiy muhitga, turli boshqaruv usullariga, din ma’rifati va shaxs maqomiga ta’sir o‘tkazishi turli fan namoyondalari tomonidan tadqiq etilgan. Xususan, Markaziy Osiyoda jamoatchilik fikrining rivojlanish bosqichlarini o‘rganishda Abu Mansur al-Moturidiyning ilmiy qarashlari katta ahamiyatga ega. Moturidiya maktabi asoschisi Abu Mansur al-Moturidiyning «Sharhul fiqhul akbar»² asarida jamiyat, jamoa, jamoatchilik fikri, ijtimoiy jarayonlar, xususan, shaxsning maqomi haqidagi ta’limot sifatida yondashish batafsil bayon qilingan. Al-Moturidiy asarlaridagi jamoatchilik fikrini o‘rganishning turli usullarini hozirgi zamonaviy sotsiologiyada amaliy sotsiologik tadqiqotlar nuqtayi nazaridan Movarounnahrda dastlabki nazariy asos sifatida olish mumkin. Jamiyatdagi ijtimoiy jarayonlarni maxsus usullar orqali o‘rganishni asoslovchi nuqtayi nazarni Abu Nasr Forobiyning «Fozil odamlar shahri»³ asari, Abu Rayhon Beruniyning «Qadimgi xalqlardan qolgan yodgorliklar»⁴ asarlari dunyo xalqlari tarixida o‘tgan besh ming yillik voqealari tahlili va sinteziga bag‘ishlangan mumtoz etnosotsiologik asar deb hisoblash mumkin. Shuningdek, Amir Temurning «Temur tuzuklari»⁵, Alisher Navoiyning «Mahbub ul-qulub»⁶ asarlarida ham ko‘rishimiz mumkin.

Mamlakatimizda o‘zbek sotsiologiyasi maktabi sobiq SSSR davrida shakllangan bo‘lib, professor R.T.Abdushukurov⁷, Akademik A.Q.Valiyev⁸ ilmiy maktablarida o‘z aksini topgan. Ular tomonidan monografiyalar yaratilgan bo‘lib,

² Ибрагим Т.К., Сагадеев А.В. ал-Матуриди // Ислам: энциклопедический словарь/ Отв. ред. Прозоров С.М. – М.: Наука, ГРВЛ, 1991. – С. 161.

³ Форобий. Фозил одамлар шаҳри. – Т.: Янги аср авлоди, 2016. – Б. 233.

⁴ Абу Райхон Беруний. Танланган асарлар. 5-жилд. – Т.: Фан. 1976. – Б. 11.

⁵ Amir Temur. Temur tuzuklari. – Т.: O‘zbekiston, 2016. – В. 146.

⁶ Алишер Навоий. Махбуб ул-қулуб. – Т.: Фафур Фулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1983. – Б. 3.

⁷ Абдушукуров Т.Р. Социальные последствия современной научно-технической революции. – Т.: Узбекистан, 1976. – С. 391.

⁸ Валиев А.К. Советская национальная интеллигенция и её социальная роль. – Т.: Фан, 1969. – С. 227.

ushbu monografiyalarda mamlakatning ijtimoiy masalalaridagi dolzarb muammolar aks etgan va doimiy ravishda O'zbekistonda ijtimoiy fanlar jurnalida amaliy sotsiologik tadqiqot natijalari nashr qilib borilgan. Bugungi kunda M.Bekmurodov, A.Kaxxarov, A.Umarov, A.Xolbekov, R.A.Ubaydullayeva, B.Ota-Mirzayev, N.Aliqoriyev, M.Ganiyeva, T.Matibayev, Sh.Sodiqova, A.Seitov, O.Abduazimov, R.T.Ubaydullayeva, N.Raximovalar⁹ tomonidan olib borilgan tadqiqotlarda jamoatchilik fikrini o'rganishda amaliy sotsiologik tadqiqot muammolari, ulardagi metod va metodologiya hamda sotsiologik tadqiqotlarning samaradorligini oshirish bilan bog'liq muhim masalalar, jamoatchilik fikrini o'rganish markazlarining faoliyatiga doir muayyan ilmiy ishlar amalga oshirilgan.

Xorij olimlarning, xususan, O.Kont, R.Aron, M.Weber, E.Dyurkgeym, R.Dal, G.Zimmel, S.Lipset, R.Merton, T.Parsons, P.Sorokin, G.Spenser, J.Terner, S.Xantington, J.Beniger, V.Davison, G.Fayrbolar¹⁰larning ishlarida sotsiologik tadqiqotlar orqali aholining davlatga bo'lgan ishonchini shakllantirishda amaliy sotsiologik tadqiqotlar mohiyati, jamoatchilik fikrini o'rganishagi ilmiy metodlarning ahamiyatini ochib berilganligini ta'kidlash mumkin. MDH davlatlari olimlari, xususan, V.Dobrenkov, B.Grushin, T.Zaslavskaya, A.Zdravomislov, I.Kon,

⁹ Bekmurodov M.B. Zamonaviy boshqaruv sotsiologiyasi. Monografiya. – T.: Yangi asr avlodi, 2020. – B. 436; Kaxxarov A. Социологические проблемы экосоциального развития. Региональный аспект. Дисс. д. с. н. 22.00.04. – М., 1996. – С. 285; Umarov A.O. Ижтимоий-маданий тараккиётни таъминлаш ва комил инсон шахсини шакллантиришда мутолаанинг роли. Соц. фан. докт. илмий дар-ни олиш учун тайё. дисс. – Т.: ЎзМУ, 2005; Холбеков.А.Ж. Шарқ ва ғарб мутафаккирларининг социологик таълимоти. – Т.: Университет, 1996. – Б. 25; Ubaydullaeva P.A., Ota-Mirzaev B. Социологик тадқиқотлар амалиёти (ўқув услубий кўлланма). – Т.: Ижтимоий фикр, 2001. – Б. 46; Алиқориев Н.С. Общая социология. – Т.: НУУз, 1999. – С. 35-40; Ганиева М.Х. Ўзбекистон Республикаси. Жамоатчилик фикрини ўрганиш «Ижтимоий фикр» Маркази. Оила маънавияти. Ўқув кўлланма. – Т.: Ижтимоий Фикр, 2007. 1-боб. – Б. 7; Матибаев Т.Б. Давлат ва фуқаролик жамияти ҳамкорлигининг ривожланишида социологиянинг туганган ўрни / «Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар» мавзусидаги конференция материаллари. – Т.: УзМУ, 2020. – № 17. – Б. 9-13; Содикова Ш.М. Ўзгаришлар социологияси. Ўқув кўлланма. – Т.: Академија, 2019; Seitov A.P. Социологическое видение восточной цивилизации: генезис и дальнейшие перспективы. Монография. – Т.: Издательство Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои, 2019. – С. 183; Абдуазимов О.У. Роль средств массовой информации в формировании общественного мнения (на примере Республики Узбекистан) // Вестник Поволжского института управления, 2015. – № 4 (49). – С. 45-50; Ubaydullaeva P.T. Саморефлексия как субъектно-практическая методология социологии. Соц. фан. докт. илмий дар-ни олиш учун тайё. дисс. – Т.: ДБА, 2020; Рахимова Н.Х. Жамоатчилик фикри социологияси ва жамиятни рақамлаштириш, Жамиятни рақамли жадаллаштириш: социологик нуқтаи назар. – Т.: Наврўз, 2020. – Б. 171.

¹⁰ Конт О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении. – М.: Либроком, 2011. – С. 80; Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М.: Прогресс, 1992. – С. 608; Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 345; Дюркгейм Э. Социология. её предмет, метод, предназначение. – М.: Канон, 1995. – С. 352; Dahl Robert A. «The Concept of Power» Systems Research and Behavioral Science, 2 (3), 2001. – 215 p.; Зиммель Г. Избранное. Том 2. Созерцание жизни. – М.: Юрист, 1996. – С. 607; Липсет С. М. Некоторые социальные предпосылки демократии: Экономическое развитие и политическая легитимность. // Концепция модернизации в зарубежной социально-политической теории 1950-1960 гг. – М.: Прогресс, 2012. – С. 119; Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура // Социологические исследования. – М., 1992. – № 2/4. – С. 118-124; Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика: Исслед. изм. в больших системах искусства, истины, этики, права и обществ. отношений. – Санкт-Петербург: Гуманитар, 2000. – С. 1054; Спенсер Г. Личность и государство. – М.: Политика, 2007. – С. 208; Тернер Ж. Структура социологической теории. – М.: Прогресс, 1985. – С. 472; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис, 1994. – № 1. – С. 33-48; Парсонс Т. Общетеоретические проблемы социологии // Социология сегодня: Проблемы и перспективы. – М.: Прогресс, 1965. – С. 223; Beniger J., The Control Revolution: Technological and Economic Origins of the Information Society. Harvard University Press, 1989/2009; Davison W.P. Public Opinion Quarterly. Volume 22. Issue 2. SUMMER, 1958. – P. 91-106; Firebaugh G. Seven Rules for Social Research, Princeton University Press, 2018.

S.Kravchenko, G.Osipov, R.Rivkina, G.Tatarova, V.Shubkin, V.A.Yadov¹¹larning ishlarida amaliy sotsiologik tadqiqotlarning tashkiliy, metodologik tushunchalaridan foydalanish asosida muammoni yana-da kengroq tahlil qilishga imkon bermoqda. Ularning ishlarida amaliy sotsiologik tadqiqotlar borasida metodologik ahamiyatga ega innovatsion usullar, sotsiologik tadqiqotlarning jamiyat taraqqiyotiga ta'siri, respondentlarni tanlab olish va turli usullarga doir ko'plab ilmiy yondashuvlar kuzatilgan, shuningdek, tadqiqotning obyektiv va subyektiv taraflari tahlil qilinib, ular turkumlangan hamda ta'riflangan.

Mamlakatimizda olib borilgan tadqiqotlarda jamoatchilik fikrini o'rganishda amaliy sotsiologik tadqiqot muammolari, ulardagi metod va metodologiya bilan bog'liq masalalar o'rganilgan bo'lsada, amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish mexanizmlari yetarlicha o'rganilmagan. Bu esa amaliy sotsiologik tadqiqotlarni rivojlantirish va samaradorligini oshirishning yaqin hamda o'rta istiqboldagi holati, o'zgarish tendensiyalarini tadqiq etish orqali zamonaviy yondashuv zaruratini yuzaga keltiradi.

Dissertatsiya mavzusining bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Milliy universitetining ilmiy tadqiqot ishlari rejasining 2018-2020-yillarga mo'ljallangan PZ-2017093020 «Oliy va o'rta maxsus ta'lim tizimini ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish va prognozlashtirishning uslubiy asoslarini ishlab chiqish hamda kompleks dasturini yaratish» mavzusidagi amaliy loyiha doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi O'zbekistonda amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligiga ta'sir etuvchi omillarga tayanib amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish mexanizmlarini takomillashtirishga doir taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

amaliy sotsiologik tadqiqotlar haqida nazariyalar va metodologiyalarining mazmun-mohiyatini o'rganish;

sotsiologik tadqiqotlar rivojlanishining tarixiy bosqichlari va turli yondashuvlarning o'ziga xos jihatlarni tadqiq etish;

amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirishdagi muammolarni aniqlash;

¹¹ Добренъков В.И. Фундаментальная социология. – М.: ИНФРА-М, 2005. – С. 1040; Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений. – М.: Праксис, 2011. – С. 546; Заславская Т.И. Комплексная программа исследования перспектив социально-демографического развития деревни. СО АН, ИЭиОПП, д.с.п., 1974; Здравомыслов А.Г. Поле социологии в современном мире. Логос: Монография. – М., 2020. – С. 508; Кон И.С. Междисциплинарные исследования. Социология. Психология. Сексология. Антропология. – М.: Феникс, 2006. – С. 608; Кравченко С.А. Мосты, соединяющие всевозможные расколы социологии ради более равного мира. – М.: Социс, 2015. – № 2. – С. 29-38; Осипов Г.В. Оценка общественной эффективности фундаментальных научных исследований. Социально-гуманитарные знания, 2014. – № 5. – С. 54-62; Рывкина Р.В. Социология экономической жизни. – М.: Наука, 1991. – С. 100; Татарова Г.Г. Когерентность интеграционных процессов как условие повышения качества эмпирических исследований в России. Социологические исследования, 2014. – № 7. – С. 72-84; Шубкин В.Н. Социология и общество: Научное познание и этика науки. Монография. – М.: ЦСПиМ, 2010. – С. 424; Ядов В.А. Социологическое исследование: методология программа методы. – М.: Наука, 1987. – С. 16.

O‘zbekistonda amaliy sotsiologik tadqiqotlarni amalga oshirish borasida mavjud muammolarni ko‘rsatib berish;

sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish mexanizmlarini harakatga keltiruvchi omillarni aniqlash va O‘zbekistonning mental xususiyatlariga xos ravishda namoyon bo‘luvchi jihatlarini belgilab berish.

Tadqiqotning obyekti O‘zbekistonda olib borilayotgan amaliy sotsiologik tadqiqotlar o‘tkazishga oid faoliyatning samaradorligini oshirish mexanizmlari hisoblanadi.

Tadqiqotning predmetini amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish jarayoni tashkil etadi.

Tadqiqot usullari. Tadqiqotda tizimli va qiyosiy sinergetik tahlil, hujjatlarni tahlil qilish, intervyu, ekspert baholash metodi, proksi ekspert usuli va narrativ intervyu usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

amaliy sotsiologik tadqiqotlarning fundamental asoslarini yanada takomillashtirishga yo‘naltirilgan samorefleksiya, o‘zini-o‘zi tashkillashtirish singari sinergetik usullarning yo‘lga qo‘yilishi O‘zbekiston amaliy sotsiologik maktabi tajribalarini amaliyotga samarali joriy qilish omili ekanligi asoslangan;

amaliy sotsiologik tadqiqotlar shakllanishi, xususan, uning tarmoqlanishi (differensiatsiyalashi), moliyalashtirilishi, ijtimoiy mas’uliyat institutlarining takomillashtirilishi sharoitida shaxsning sotsiologik pozitsiyalari evolyutsiyasi ochib berilgan;

sotsial hodisalarni ildizini ochib berishda bir-birini to‘ldiruvchi umumiy, maxsus sotsiologik nazariyalar asosida amaliy sotsiologik tadqiqotlarning olib borilishini yo‘lga qo‘yilishi aholining davlat boshqaruvi organlariga bo‘lgan ishonchini oshirishga ta’sir qiluvchi omil sifatida asoslantirilgan;

sotsiologik tadqiqotlar o‘tkazishning ilmiy asoslangan (pilotaj, intervyu, anketa so‘rovi va h.k.) ketma-ketligini «hozir va shu yerda» tamoyili asosida amalga oshirishda milliy raqamli tizimni yo‘lga qo‘yilishi zarurati dalillangan;

milliy qonunchilikning rivojlanishining bugungi bosqichida «jamoatchilik fikri» tushunchasining bir xir talqin qilinishi maqsadida qonunchilikka «jamoatchilik fikri» tushunchasini kiritish, shuningdek, amaliy sotsiologik tadqiqotlarni olib borish sohasini kompleks tarzda huquqiy tartibga solishga oid O‘zbekiston Respublikasining «Sotsiologik tadqiqotlar to‘g‘risida»gi qonunini ishlab chiqish va qabul qilish maqsadga muvofiqligi asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

amaliy sotsiologik tadqiqot samaradorligini oshirishda markazlar faoliyatini yaxlit mexanizmga ega bir tizimga keltirish va muvofiqlashtirish bo‘yicha taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqilgan;

amaliy sotsiologik tadqiqotlar jarayonida yo‘l qo‘yilayotgan xatolarni aniqlashda faoliyatni muvofiqlashtiruvchi tashkilot tomonidan monitoring va xizmat tekshiruvlar o‘tkazish tartibi yaratilgan;

qonunchilikka qonun ijodkorligida jamoatchilik fikrini faqat ilmiy metodlardan foydalangan holda o'rganish lozimligi haqidagi norma va «jamoatchilik fikri» tushunchasi bo'yicha takliflar ishlab chiqilgan;

amaliy sotsiologik tadqiqotlarni olib borish sohasini kompleks tarzda huquqiy tartibga soluvchi O'zbekiston Respublikasining «Sotsiologik tadqiqotlar to'g'risida»gi qonuni loyihasining konsepsiyasiga takliflar berilgan;

O'zbekiston jamiyatining mental xususiyatlari, madaniyati, dini, qadriyat va an'analariga mos ravishda ishlab chiqish bo'yicha taklif hamda tavsiyalar berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi respublika va xalqaro miqyosdagi ilmiy-uslubiy hamda ilmiy amaliy konferensiya materiallari to'plamlari, OAK ro'yxatidagi maxsus jurnallar hamda xorijiy ilmiy jurnallarda chop etilgan maqolalar, ekspertlar o'rtasida o'tkazilgan sotsiologik tadqiqot natijalariga asoslangan xulosalar, taklif hamda tavsiyalarning amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati mamlakatimizda amaliy sotsiologik tadqiqotlarni takomillashtirish, korxonalar, muassasa va tashkilotlarda ishlab chiqarish, xizmat ko'rsatish va boshqaruv sohalarida amaliy sotsiologik tadqiqotlar asosida strategik qarorlar qabul qilishda, amalga oshirilayotgan islohotlar natijalarining aks etish holati jamoatchilik fikrini sotsiologik tadqiqotlar orqali o'rganish bilan izohlanadi. Shuningdek, O'zbekistonda sotsiologik ta'lim jarayonini yangi innovatsion pedagogik va zamonaviy axborot texnologiyalari asosida o'tishda sotsiologik tadqiqotlar bilan shug'ullanuvchi davlat hamda nodavlat tashkilotlari uchun tavsiyalar ishlab chiqishda manba sifatida foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati dissertatsiya ishining g'oya va materiallaridan «Ijtimoiy fikr» Respublika jamoatchilik fikrini o'rganish markazi, «Oila va mahalla» ilmiy tadqiqot instituti tomonidan o'tkaziladigan sotsiologik tadqiqotlarda, Oliy o'quv yurtlarida «Sotsiologiya», «Empirik sotsiologik tadqiqotlar metodikasi va texnikasi», «Sotsiologik tadqiqot texnologiyalari», «Sotsial boshqaruv», «Amaliy sotsiologik tadqiqotlar», «Sotsiologik tadqiqotlarda informatsion texnologiyalar» fanlari bo'yicha o'quv dasturlarini takomillashtirish, darslik, o'quv va uslubiy qo'llanmalar tayyorlash hamda amaliy sotsiologik tadqiqotlarga doir me'yoriy-huquqiy hujjatlarni takomillashtirishda foydalanish bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. O'zbekistonda amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish mexanizmlari bo'yicha tadqiqot natijalaridan:

amaliy sotsiologik tadqiqotlarning fundamental asoslarini yana-da takomillashtirishga yo'naltirilgan samorefleksiya, o'zini-o'zi tashkillashtirish singari sinergetik usullarning yo'lga qo'yilishi O'zbekiston amaliy sotsiologik maktabi tajribalarini amaliyotga samarali joriy qilish omili ekanligi asoslab berilganligiga oid xulosalardan «Ijtimoiy fikr» Respublika jamoatchilik fikrini o'rganish Markazi tomonidan 2021-yilda «Oila va jamiyat: ma'naviy-axloqiy dunyo» nomli sotsiologik tadqiqot amaliyotida ilk bor eksperiment tarzda

foydalanilgan («Ijtimoiy fikr» Respublika jamoatchilik fikrini o'rganish Markazining 2021-yil 4-avgustdagi 01-16/221-2-sonli ma'lumotnomasi). Natijada, sotsiologik tadqiqotlar o'tkazishda ma'lumotlar to'plash jarayonining xolisligi va tadqiqot natijalarining samaradorligida sotsiologning kasbiy mahoratining axloqiy takomillashuviga doir etik qoidalarni ilmiy-nazariy, amaliy jihatlarining takomillashuvida amaliy ahamiyatga ega ekanligini ko'rsatgan;

amaliy sotsiologik tadqiqotlar shakllanishi, xususan, uning tarmoqlanishi (differentsiyalashi), moliyalashtirilishi, ijtimoiy mas'uliyat institutlarining takomillashtirilishi sharoitida shaxsning sotsiologik pozitsiyalari evolyutsiyasi ochib berilganligiga oid xulosalardan Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazining 2020-2021-yillarda o'tkazilgan targ'ibot faoliyatida tatbiq etilgan (Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazining 2021-yil 23-avgustdagi 03/08-1003-sonli ma'lumotnomasi) Jumladan, O'zbekiston Respublikasida 2021-yilda ma'naviy-ma'rifiy ishlar samaradorligini oshirish va sohani rivojlantirishni yangi bosqichga ko'tarishga doir qo'shimcha chora-tadbirlar dasturi II. O'zbekistondagi yangilanish jarayonlari, amalga oshirilayotgan islohotlar mazmun-mohiyatni keng targ'ib qilish, «Yangi O'zbekiston – Uchinchi Renessans sari» g'oyasini ro'yobga chiqarishga qaratilgan umummilliy harakatni yuzaga keltirish chora-tadbirlari yo'nalishi 10. Bandi Jamiyatda faol fuqarolik pozitsiyasining shakllanishi holati, turli sohalarda olib borilayotgan islohotlarning aholi turmush tarziga ta'sirini o'rganish maqsadida «Milliy tiklanishdan – milliy yuksalish sari» mavzusida aholi orasida sotsiologik tadqiqotlarni o'tkazish va natijalar asosida maqsadli-manzilli amaliy ishlarini tashkil etishda o'z natijasini bergan;

sotsial hodisalarni ildizini ochib berishda bir-birini to'ldiruvchi umumiy, maxsus sotsiologik nazariyalar asosida amaliy sotsiologik tadqiqotlarning olib borilishini yo'lga qo'yilishi aholining davlat boshqaruvi organlariga bo'lgan ishonchini oshirishga ta'sir qiluvchi omil sifatida asoslantirilganligiga oid xulosalardan O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Qonunchilik muammolari va parlament tadqiqotlari instituti tomonidan 2018-yildagi O'RQ-474-sonli Qonunning «Jamoatchilik fikrini o'rganish» deb nomlangan 13-moddasiga tegishli o'zgartirishlar kiritish taklifi ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Qonunchilik muammolari va parlament tadqiqotlari institutning 2021-yil 24-dekabrda 02-08-1049-sonli ma'lumotnomasi). Natijada, ushbu takliflarni inobatga olgan holda, 2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekiston taraqqiyot strategiyasining «Inson qadrini ulug'lash va faol mahalla yili»da amalga oshirishga oid Davlat dasturining 44-bandida jamoatchilik nazoratining samarali va ta'sirchan shakllarini, ularni amalga oshirish mexanizmlarini joriy etish maqsadida «Jamoatchilik nazorati to'g'risida»gi Qonunni qayta ko'rib chiqish vazifasi belgilangan;

sotsiologik tadqiqotlar o'tkazishning ilmiy asoslangan (pilotaj, intervyu, anketa so'rovi va h.k.) ketma-ketligini «hozir va shu yerda» tamoyili asosida amalga oshirishda milliy raqamli tizimni yo'lga qo'yilishi zarurati asoslantirilganligiga oid takliflardan «Ijtimoiy fikr» Respublika jamoatchilik fikrini o'rganish Markazi tomonidan O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil

22-fevraldagi «Sotsiologik tadqiqotlar o'tkazishni davlat tomonidan qo'llab-quvvatlash chora-tadbirlari to'g'risida»gi PF-5667-sonli Farmonining 2-bandi «G» qismida belgilangan vazifalar ijrosini ta'minlashda foydalanilgan («Ijtimoiy fikr» Respublika jamoatchilik fikrini o'rganish Markazining 2021-yil 4-avgustdagi 01-16/222-2-sonli ma'lumotnomasi). Natijada, sotsiologik tadqiqotlarning sifat jihatidan yangi va zamonaviy tadqiqot amaliyotini shakllantirishga erishilgan hamda amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish mexanizmini takomillashtirishda amaliy ahamiyatini ochib berish imkonini bergan;

milliy qonunchilikning rivojlanishining bugungi bosqichida «jamoatchilik fikri» tushunchasining bir xir talqin qilinishi maqsadida qonunchilikka «jamoatchilik fikri» tushunchasini kiritish, shuningdek, amaliy sotsiologik tadqiqotlarni olib borish sohasini kompleks tarzda huquqiy tartibga solishga oid O'zbekiston Respublikasining «Sotsiologik tadqiqotlar to'g'risida»gi qonunini ishlab chiqish hamda qabul qilish maqsadga muvofiqligi asoslantirilganligi haqidagi takliflardan O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Qonunchilik muammolari va parlament tadqiqotlari instituti tomonidan sotsiologik tadqiqotlar o'tkazishda davlat va nodavlat tashkilotlarining faoliyatini qo'llab-quvvatlashga, sohadagi tizimli muammolarni kompleks tarzda huquqiy tartibga solish maqsadga muvofiqligi to'g'risida takliflar ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Qonunchilik muammolari va parlament tadqiqotlari institutning 2021-yil 24-dekabrda 02-08-1049-sonli ma'lumotnomasi). Natijada, amaliy sotsiologik tadqiqotlar o'tkazishni sifat jihatidan ijobiy natijalarga erishilishi va qonun ijodkorligida jamoatchilik fikrini o'rganish amaliyotining ilmiy asoslarini takomillashtirishga doir takliflar ishlab chiqishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro, 4 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 15 ta ilmiy ish chop etilgan bo'lib, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 6 ta ilmiy maqola, 2 tasi xorijiy jurnallarda (Hindiston, AQSH), 9 ta tezis, shundan 3 tasi xorijiy xalqaro konferensiya materiallari to'plamida nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, to'qqizta paragraf, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsion tadqiqotning asosiy matni 145 betni tashkil qiladi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obykti va predmeti, tadqiqot metodlari keltirilgan, ishning fan va texnologiyalarni rivojlantirishning ustuvor yo'nalishlariga muvofiqligi ko'rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, natijalarning amaliyotga joriy etilishi, olingan natijalarning

ishonchliligi, aprobatsiyasi, e'lon qilinganligi hamda dissertatsiyaning tuzilishi haqida ma'lumotlar berilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **«Amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirishni tadqiq etishning nazariy-metodologik asoslari»** deb nomlangan. Unda nazariy va metodologik asoslar, amaliy sotsiologik tadqiqotlarga oid yondashuvlar ko'rib chiqilgan. Sotsiologik tadqiqotlarni amalga oshirishning nazariy-metodologik bazasi, tashkiliy tamoyillarini shakllantirish va rivojlantirish sohasida sotsiologiya mustaqil ilmiy yo'nalish bo'lib shakllanishiga imkon beruvchi ilmiy-amaliy izlanishlar amalga oshirilgani tahlil qilingan.

Jamiyatning ijtimoiy jarayonlarini maxsus usullar orqali o'rganishni asoslovchi nuqtayi nazar Abu Mansur al-Moturidiy, Abu Nasr Forobiy, Abu Rayhon Beruniy, Amir Temur, Alisher Navoiylar asarlarida jamoatchilik fikrini o'rganishning turli usullari va jamiyat hamda davlat boshqaruvida aholining fikrini inobatga olish orqali samarali boshqaruvga erishish imkoniyatlarini beruvchi ilmiy yondashuvlar asosida tahlil qilingan.

G'arbda esa XIX asrga kelib aholi turli katlamlarining turmush tarzi, maishiy sharoitlari to'g'risida ma'lumotlarni yig'ishda ilmiy usullardan foydalana boshlangan. XIX-XX asrlarda yashab o'tgan Buyuk Britaniyalik sotsiolog Charlz But¹² aholining kam ta'minlangan qatlami haqida ma'lumotlarni yig'ishning ilmiy usullarini qo'llaydi, ushbu izlanishlar uning Vatani va AQSHda katta qiziqish uyg'otgan. Mazkur sotsiologik tadqiqotlar asosida davlat siyosatiga tuzatishlar kiritgan. S.Tayler, M.Blumer, R.Tomlinson¹³ tadqiqotlari asosida ijtimoiy muammolarni yechishga qaratilgan tavsiyalar ishlab chiqishning nazariy asoslarini yaratishda amaliy sotsiologik tadqiqotlar imkoniyatlari haqida tasavvur shakllangan.

Sotsiologik tadqiqotlar rivojlanishini to'rt bosqichga, ya'ni birinchi bosqich, sotsiologiya fan sifatida shakllanishidan birinchi jahon urushigacha – 1850-1920-yillar, ikkinchi bosqich ilmiy, obyektiv sotsiologiya va amaliy sotsiologiya o'rtasidagi nomutanosiblik davri – 1920-1940-yillar, ya'ni ikkinchi jahon urushidan qashshoqlikka qarshi kurashgacha bo'lgan davr, uchinchi bosqich davri – 1940-1980-yillarda moliyalashtirilgan tadqiqotlarning o'sishi davri, to'rtinchi bosqich – mas'uliyatlilik davrida yana-da mustaqil bo'lgan amaliy sotsiologiya alohida tarmoq sifatida shakllanishi 1980-2005-yillarni o'z ichiga olgani tahlil qilingan¹⁴.

Bizning fikrimizcha, amaliy sotsiologik tadqiqotlar klassik va zamonaviy sotsiolog olimlar talqinida tahlil qilingan bo'lsada, amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligiga qaratilgan mexanizmlar yaratilmaganligi, tadqiqotlar samaradorligiga ta'sir etuvchi omillar haqida yetarli fikrlar mavjud emasligini

¹² Charles Booth «Life and Labour of the People in London» // Journal of the Royal Statistical Society, 1893. Decemder. Vol. 56. No. 4. – P. 557-593.

¹³ Taylor C. The social survey, its history and methods. Columbia. – Missouri: University of Missouri, 1919. – P. 51-52; Bulmer M. The Chicago Sociology: Institutionalisation, diversity and the rise. Philadelphia. The Harper Press, 1916. – P. I; Tomlinson R. Sociological concepts and research: Acquisition, analysis and interpretation of social information. – New York: Random House, 1967. – P. 3-4.

¹⁴ Сивак Е.В. История оценочных исследований в образовании в США: аналитический обзор // Социология: методология, методы, математическое моделирование. – № 33. – М.: Наука, 2011. – С. 112-135.

ko'rish mumkin. Amaliy sotsiologik tadqiqotlar nazariy-metodologik asoslarini tahlil qilishda «amaliy sotsiologiya» tushunchasi uch turli nuqtai nazardan ko'rib chiqilgan.

Shuningdek, amaliy sotsiologik tadqiqotlarning tarixiy rivojlanishi va tadqiqotlar samaradorligining institutsional transformatsiyasi, jumladan, sotsiologlar an'anaviy foydalanilgan ba'zi professional rollarning, ya'ni analitik, ma'lumot yig'uvchi va kodlashtiruvchi kabilarning bugungi kunda mavjud bo'lgan sotsiologik amaliyot imkoniyatlarining umumiy sharhi berilgan. Amaliy sotsiologik tadqiqotlar jamiyat rivojlanishiga har qanday sun'iy aralashish shakllariga qarshi turgan, bu jarayonda sotsiologik tadqiqotlar jarayonida nafaqat buyurtmachilar, balki boshqa shaxslarning aralashauvidan mustaqil bo'lishi lozimligi nazariy asoslantirilgan.

Dissertatsiyaning **«O'zbekistonda amaliy sotsiologik tadqiqotlar holatining tahlili»** deb nomlangan ikkinchi bobida amaliy sotsiologik tadqiqotlarni rivojlantirishda sotsiologiyaning ijtimoiy obyektlarini o'rganuvchi fan sifatida xorijiy universitetlar, jumladan, Chikago universiteti (AQSH), Oksford universiteti (Buyuk Britaniya), M.S.Lomonosov nomidagi Moskva davlat universitetida (Rossiya) gumanitar fanlar yo'nalishida tutgan o'rni va mavqeyi darajasi ham ko'rib chiqilgan. Shuningdek, amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish mexanizmlaridagi mavjud muammolar va ularning kelib chiqish sabablari tahlil qilingan, amaliy sotsiologik tadqiqotlarning hozirgi holati, ijtimoiy boshqaruv amaliyotidagi o'rni haqida turli fikrlar ko'rib chiqilgan va qiyoslangan.

Ushbu bobda amaliy sotsiologik tadqiqotlarni amalga oshirishda obyektning o'ziga xos xususiyatlaridan kelib chiqib, miqdoriy yoki sifatiy sotsiologik tadqiqotlarni qo'llash usuli ham atroflicha yoritilgan.

Jumladan, miqdoriy tadqiqotlarga asoslangan so'rov, miqdoriy ko'rsatkichlar va statistikaga asoslangan sotsiologik tadqiqotlar guruhiga daromadlar mutanosibligi, iqtisodiy o'sish, demografik o'zgarishlar, ijtimoiy munosabatlar o'zgarishlaridagi tadqiqotlarda qo'llanilishi afzalligini nazariy asoslangan bo'lsa, sifatiy tadqiqotlar, ijtimoiy evolyutsion o'zgarish, madaniy o'zgarishlar, an'ana va qadriyatlar transformatsiyasi, intellektual o'sish, biologik va fiziologik o'zgarish hamda hayot mazmunini anglashni tadqiq etish afzalligi ilmiy asoslangan.

Ko'pgina tadqiqotlarda, asosan, miqdoriy tadqiqot metodlarini qo'llash afzal ko'riladi. Biroq har bir usul o'zining kuchli va zaif tomonlariga ega bo'lganligi kabi, ushbu usullarni birlashtirilgan holda foydalanish dalillar uchun samarali usul bo'lishi mumkin. Ammo mazkur farqlar tadqiqotlar uchun shaxsiy ma'lumotlarni to'plashga to'g'ri kelgan vaqtdagina muhim hisoblanmaydi. Amaliy tadqiqotlar uchun ikkilamchi manbalarga tayanganimizda ham u haqda bilish zarur. Demak, olingan tadqiqot ma'lumotlarini baholashda turli usullarning kuchli va zaif tomonlariga e'tibor berish lozim.

Sotsiologik tadqiqotlar samaradorligida aholi o'rtasida sotsiologik madaniyatni yuksaltirish ham muhim o'rin egallaydi. Ya'ni aholi sotsiologik tadqiqotlar, ularning maqsadlarini to'g'ri anglashi lozim. Yuzaki axborot berish

uchun emas, balki jamiyat muammolariga o'z munosabatini bildirish orqali baho bera olishi muhim. Bu jarayonda aholi o'rtasida sotsiologik madaniyatni shakllantirish asosiy omil hisoblanadi. Sotsiologik madaniyat shundan iboratki, shaxs o'z maqsadiga erishishda nafaqat o'zining, balki atrofidagi insonlarning manfaatini ham inobatga olishi lozim. Amaliy sotsiologik tadqiqotlarni ma'muriy-buyruqbozlik yoki byurokratik tizimlardan xoli bo'lishi uning samaradorligini oshirishda asosiy omil hisoblanadi. 2020 yilning may-sentabr oylarida turli tadqiqot markazlarida intervyuyerlik faoliyatini olib boruvchi intervyuyerlar orasida «narrativ intervyu» usulida tadqiqot o'tkazildi. Ushbu tadqiqotda intervyuyerlar (so'rov o'tkazuvchilar) taklif qilindi, ularning kasbiy faoliyatlari bilan birga, ma'lumotlar yig'ishda o'ziga xos jihatlar haqida fikrlarini bilishga harakat qilindi.

12 nafar ixtiyoriy qatnashgan intervyuyerlar tomonidan amaliy sotsiologik tadqiqotlarda umuman yo'l qo'yish mumkin bo'lmagan xatoliklarni aniqlashga muvassar bo'lindi. Ushbu xatoliklar tadqiqot natijalarining buyurtmachi tashkilot uchun samara bermasligining sabablaridan biri hisoblanib, birinchi navbatda, intervyuyerlar (tadqiqotchi, tadqiqotlarda ma'lumot to'plovchi) uchun, sotsiolog va tadqiqotchilar uchun axloqiy qoidalar ishlab chiqilishi zarurat hisoblanmoqda. Yo'l qo'yilayotgan xatolar kasbiy kompetensiya bilan bog'liq bo'lib, tadqiqotchi, intervyuyer kasbiy mahoratga ega emasligi, tadqiqotchi madaniyati ham shakllanmaganligi bilan asoslanmoqda. Undan tashqari, joylardagi rahbarlarning, boshqaruv xodimlarining sotsiologik tadqiqotlar haqida xabardorlik darajasining pastligi, amaliy sotsiologik tadqiqotlarning maqsad va vazifalari haqida ma'lumotga ega emasliklari tadqiqotlar borasida muammolarni keltirib chiqarib, o'z navbatida, samaradorligiga ta'sir qilishi tahlil qilingan.

Sotsiologik tadqiqotlar faqat statistik ma'lumotga ega bo'lish uchun emas, balki jamiyat va davlatning rivojlanish istiqbollarini belgilashni aniq faktlar bilan asosladik. Hozirgi globallashuv sharoitida sotsiologik tadqiqotlarga asoslanib ishlashni tashkil etish, tadqiqotlar amaliyotining samaradorligini yana-da oshirishga ehtiyoj sezdirmoqda. Sotsiologik tadqiqotlar reallikka asoslanishi, pozitivlikka yo'naltirilgan bo'lishi lozim. Tadqiqotlarning saviyasini, reprezentativlik (ishonchlilik) darajasini oshirishda sotsiologlar, istiqbolda «O'zbekiston Respublikasining sotsiologik tadqiqotlarni tashkil etish va o'tkazish to'g'risida»gi qonuni va «Sotsiologning kasbiy etika kodeksi»ni ishlab chiqilishi lozimligi ilmiy asoslangan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **«Amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish mexanizmlarining empirik tahlili»** deb nomlangan. Mazkur bobda O'zbekistonda sotsiologik tadqiqotlar faoliyatini olib boruvchi markazlarning ko'p yillik faoliyatida empirik sotsiologik tadqiqotlar metod va metodologiyasining shakllanish bosqichlari tizimli hamda qiyosiy tahlil qilingan. Shuningdek, biz 2021-yil fevral-aprel oylarida ikki bosqichli ekspert so'rovi o'tkazidik.

Respublikamizda faoliyat olib borayotgan 23 ta amaliy sotsiologik tadqiqot tashkilotlaridan ekspertlar tanlab olinib, amaliy sotsiologik tadqiqot amaliyoti va

uning samaradorligini oshirish, sotsiologik tadqiqotlar samaradorligiga ta'sir etuvchi turli omillarni aniqlash bo'yicha ekspertlar fikri o'rganildi. Ikkinchi bosqich 2022-yilning sentabr-oktabr oylarida «Qor uyumi» usulida bevosita ekspertlar orqali buyurtmachi tashkilotlar, mamlakatimizdagi xorijiy va davlat tashkilotlaridan tashkil topgan bilvosita ekspertlar tanlab olindi (Bilvosita ekspertlar amaliy tadqiqotlarga buyurtma beruvchi tashkilotlar ekspertlari hisoblanadi). Tanlab olingan ekspertlar orasida «O'zbekistonda amaliy sotsiologik tadqiqotlar: fikrlar, muammolar va yechimlar» mavzusida sotsiologik tadqiqot o'tkazildi.

Biz ekspert baholash metodi orqali muammoni tahlil qilishda ilk bor proksi usulini qo'lladik. Proksi usuli orqali bevosita ekspertlar fikrini o'rganishda muammoni yana-da kengroq ochib berishga erishilgan. Mamlakatimizda sotsiologik tadqiqotlar faoliyati bilan bevosita shug'ullanuvchi 23 ta tashkilotdan 23 nafari asosiy ekspertlar bo'lsa, 27 nafari proksi ekspertlar qatnashgan. Bevosita ekspertlar mamlakatimizda amaliy sotsiologik tadqiqotlar bilan shug'ullanuvchi turli mutaxassislar hisoblanib, 18 %ini sotsiolog mutaxassislar, 28 %ini iqtisodchilar, 14 %ini matematiklar va axborot texnologiyalari mutaxassislari, 14 %ni filolog va tarjimonlar, 8 %ini geograflar, 6 %ini tarixchilar, 4 %ini siyosatshunoslar, 4 %ini faylasuflar va 4 %ini jurnalistlar tashkil qilmoqda. Tadqiqot bugungi kunda amaliy sotsiologik tadqiqotlarni o'tkazishda, tashkilotlarda sotsiolog mutaxassis kadrlar bir muncha kamligini ko'rsatmoqda. Ya'ni tadqiqot amaliyoti bilan shug'ullanuvchi tashkilotlarda sotsiologik tadqiqotlar amaliyotini, yangi zamonaviy tadqiqot usullarini to'liq o'zlashtira olgan amaliyotchi sotsiologlar yetishmasligi ekspertlar fikri asosida ko'rsatilgan.

1-jadval

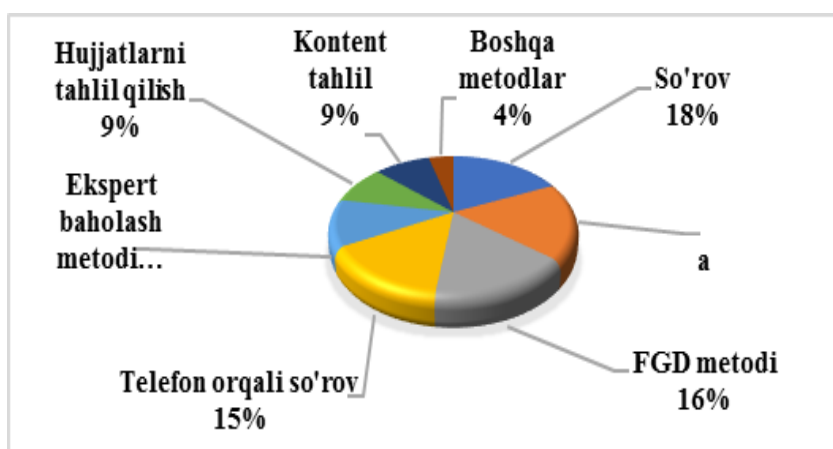
№	Ekspertlarning lavozimlari	Soni	% hisobida
1.	Tashkilot rahbari	14	28 %
2.	Tadqiqotlarini tashkillashtirish bo'yicha rahbar o'rinbosari	12	24 %
3.	Dala tadqiqotlarni tashkillashtirish bo'yicha bo'lim boshlig'i	8	16 %
4.	Tahliliy hisobot tayyorlash bo'yicha rahbar o'rinbosari	8	16 %
5.	Tadqiqotning el.texnologik jarayonlarini tashkillashtiruvchi	8	16 %
Jami		50	100 %

1-jadval. Bevosita ekspertlar demografik anketasi.

Sotsiologik tadqiqotlar faoliyatini olib boruvchi markazlarda egallab turgan lavozimlari ularning mutaxassislik ma'lumotiga to'g'ri kelishi o'rganilganda, 50 nafar ekspertdan rahbar lavozimida 4 nafar sotsiolog, 6 nafar iqtisodchi, 3 nafar filolog va tarjimon, 1 nafar geograf faoliyat olib bormoqda. Shuningdek, ekspertlarning 9 nafari sotsiolog mutaxassisi bo'lib, ulardan 4 nafari rahbar lavozimidagi ekspertlar, 1 nafari 25 yil, 3 nafari 11-24 yildan buyon sotsiologik tadqiqotlar olib borishda tashkilot rahbari sifatida faoliyat olib borishmoqda. Tadqiqot markazlarining faoliyati tahlili dissertatsiyaning ilova qismining 4-sonida keltirilgan.

Sotsiologik tadqiqotlar o'tkazuvchi markazlarida turli lavozimlarda faoliyat yuritayotgan 50 nafar ekspertdan 9 nafari sotsiolog, 41 nafari esa boshqa soha mutaxassislari. Bu ham, o'z navbatida, amaliyotchi sotsiologlar yetishmasligidan dalolat bermoqda.

Bevosita ekspertlar, amaliy sotsiologik tadqiqotlarga buyurtmalar ko'p bo'lishi va tadqiqotlarni o'z vaqtida amalga oshirish uchun ma'muriy muammolar mavjudligi sabab tashkilotlarda 52 % marketing tadqiqotlari, 48 % sotsiologik tadqiqotlar buyurtmalari bajarilishini ma'lum qilishgan. Shuningdek, ekspertlar tadqiqot markazlarida marketing tadqiqotlari ham olib borilishi, tashkilot moliyaviy balansini ushlab turish maqsadida, sotsiologik tadqiqotlarga qaraganda, ko'proq marketing tadqiqotlari uchun buyurtmalar olish maqsadga muvofiq ekanligi aytib o'tilgan.

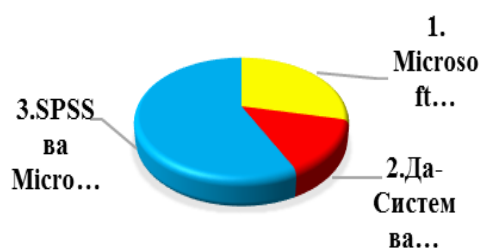


1-rasm. Tadqiqotlarda foydalaniladigan metodlar.

Natijalarga e'tibor qaratadigan bo'lsak, tadqiqot markazlarida eng sust olib borilayotgan tadqiqot usullari hujjatlarni o'rganish va kontent analiz ekanligini kuzatish mumkin. Bugungi kunda kontent analiz usuli faqatgina «Ijtimoiy fikr» jamoatchilik fikrini o'rganish murkazida qo'llanilmoqda. Hozirgi axborotlashgan jamiyatda insonlarning ijtimoiy tarmoqlarda shakllangan jamoalari, guruhlarining ijtimoiy muammolarini ko'proq kontent analizlar orqali o'rganish talab qilinadi. Ekspertlarning fikricha, amaliy sotsiologik tadqiqotlarda miqdoriy metodlar qo'llanilmoqda. Kamdan-kam tashkilotlar sifatli tadqiqotlardan foydalanmoqda. Lekin amaliy sotsiologik tadqiqotlar amaliyotida miqdoriy tadqiqotlar natijalarini asoslashda sifatli metodlarga murojaat qilish qoida tariqasida ko'rsatilib o'tilgan. Tadqiqotning samaradorligini oshirishda pilotaj (sinov) tadqiqotlarning o'zni ahamiyatli, lekin tadqiqot jarayonida pilotaj tadqiqotlarning qo'llash amaliyoti yetishmasligi va ma'lum guruhlarining ijtimoiy muammolarini o'rganish amaliyotlari mavjud emasligini ekspertlar fikrlari asosida aytib o'tish mumkin. Tadqiqotning samaradorligini oshirishda pilotaj (sinov) tadqiqotlarning o'zni ahamiyatli. Pilotaj tadqiqotlari sinov tadqiqoti hisoblanib, tadqiqotlardagi kamchiliklarni o'z vaqtida bartaraf qilishga yordam beradi. Shuning bilan tadqiqotlar samaradorligiga katta hissa qo'shadi.

Bizning fikrimizcha, bugungi kunda amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirishda tezkor tadqiqot metodlari ham muhimdir. Ya'ni tezkor tadqiqotlar, avvalo, xarajatlarni kamaytirish evaziga tezkor natijalarni beruvchi metodlarni qo'llash samara beradi. Shu maqsadda tadqiqotlarni amalga oshirishda xarajatlarni kamaytiruvchi metodlar axborot texnologiyalari dasturlari orqali o'tkaziladigan tadqiqotlar hisoblanib, ekspertlar o'z tadqiqotlarida qaysi biridan foydalanishlarini bilishga harakat qilindi. 23 ta tashkilot ekspertlaridan 7 ta tashkilotda Microsoft Word, Microsoft Excel, Da-Sistem, SPSS dasturidan foydalanmoqda. Yana 16 ta tadqiqot markazlarida, asosan, Da-Sistem, SPSS bilan birga planshetlar orqali Survey CTO, DigSee Sure, Quizer (Kvizier) CATI va boshqa platformalarga bog'lanib tadqiqotlarni amalga oshirilmoqda. Albatta, ushbu dasturlarning afzal va kamchiliklari mavjud bo'lib, afzal tomoni tadqiqotlarning xarajatlarini kamaytirib, tezkor natija olishga, tadqiqotlar obyektiv o'tkazilishida katta ahamiyatga ega. Bu, o'z navbatida, davlat tashkilotlaridagi tadqiqotlar amaliyotida ushbu dasturlar haqida ma'lumotga ega emasliklarini tahlil qilish mumkin.

2-rasm



2.1.-rasm



2-rasm. 7 ta tashkilot tadqiqotlar amaliyotida foydalangan dasturlar.

2.1.-rasm. 16 ta tashkilot tadqiqotlar amaliyotida foydalangan dasturlar.

Jahon tajribasidan kuzatish mumkinki, 2014-yildan boshlab xorij universitetlarida «Big Data» (Data Analytics, Data Science)¹⁵ orqali amaliy sotsiologik tadqiqotlar amalga oshirib kelinmoqda. O'zbekistonda sotsiologik tadqiqotlar amaliyotida «Big Data» yirik ma'lumotlar to'plash metodi hali amaliyotga tatbiq etilmagan. «Big Data» yirik ma'lumotlar to'plash metodi, hisoblash algoritmlari orqali tahliliy prognozlarni amalga oshirish imkoni mavjud.

Bilvosita ekspertlar sifatida buyurtmachi tashkilot ekspertlarining fikrini o'rganish muhim hisoblanadi, mamlakatimizda amaliy sotsiologik tadqiqotlar uchun buyurtma beruvchi ekspertlar fikri ham o'rganildi. O'zbekistonda amaliy sotsiologik tadqiqot amaliyoti shakllangan, lekin tadqiqotlar amaliyotida raqobat mavjud emasligi, tadqiqot va buyurtmachini bog'lovchi jarayon shakllanmaganligi ekspertlar fikri bilan asoslangan.

Amaliy sotsiologik tadqiqotning ahamiyatlilik darajasi buyurtmachi tashkilotlarning deyarli barchasi uchun ahamiyatli hisoblanib, lekin natijalarni o'z vaqtida taqdim qilinishi kabi muammolar mavjudligi ko'rsatilgan. Ushbu

¹⁵ Big Data haqida tushuncha. URL.: <https://www.calltouch.ru/glossary/big-data/>

muammolar bo'yicha, bilvosita va bevosita ekspertlar tomonidan, deyarli bir-biriga o'xshagan fikrlar ko'rsatilgan.

Bizning fikrimizcha, O'zbekistonda muayyan darajada amaliy sotsiologik tadqiqotlar olib borilmoqda, lekin hanuzgacha sotsiolog mutaxassislariga ehtiyoj yuqori bo'lsada, tashkilotlarda sotsiolog shtati mavjud emas. Amaliy sotsiologik tadqiqotlar rivojlanishiga ba'zi to'siqlar mavjud, ya'ni hududiy va mahalliy davlat organlarining mansabdor shaxslari tomonidan intervyuyerlarga so'rovnoma o'tkazish jarayoniga aralashuv hamda bosim o'tkazish holatlari uchrab turadi. Jamiyatdagi ijtimoiy jarayonlarni amaliy sotsiologik tadqiqotlar orqali aniqlash maqsadida davlat tomonidan, tadqiqotni qoplash uchun yetarli mablag' ajratilmasligi, tadqiqot natijalarini o'z vaqtida taqdim qilish, ma'lumotlar to'plash jarayoni cho'zilib ketish holatlari yoki ma'lumotlarni qaytadan to'plashga to'g'ri kelishi, pilotaj tadqiqotlari kam hollarda o'tkazilishi yoki umuman o'tkazilmasligi, tadqiqot natijalarining ishonchlilik darajasining tushib ketishiga olib kelmoqda.

Amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish mexanizmlari sifatida, birinchi navbatda, ijtimoiy-gumanitar sohadagi oliy ta'lim muassasalarida amaliy sotsiologik tadqiqotlar mutaxassisi klassifikatoriga ega yo'nalishlar ochish yoki (sohalar bo'yicha, barcha yo'nalishlarda) amaliy sotsiologiya kursini joriy qilish zarur. Talabalarda ma'lum sohalarga tegishli bilim, muammolar, rivojlanish loyihalari va sohalar bo'yicha sotsiologik tadqiqotlarning yangi innovatsion metodlarini amaliy ko'nikma va tajribalar asosida shakllantirish lozim. Ikkinchidan, amaliy sotsiologik tadqiqotlarni jamoatchilik fikri asosida o'rganishda, «jamoatchilik fikri» tushunchasini to'g'ri shakllantirish, jamoatchilik fikrini o'rganishni tashkil etish masalalari, u qanday prinsiplar asosida o'tkazilishi, qanday ilmiy metodlarga asoslanishi qonunchilikda aks ettirilishi muhim.

Sotsiolog Jeyms Beniger (James R. Beniger)ning fikriga asosan, turli noilmiy so'rovlar jamoatchilik fikrini to'g'ri o'lchay olmaydi va ifoda eta olmaydi¹⁶. Buni inobatga olib, Fillips Devison (W.Phillips Davison) noilmiy metodlar asosida so'rovlar o'tkazish ommabopligini, ular ko'pincha radio, teledasturlar va web-saytlarning o'z tinglovchilarini qiziqtirishda yaxshi vosita sifatida xizmat qilishi to'g'risida fikr bildirib, reportyorlar ko'pincha ularning mazmuniga noto'g'ri yondashib, jiddiy va xolis jamoatchilik fikri, deb talqin qilinishini salbiy oqibatlariga olib kelishini, xususan, manfaatdor siyosiy kuchlar yoki guruhlarini so'rov natijalarini o'z manfaatida foydalanishga xizmat qilishini aytib o'tishgan¹⁷.

Demak, davlat va jamiyat ahamiyatidagi muhim masalalar bo'yicha jamoatchilik fikrini o'rganishda, albatta, ilmiy metodlardan foydalanish maqsadga muvofiqdir.

Xulosa qilib aytadigan bo'lsak, sotsiologik tadqiqotlar o'tkazish faoliyatini yangi bosqichga ko'tarishda mamlakatimizda ko'plab amaliy sotsiologik tadqiqotlar olib boruvchi davlat va nodavlat tashkilotlarni qo'llab-quvvatlash

¹⁶ Phillips W.Davison. Public opinion/ Encyclopædia Britannica <https://www.britannica.com/contributor/W-Phillips-Davison/703>.

¹⁷ Qarang: D.Turaev, F.Fayzieva «Konun ijodkorligida jamoatchilik fikri muhim», Xalk s'uzi, 2021 й. 20 ноябрь, №249..

hamda sohadagi tizimli muammolarni muayyan mexanizm asosida kompleks tarzda huquqiy tartibga solish maqsadga muvofiq.

XULOSA

«O‘zbekistonda amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish mexanizmlari» mavzusida olib borilgan tadqiqot quyidagi xulosalarga kelish imkoniyatini berdi:

1. Amaliy sotsiologik tadqiqotlar metodologiyasi va nazariyasi sotsiologik tahlil qilinganligi, ilmiy asoslanganligi muammoni sotsiologik tadqiq etish, jamoatchilik fikrini o‘rganuvchi turli tadqiqot markazlari, amaliy sotsiologik tadqiqotlar amaliyotida davlat va nodavlat tashkilotlar, analitik markazlar faoliyatini o‘rganish hamda miqdoriy va sifatiy sotsiologik tadqiqotlarning obyektiga nisbatan yondashuvning nisbiy hamda miqdoriy ko‘rsatkichlarini sotsiologiya fani nuqtayi nazaridan tahlil etishga yo‘l ochdi. Shuningdek, sotsiologik tadqiqotlar davlat boshqaruvi shakli hamda jamiyat shakllanishining mental, etnik, madaniy va fizio-biologik xususiyatlaridan kelib chiqqan holda sotsiologik tadqiqotlarning miqdoriy yoki sifatiy tadqiqot metodlarini qo‘llash orqali o‘rganish imkonini beradi.

2. Amaliy sotsiologik tadqiqotlarni rivojlantirishda ijtimoiy obyektlarni o‘rganuvchi fan sifatida ilg‘or xorijiy tajribalar hamda sotsiologik maktablarning innovatsion yutuqlarini, ularning fanlararo munosabatlarda tutgan o‘rni va mavqeyini ko‘rib chiqish imkonini beradi. O‘z navbatida, amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirish mexanizmlaridagi muammolarni aniqlash hamda kelib chiqish sabablari tahlil qilingan holda amaliy sotsiologik tadqiqotlarning hozirgi holati va ijtimoiy boshqaruv amaliyotida tutgan o‘rnini aniqlash mumkin.

3. O‘zbekistonda amaliy sotsiologik tadqiqotlar bo‘yicha ko‘p yillik tajriba mavjud bo‘lib, amaliy sotsiologik tadqiqotlarni sifat jihatidan yangi bosqichga ko‘tarish uchun barcha imkoniyatlar mavjud. Shu bilan birga, jahon tajribasida mazkur sohada empirik tadqiqotlarning ko‘plab metodlari mavjud bo‘lsada, lekin mamlakatimizda amaliy sotsiologik tadqiqotlar metodlarining faqat ayrimlarigina amaliyotda qo‘llanilmoqda. Hozirgi islohotlar jarayoni jadallashgani nuqtayi nazardan amaliy sotsiologik tadqiqotlarni ilg‘or xorij tajribasidan kelib chiqqan holda tezkor va yanada sifatli sotsiologik tadqiqotlarni o‘tkazish uchun metodologiya hamda metodlarni yangilash zarurati borligi mazkur tadqiqot natijalarida isbotlab berilgan.

4. Mamlakat aholisining davlat ijro hokimiyat organlariga bo‘lgan ishonchi aholi turmush darajasi sifat ko‘rsatkichlari bilan bog‘liqligi amaliy sotsiologik tadqiqotlar orqali aniqlangan jamoatchilik fikri asosiy omil hisoblanadi. Tibbiyot, ta‘lim, uy-joy kommunal va maishiy xizmatlar sifatini oshirishga qaratilgan yangilanish hamda islohotlar aholi ongida qanday aks etayotganini monitoring qilib borish masalasiga sotsiologik tadqiqot markazlari kamroq e‘tibor qaratmoqdalar. Davlatning ijtimoiy siyosat sohasidagi yangilanish va

islohotlarning natijaviyligi aholi hamda davlat tashkilotlari o'rtasida ishonchni mazmunini belgilashi uchun hududiy va mahalliy ijro hokimiyatlari aynan shu masalaga jiddiy e'tibor berishlari, bir tomondan, aholini davlat organlariga ishonchini oshiradi, ikkinchi tomondan, amaliy sotsiologik tadqiqotlarga bo'lgan ehtiyoj ham ortib boradi. Aynan shu holat amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini yana-da oshirishda asosiy omil bo'lib xizmat qiladi.

5. Hozirgi kunda O'zbekistonda amaliy sotsiologik tadqiqotlar davlat organlari buyurtmasiga asosan respublika, viloyat yoki bir tuman, mahalla miqyosida o'tkazilmoqda. Ammo hanuzgacha korxonalar muassasa va tashkilotlarda lokal amaliy sotsiologik tadqiqotlar to'liq yo'lga qo'yilmagan. Bu esa mehnat unumdorligi o'sishi, kadrlar qo'nimsizligini kamaytirish, ish vaqti unumdorligi va mahsulot sifatini yaxshilash kabi inson omili bilan bog'liq faoliyat ko'rsatkichlari tashkilot rahbarlari uchun hanuzgacha to'liq ochilmagan yashirin muammo sifatida qolmoqda. Tashkilotlar faoliyatidagi mehnatdan qoniqish darajasining oshishi, ishga bo'lgan munosabat, ijtimoiy-psixologik iqlimni yaxshilash kabi masalalar aynan sotsiologik tadqiqot tashkilotlari uchun ijtimoiy-iqtisodiy jihatdan samara beradi, raqobatbardoshlikni yana-da mustahkamlaydi. Shu bilan birga, xodimlarni boshqarish tizimidagi salbiy holatlarni sezilarli darajada qisqartiradi. Hamkorlikda olib borilgan tashkilotlar boshqarish tizimiga kiritilgan sotsiologik usullar boshqaruv qarorlarining yuqori sifatini ta'minlash va kadrlar salohiyatini oshirishga xizmat qilishi mumkin.

6. O'zbekistonda zamonaviy sotsiologiya sohasida olib borilayotgan tadqiqotlar ko'lami, amaliy sotsiologiyada qo'llaniladigan miqdoriy tadqiqotlar guruhidagi metodlar ko'proq statistika bilan cheklanib qolmoqda, bu esa zarur ijtimoiy baholashga to'liq imkon bermaydi. Amaliy sotsiologik tadqiqotlarning hozirgi kunda qo'llanilayotgan uslublar, o'tkazilayotgan tadqiqotlar ko'pincha tor muammoning hal qilinishiga xizmat qilmoqda, shu bilan bir vaqtda talab qilinmagan sotsiologik axborot muayyan ma'lumotlar bazasida qolib ketmoqda. Bu esa olib borilgan sotsiologik tadqiqotning samaradorligi kamayishiga olib kelmoqda. Olingan sotsiologik axborotdan barcha muassasa va xizmatlar faoliyatini doimiy ravishda monitoring qilish, ularning ish sifati aholi tomonidan qabul qilinishi va ular faoliyatini o'z vaqtida tartibga solish maqsadida foydali ma'lumotlarni imkon qadar kerakli hajmidan foydalanilsa, amaliy sotsiologik tadqiqotlarning samaradorligi oshgan bo'lar edi.

7. Amaliy sotsiologik tadqiqotlarda tadqiqotchining respondentlar fikrini o'rganishda kasbiy kompetensiyaga ega emasligi, ma'lumotlarni to'plashda yo'l qo'yilayotgan kamchiliklar tadqiqot asosida yig'ilgan ma'lumotlar xato bo'lishiga olib kelishi mumkin. Hatto, tadqiqotchi ishining sifatini baholovchi yo'l varaqasi (marshrut varaqasi) to'ldirilishi, ish haqida hisobotlar, supervayzerlar tekshiruvi, planshet asosida intervyu vaqtida ovozning yozilishi kabi metodlar mavjudligi ham tadqiqotchi tomonidan yo'l qo'yiladigan kamchiliklarni to'g'rilashga imkon bermasligi mumkin. Amaliy sotsiologik tadqiqotlarning samaradorligini oshirishda, birinchi navbatda, tadqiqotchilarning kasbiy mahoratlarini monitoring qilib borish muhim. Kasbiy mahoratni monitoring qilishda «Narrativ intervyu»

metodidan foydalanilsa, intervyuyer tomonidan yo‘l qo‘yilgan kamchiliklarni aniqlash jarayoni soddalashadi. O‘z navbatida, «Narrativ intervyu» metodi orqali tadqiqotchilar faoliyatini monitoring qilib borish amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligi oshishiga xizmat qilishi mumkin.

8. Bugungi kunda amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligiga erishishga to‘sqinlik qilayotgan holatlardan yana biri amaliy sotsiologik tadqiqotlar ishtirokchilarida yetarli darajada «Sotsiologik madaniyat»ning to‘liq shakllanmaganligidir. Maktab o‘quv dasturiga «Sotsiologiya» fanini kiritish orqali aholi orasida sotsiologik madaniyatni shakllantirish muhim. Sotsiologik tadqiqotlar olib boruvchilar, tadqiqotchilarning ma‘naviy axloqini yana-da takomillashtirishda «Sotsiologning kasbiy etika kodeksi»ni ishlab chiqish amaliy sotsiologik tadqiqotlar samaradorligini oshirishda ma‘naviy omil bo‘lib xizmat qilishi mumkin.

9. O‘zbekistonda amaliy sotsiologik tadqiqotlarning samaradorligini oshirishda muhim hisoblangan omillardan biri sotsiologik tadqiqotlar bo‘yicha yangi, zamonaviy bilim va ko‘nikmalar yetishmasligi, oliy o‘quv yurtlarida alohida sotsiologik tadqiqotlar bilan bog‘liq yo‘nalishning mavjud emasligi, nomutaxassis yo‘nalishlarida sotsiologik tadqiqotlar haqida kerakli bilimlarni olish imkoni mavjud emasligi, ya‘ni o‘quv rejaning «Tabiiy-ilmiy va gumanitar fanlar» deb nomlangan birinchi blokidan «Sotsiologiya» fani chiqarilgani turli soha vakillari uchun amaliy sotsiologik tadqiqotlar haqida tushunchalar shakllanishida qiyinchiliklar tug‘diradi. Ushbu maqsadda, mamlakatimizning oliy o‘quv yuqtlarida sotsiologik tadqiqotlar bo‘yicha aniq yo‘nalish tashkil qilinsa va nomutaxassis yo‘nalishlarda sotsiologik bilimlar berishni yana yo‘lga qo‘yilishi amaliy sotsiologik tadqiqotlarning samaradorligi oshishiga xizmat qilgan bo‘lar edi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.20/30.12.2019.S.23.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

ФАЙЗИЕВА ФАРОГАТ БАХТИЁРОВНА

**МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИКЛАДНЫХ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В УЗБЕКИСТАНЕ**

**22.00.01 – Теория, методология и история социологии. Методы социологического
исследования**

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО СОЦИОЛОГИЧЕСКИМ
НАУКАМ**

Ташкент – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) по социологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2019.2.PhD/Sots39

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmiy-kengash) и на Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: Аликориев Нуриддин Сафокориевич
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: Алиев Бекдавлат Бегалиевич
доктор философских наук, профессор

Сеитов Азамат Пулатович
доктор социологических наук, профессор

Ведущая организация: Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится «9» 09 2023 г. в 19.00 часов на заседании Научного совета DSc 20/30.12.2019.S.23.02 при Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан. (Адрес: 100003, г.Ташкент, улица Ислама Каримова, 45. Тел.: (99871) 232-60-80; факс: (99871) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 25108 (Адрес: 100003, г. Ташкент, улица Ислама Каримова, 45. Тел.: (99871) 232-61-25).

Автореферат диссертации разослан «26» 08 2023 года.
(реестр протокола рассылки № 20/01 от «26» 08 2023 года)

М.Б.Бекмурадов

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор социологических наук, профессор

Ш.М.Содиқова

Учёный секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор социологических наук, профессор

Т.Б.Матибаев

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор социологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире ежегодно в центрах социологических исследований проводятся тысячи социологических исследований, которые предоставляют оптимальные предложения и рекомендации по выявлению причин проблем в социально-экономических и политических процессах путем изучения общественного мнения и определения основных направлений развития страны. Именно эти результаты исследования формируют основу для реализации стратегической политики в различной деятельности государственной политики для достижения положительных результатов в будущем и устранения существующих недостатков. Внедрение инновационных, научных и практических методов прикладных социологических исследований в общественно-политические, экономические и культурные процессы государства в виде общих и особых тенденций, вывод методов прикладных социологических исследований на качественно новый уровень и совершенствование существующих механизмов в решении сложных социальных и экономических проблем, возникающих в жизни общества имеют актуальное значение.

В ведущих научных центрах мира ведутся исследования по повышению эффективности прикладных социологических исследований. В связи с этим выдвигается необходимость повышения эффективности социологических исследований посредством популяризации современных методов социологического исследований, применения качественных методов исследования при изучении общественного мнения об общественно-политических процессах, быстрого анализа проблем в различных областях, совершенствования процесса применения инновационных информационных технологий.

Уделяется особое внимание социологическим исследованиям в выявлении настроений населения касательно реформ, проводимых в различных сферах общественной жизни страны, в социально-экономической, политической и культурной сферах Нового Узбекистана. «В этих условиях особое значение приобретает вопрос формирования качественно новой и современной исследовательской практики проведения социологических опросов относительно качественного изменения ситуации в определенной сфере и дальнейших задач по ее развитию на основе использования передового зарубежного и отечественного теоретико-методологического инструментария.»¹. Поэтому проведение научных исследований по совершенствованию организационных механизмов прикладных социологических исследований в целях обновления методов и методологии исследований с точки зрения периода, изучения общественного мнения на основе международного и отечественного передового опыта, качественного выполнения заказов, быстрого выявления истинной природы проблемы и

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по государственной поддержке проведения социологических исследований». 22.02.2019 г. УП-5667.:URL.:<https://lex.uz/docs/4211807>

внесения конкретных предложений и рекомендаций по ее решению имеет важное научно-практическое значение.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, поставленных Законом Республики Узбекистан от 12 апреля 2018 года №ЗРУ-474 «Об общественном контроле», Указами Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года №УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», от 9 января 2019 года №УП-5618 «О коренном совершенствовании системы повышения правового сознания и правовой культуры в обществе», от 22 февраля 2019 года №УП-5667 «О мерах государственной поддержке проведения социологических исследований», Постановления от 3 мая 2019 года №ПП-4307 «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы», а также другими нормативными правовыми документами.

Соответствие исследования с приоритетными направлениями науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетными направлениями республиканской научно-технической программы I. «Исследование исторических и религиозных ценностей реформирования общества и развития технологий, национальной идеи, эстетико-художественного воспитания, искусства, материального и нематериального культурного наследия, истории национальной государственности».

Степень изученности проблемы. Степень научной изученности вопроса по теме повышения эффективности прикладных социологических исследований в Узбекистане показывает, что в них больше внимания уделяется теоретическим аспектам. Если оглянуться в историю, влияние общественного мнения на социальную среду в обществе, различные методы управления, религиозное просвещение и статус личности изучалось разными представителями науки. В частности, большое значение в изучении этапов развития общественного мнения в Центральной Азии имеют научные взгляды Абу Мансура аль-Матуриди. В книге «Шархул фикхул акбар»² Абу Мансура аль-Матуриди, основателя школы Матуридия, данный подход подробно описан как учение об обществе, общности, общественном мнении, социальных процессах, в частности, статусе личности. Различные методы исследования общественного мнения, описанные в работах аль-Матуриди, с точки зрения прикладных социологических исследований современной социологии, могут быть взяты в качестве исходной теоретической основы Мовераннахра.

Произведения Абу Насра Фараби «Фозил одамлар шахри»³ («Трактат о взглядах жителей добродетельного города»), Абу Райхана Беруни «Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар»⁴ («Памятники минувших поколений»), которые закладывают основу для изучения социальных процессов в обществе с помощью специальных методов, можно считать классическими

² Ибрагим Т.К., Сагадеев А.В. ал-Матуриди // Ислам: энциклопедический словарь/ Отв. ред. Прозоров С.М. – М.:Наука, ГРВЛ, 1991. – С.161.

³ Форобий. Фозил одамлар шахри. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2016. – Б.233.

⁴ Абу Райхон Беруний. Танланган асарлар, 5-жилд, //Тошкент; Фан, 1976, – Б.11.

этносоциологическими трудами, посвященными анализу и синтезу событий последних пяти тысяч лет в истории народов мира. Также в их ряд можно включить произведения Амира Темура «Темур тузуклари»⁵ («Улажения Тимура»), Алишера Навои «Махбуб ал-кулуб»⁶ («Махбуб аль-кулуб»).

Узбекская социологическая школа формировалась со времен бывшего СССР и нашла отражение в научных школах профессора Р.Т.Абдушукурова⁷ и Академика А.К.Валиева⁸. В монографиях этих ученых отражались актуальные проблемы социальных вопросов и регулярно публиковались выводы прикладных социологических исследований в журнале «Общественные науки в Узбекистане». В современном периоде в исследованиях таких ученых нашей страны, как М.Бекмурадов, А.Каххаров, А.Умаров, А.Холбеков, Р.А.Убайдуллаева Б.Ота-Мирзаев, Н.Аликориев, М.Ганиева, Т.Матибаев, Ш.Содицова, А.Сеитов, О.Абдуазимов, Р.Т.Убайдуллаева, Н.Рахимова⁹, проведены определенные научные работы по проблемам прикладных социологических исследований в изучении общественного мнения, методам и методологии в них, важным вопросам, связанным с повышением эффективности социологических исследований и деятельностью центров в изучению общественного мнения.

Нужно отметить, что в работах зарубежных ученых, в частности, О.Конта, Р.Арона, М.Вебера, Э.Дюркгейма, Р.Даля, Г.Зиммеля, С.Липсета, Р.Мертсона, Т.Парсонса, П.Сорокина, Г.Спенсера, Дж.Тернера, С.Хантингтона, Ж.Бенигера, В.Девисона, Г.Файрбах¹⁰, раскрыты некоторые аспекты сущности

⁵ Амир Темур. Темур тузуклари. – Т.: Ўзбекистон, 2016. – 146 б.

⁶ Алишер Навоий. Махбуб ул-кулуб. –Т.: Фафур Фулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 1983 - Б.3.

⁷ Абдушукуров Т.Р. Социальные последствия современной научно-технической революции –Т.:Узбекистан. 1976. – С.391.

⁸ Абдушукуров Т.Р. Социальные последствия современной научно-технической революции –Т.:Узбекистан. 1976. – С.391.

⁹ Бекмурадов М.Б. Замонавий бошқарув социологияси. Монография. – Т: Янги аср авлоди. 2020. – Б.436.; А.Каххаров Социологические проблемы экосоциального развития. Региональный аспекты.: дисс.д.с.н.22.00.04. – М.; 1996. – С.285.;Умаров А.О. Ижтимоий-маданий тараққиётни таъминлаш ва комил инсон шахсини шакллантиришда мутолаанинг роли. Соц. фан. докт. илмий дар-ни олиш учун тайё. дисс. – Т.: ЎзМУ, 2005.; Холбеков.А.Ж. Шарқ ва ғарб мутафаккирларининг социологик таълимоти. –Т.: Университет, 1996. – Б.25.; Убайдуллаева Р.А., Ота-Мирзаев Б. Социологик тадқиқотлар амалиёти (ўқув услубий қўлланма) Т.:Ижтимоий фикр 2001. – Б.46.; Аликориев Н.С. Общая социология.- Т.: НУУз, 1999. С.35-40.; Ганиева М.Х. Ўзбекистон Республикаси. Жамоатчилик фикрини ўрганиш «Ижтимоий фикр» Маркази. Оила маънавияти. Ўқув қўлланма. – Т.: Ижтимоий Фикр, 2007. 1-Боб. – Б.7.; Матибаев Т.Б. Давлат ва фуқаролик жамияти ҳамкорлигининг ривожланишида социологиянинг тутган ўрни // «Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар» мавзусидаги конференция материаллари, Т:УзМУ 2020 - №17. – Б.9-13.; Содицова Ш.М. Ўзгаришлар социологияси. Ўқув қўлланма. – Т.: Akademiya, 2019.; Сеитов А.П. Социологическое видение восточной цивилизации: генезис и дальнейшие перспективы. Монография. – Т.: Издательство Национальной библиотеки Узбекистана имени Алишера Навои, 2019. – С.183.; Абдуазимов О.У. Роль средств массовой информации в формировании общественного мнения (на примере Республики Узбекистан) // Вестник Поволжского института управления. – 2015. - №4 (49) – С. 45-50.; Убайдуллаева Р.Т. Саморефлексия как субъектно-практическая методология социологии. – Соц. фан. докт. илмий дар-ни олиш учун тайё. дисс. – Т.: ДБА, 2020.; Рахимова Н.Х. Жамоатчилик фикри социологияси ва жамиятни рақамлаштириш, Жамиятни рақамли жадаллаштириш: социологик нуктаи назар. Т.: Наврўз. 2020 – Б.171.

¹⁰ Конт О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении. - М.: Либроком, 2011. – С.80.; Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – Москва.: Прогресс, 1992. –С.608.; Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С.345.; Дюркгейм Э. Социология. её предмет, метод, предназначение. - М.: Канон, 1995. –С.352.; Dahl, Robert A. «The Concept of Power» Systems Research and Behavioral Science 2(3), 2001—215.; Зиммель Г. Избранное. Том 2. Созерцание жизни. - М.: Юрист, 1996. –С.607.; Липсет, С. М.

прикладных социологических исследований в формировании доверия населения к государству посредством социологических исследований, значение научных методов в изучении общественного мнения. В работах ученых-социологов стран СНГ, в частности, В.Добренькова, Б.Грушина, Т.Заславской, А.Здравомыслова, И.Кона, С.Кравченко, Г.Осипова, Р.Рывкиной, Г.Татаровой, В.Шубкина, В.А.Ядова¹¹ отмечается, что на основе использования организационных, методологических понятий прикладных социологических исследований дает возможность более широкому анализу проблемы. В их работе отмечены методологически значимые инновационные методы прикладных социологических исследований, влияние социологических исследований на развитие общества, выбор респондентов в исследовании и множество научных подходов к различным методам, а также проанализированы объективные и субъективные стороны исследования, по которым даны классификация и определение.

Несмотря на то что, в исследованиях, проведенных в стране, по изучению общественного мнения изучались вопросы, связанные с проблемами прикладного социологического исследования, его методами и методологией, однако недостаточно изучены вопросы повышения эффективности социологических исследований. Это, в свою очередь, создает потребность в современном подходе исследования тенденций изменений, состояния развития и повышения эффективности прикладных социологических исследований в ближайшей и среднесрочной перспективе.

Связь диссертационной работы с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения. Данное диссертационное исследование выполнено в рамках практического проекта ПЗ - 2017093020 «Разработка методологической основы прогнозирования и социально-экономического развития системы высшего и средне специального образования и создание комплексной программы» плана

Некоторые социальные предпосылки демократии: Экономическое развитие и политическая легитимность. // Концепция модернизации в зарубежной социально-политической теории 1950—1960 гг. - М., 2012. – С.119.; Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура // Социологические исследования. М. 1992. № 2/4 – С.118-124.; Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика: Исслед. изм. в больших системах искусства, истины, этики, права и обществ. отношений.: Санкт-Петербург: Гуманитар. 2000. – С.1054.; Спенсер Г. Личность и государство.:М. Политика.,2007. – С.208.; Тернер Ж. Структура социологической теории.:М. Прогресс, 1985. – С.472.; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. – №1. – 1994. – С.33–48.; Парсонс Т. Общетеоретические проблемы социологии// Социология сегодня: Проблемы и перспективы.: М. Прогресс., 1965. – С.223.

¹¹ Добреньков В.И. Фундаментальная социология. - М.: ИНФРА-М. - 2005. – С.1040.; Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений.-:М.Праксис. 2011 г. – С.546.; Заславская Т.И. Комплексная программа исследования перспектив социально-демографического развития деревни, СО АН, ИЭиОПП, д.с.п., 1974, Здравомыслов А.Г. Поле социологии в современном мире. Логос: Монография.М.: 2020. – С.508.; Кон И.С. Междисциплинарные исследования. Социология. Психология. Сексология. Антропология.:М.Феникс. 2006. – С.608.;Кравченко С.А. Мосты, соединяющие всевозможные расколы социологии ради более равного мира.//М.:Социс. - № 2.2015. – С.29-38.; Осипов Г.В. Оценка общественной эффективности фундаментальных научных исследований. Социально-гуманитарные знания, 2014. № 5, - С.54-62.; Рывкина Р.В. Социология экономической жизни.Наука. 1991. – С.100.; Татарова Г.Г. Когерентность интеграционных процессов как условие повышения качества эмпирических исследований в России.Социологические исследования. – 2014. – №7. – С.72-84.; Шубкин В.Н. Социология и общество: Научное познание и этика науки.// Монография. — М.: ЦСПиМ, 2010 – С.424.; Ядов В.А. Социологическое исследование: методология программа методы.Наука.// М.: 1987. – С.16.

научно исследовательских работ на 2018-2020 годы Национального университета Узбекистана.

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию механизмов повышения эффективности прикладных социологических исследований на основе факторов, влияющих на эффективность прикладных социологических исследований в Узбекистане.

Задачи исследования:

изучение сущности теорий и методологий прикладных социологических исследований;

определение исторических этапов развития социологических исследований и особенности различных подходов;

выявление проблем повышения эффективности прикладных социологических исследований;

выявление существующих проблем при проведении прикладных социологических исследований в Узбекистане;

определение факторов, влияющих на механизмы повышения эффективности социологических исследований, и их разработка с учетом ментальных особенностей Узбекистана.

Объектом исследования являются механизмы повышения эффективности деятельности, связанной с проведением в Узбекистане прикладных социологических исследований.

Предметом исследования является процесс повышения эффективности прикладных социологических исследований.

Методы исследования. В диссертации использовались методы системного и сравнительного анализа, анализ документов, интервью, метод экспертной оценки, прокси-экспертный метод и методы нарративного интервью.

Научная новизна исследования проявляется в следующем:

обоснована, что внедрение синергетических методов, как саморефлексия, самоорганизация, направленных на дальнейшее совершенствование фундаментальных основ прикладных социологических исследований является фактором эффективного внедрения в практику опыта школы прикладной социологии Узбекистана;

раскрыта эволюция социологических позиций личности в условиях становления прикладного социологического исследования, в частности, совершенствования дифференциации, финансирования исследования, а также совершенствования институтов социальной ответственности;

внедрение практики осуществления прикладных социологических исследований на основе общих и специальных социологических теорий, дополняющих друг друга для раскрытия корней социальных явлений обосновано как фактор, влияющий на повышение доверия населения к органам государственного управления;

обоснована необходимость создания национальной цифровой системы для реализации научно обоснованной последовательности (пилотаж,

интервью, анкетирование и т.д) социологических исследований по принципу «здесь и сейчас»;

обоснована целесообразность определения в законодательстве понятия «общественное мнение» на сегодняшнем этапе развития законодательства для единообразного толкования данного понятия, а также разработки и принятия Закона Республики Узбекистан «О социологических исследованиях», направленного на комплексное правовое регулирование сферы прикладных социологических исследований.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

разработаны предложения и рекомендации по приведению и координации деятельности центров в систему с единым механизмом в целях повышения эффективности прикладных социологических исследований;

разработан порядок проведения мониторинговых и служебных проверок координирующей организацией деятельности по выявлению ошибок, допущенных в процессе прикладного социологического исследования;

были разработаны предложения, касающиеся понятия «общественное мнение» и нормы о необходимости изучения общественного мнения только с использованием научных методов в правотворчестве;

были разработаны предложения к концепции проекта Закона Республики Узбекистан «О социологических исследованиях», комплексно регулирующей сферу прикладных социологических исследований;

были сформированы предложения и рекомендации по развитию в соответствии с ментальными особенностями, культурой, религией, ценностями и традициями общества Узбекистана.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования основана на материалах сборников научно-методических и научно-практических конференций республиканского и международного уровня, специальных журналов по перечню ОАК и статей, опубликованных в зарубежных научных журналах, выводах по результатам социологических исследований, проводимых среди специалистов, тем, что заключения, предложения и рекомендации, основанные на результатах проведенных среди экспертов прикладных социологических исследований подтверждены уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется совершенствованием прикладных социологических исследований в нашей стране, принятием стратегических решений на основе прикладных социологических исследований в сферах производства, обслуживания и управления на предприятиях, в учреждениях и организациях, отражением результатов проводимых реформ, изучением общественного мнения посредством социологических исследований. Также процесс социологического образования в Узбекистане может быть использован как источник для разработки рекомендаций для государственных и негосударственных организаций, занимающихся социологическими

исследованиями в условиях перехода к новой инновационной педагогике и современным информационным технологиям.

Практическая значимость результатов исследования вытекает из того, что идеи и материалы диссертационной работы были использованы в социологических исследованиях, проводимых Республиканским центром изучения общественного мнения «Общественное мнение», НИИ «Семья и соседство», «Социология», «Методология», и методики эмпирического социологического исследования», «Технологии социологических исследований», «Социальный менеджмент», «Прикладные социологические исследования», «Информационные технологии в социологических исследованиях», в совершенствовании образовательных программ, подготовке учебников, учебно-методических пособий, усовершенствовании нормативно-правовых документов, касающихся прикладных социологических исследований.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования касающиеся механизмов повышения эффективности проводимых в Узбекистане прикладных социологических исследований были использованы:

выводы о том, что внедрение синергетических методов, как саморефлексия, самоорганизация, направленных на дальнейшее совершенствование фундаментальных основ прикладных социологических исследований является фактором эффективного внедрения в практику опыта школы прикладной социологии Узбекистана использованы Республиканском центре изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» в качестве эксперимента в ходе социологического исследования проведенной в 2021 году по теме «Семья и общество: духовно-нравственный мир» (Справка № 01-16/221-2 от 04.08.2021 Республиканского центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»). В результате обеспечивается объективность процесса сбора данных и показывает эффективности результатов социологических исследованиях имеет значимость в совершенствовании научно-теоретических, практических аспектов этических норм в профессиональном навыке социолога;

заклучения о раскрытии эволюции социологических позиций личности в условиях становления прикладного социологического исследования, в частности, совершенствования дифференциации, финансирования а также совершенствования институтов социальной ответственности применялось в пропагандистской деятельности Республиканского духовно-просветительского центра в 2020-2021 гг. (Справка № 03/08-1003 от 23.08.2021 Республиканского центра «Маънавият ва маърифат» («Духовность и просветительство»)). В частности, 1. Программа дополнительных мер по повышению эффективности духовно-просветительской работы в Республике Узбекистан в 2021 году и поднятию развития отрасли на новый уровень 2. Процессы обновления в Узбекистане, широкая пропаганда содержание реализуемых реформ, «Новый Узбекистан – к третьему возрождению» в пункте 10-направления мероприятий по созданию общенационального

движения, направленного на реализацию идеи с целью изучения состояния формирования активной гражданской позиции в обществе, влияния реформ, проводимых в различных сферах, на образ жизни населения дала толчок к организации целенаправленной практической работы по результатам проведения социологических исследований среди населения на тему «От национального возрождения к национальному подъему»;

выводы о том, что внедрение практики осуществления прикладных социологических исследований на основе общих и специальных социологических теорий, дополняющих друг друга для раскрытия корней социальных явлений является фактором, влияющим на повышение доверия населения к органам государственного управления были использованы в работе Института проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлис Республики Узбекистан при внесении соответствующих предложений в Закон Республики Узбекистан «Об общественном контроле» от 2018 года касательно статьи 13 «Изучение общественного мнения» (справка № 02-08-1049 от 24 декабря 2021 года Института проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлис Республики Узбекистан). В результате, с учетом этих предложений, в пункте 44 Государственной программы по реализации Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы в «Год обеспечения интересов человека и развития махалли» определена задача пересмотра закона «Об общественном контроле» с целью внедрения эффективных и действенных форм общественного контроля, механизмов их реализации;

предложения ующие необходимость создания национальной цифровой системы для реализации научно обоснованной последовательности (пилотаж, интервью, анкетирование и т.д.) социологических исследований по принципу «здесь и сейчас» использованы Республиканским центром изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» в рамках обеспечения выполнения задач, определенных в части «Г» 2-пункта изложенных в Указе Президента Республики Узбекистан от 22 февраля 2019 года УП-5667 «О мерах по государственной поддержке проведения социологических исследований» (Справка № 01-16/222-2 от 04.08.2021 Республиканского центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»). В результате было достигнуто формирование качественно новой и современной исследовательской практики социологических исследований, позволившей выявить ее практическую значимость в совершенствовании механизма повышения эффективности прикладных социологических исследований;

выводы относительно обоснования целесообразность определения в законодательстве понятия «общественное мнение» на сегодняшнем этапе развития законодательства для единообразного толкования данного понятия, а также разработки и принятия Закона Республики Узбекистан «О социологических исследованиях», направленного на комплексное правовое регулирование сферы прикладных социологических исследований, были использованы Институтом проблем законодательства и парламентских

исследований при Олий Мажлис Республики Узбекистан при разработке предложений о целесообразности поддержки деятельности государственных и негосударственных организаций по проведению практических социологических исследований и комплексного правового регулирования вопросов в этой сфере для решения системных проблем (справка № 02-08-1049 от 24 декабря 2021 года Института проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлис Республики Узбекистан). В результате были разработаны предложения, направленные на повышение качества прикладных социологических исследований и совершенствование научных основ практики изучения общественного мнения в законотворчестве.

Апробация результатов исследования. Результаты этого исследования обсуждались на 3 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 15 научных статей, в том числе 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций, из них 4 в республиканских и 2 в зарубежных журналах; 9 статей в сборниках научно-практических конференций (из них 3 за рубежом).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Объем основного текста диссертационного исследования составляет 145 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и необходимость проведения исследования, изложены цели и задачи, объект и предметы исследования, их соответствие приоритетным направлениям развития в республике науки и технологий, научная новизна исследования и практические результаты, раскрыты научное и практическое значение полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования, структуре опубликованных работ и диссертации.

В первой главе диссертации, названной **«Теоретико-методологические основы исследований повышению эффективности прикладных социологических исследований»**, рассмотрены теоретические и методологические основы, а также различные подходы к прикладным социологическим исследованиям. Проанализированы теоретико-методологические основы осуществления социологических исследований, формирование и развитие организационных принципов в области научных и практических исследований, позволяющих сформировать социологию как самостоятельное научное направление.

Основная точка зрения на изучение социальных процессов общества с помощью специальных методов в работах Абу Мансура аль-Матуриди, Абу

Насра Фороби, Абу Рейхана Беруни, Амира Темура, Алишера Навои была проанализирована на основе различных методов изучения общественного мнения и научных подходов, которые предоставляют возможности для эффективного управления с учетом мнений общественности.

На Западе к XIX веку начали использовать научные методы для сбора данных об образе жизни, бытовых условиях различных слоев населения. Британский социолог Чарльз Бут¹², в XIX-XX веках, применяет научные методы сбора данных о малообеспеченных слоях населения и эти исследования вызвали большой интерес на его родине и в США. На основе этих социологических исследований были внесены коррективы в государственную политику. В исследование С.Тайлера, М.Блюмера, Р.Томлинсона¹³ представлена возможности практических социологических исследований в создании теоретической основы для разработки рекомендаций, направленных на решение социальных проблем.

Также в этой главе проанализировано историческое развитие социологических исследований, разделив его на четыре этапа, в частности первый этап, от становления социологии как науки до первой мировой войны - 1850-1920 годы, второй этап – период диспропорции между наукой, социологией и прикладной социологией - 1920-1940 годы, то есть от Второй мировой войны до борьбы с бедностью, третий этап - это период роста финансируемых исследований в 1940-1980 годах и четвертый этап – формирование отдельной сети прикладной социологии, которая была более независимой в период ответственности, который включал 1980-2005 годы¹⁴.

По мнению диссертанта, хотя прикладные социологические исследования были проанализированы в интерпретации классических и современных ученых, социологов, можно наблюдать, что механизмы, направленные на эффективность прикладных социологических исследований, не достаточно изучено, а также отсутствуют достаточные мнения о факторах, влияющих на эффективность исследований. При анализе теоретико-методологических основ прикладных социологических исследований понятие «прикладная социология» рассматривается с трех различных точек зрения.

Также в этой главе рассматривается историческое развитие прикладных социологических исследований и институциональная трансформация эффективности исследований, включая некоторые профессиональные роли, которые традиционно использовали социологи, такие как аналитик, сборщик данных и кодировщик, дается обзор возможностей социологической практики, существующих сегодня. Теоретически обосновано, что прикладное социологическое исследование выступает против любых форм искусственного

¹² Charles Booth «Life and Labour of the People in London» Journal of the Royal Statistical Society Vol. 56, No. 4 (Dec., 1893), - Pp.557-593.

¹³ Taylor C. The social survey, its history and methods. Columbia, Missouri: University of Missouri, 1919. – P. 51-52.; Bulmer M. The Chicago Sociology: Institutionalisation, diversity and the rise. Philadelphia. The Harper Press, 1916. – P.I.; Tomlinson R. Sociological concepts and research: Acquisition, analysis and interpretation of social information. New York: Random House, 1967. – P. 3-4.

¹⁴ Сивак Е.В. История оценочных исследований в образовании в США: аналитический обзор // Социология: методология, методы, математическое моделирование. №33. 2011. - С.112-135.

вмешательства в развитие общества, и в процессе социологических исследований оно должно быть независимым не только от вмешательства заказчиков, но и других лиц.

Во второй главе диссертации **«Анализ состояний прикладных социологических исследований в Узбекистане»** рассмотрено развитие прикладных социологических исследований, их место и статус, а также взаимоотношения их в образовании по направлениям гуманитарных наук в зарубежных университетах, в частности в Чикагском университете (США), Оксфордском университете (Великобритания) и в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова (Россия) как наука, изучающую социальные объекты в социологии. Также проанализированы существующие проблемы в механизме повышения эффективности прикладных социологических исследований и причины возникновения этих проблем, рассмотрены и сопоставлены различные мнения о современном состоянии прикладных социологических исследований, их роли в практике социального управления.

В этой главе также всесторонне рассматриваются метод и условия применения количественных или качественных социологических исследований, исходя из специфических особенностей объекта при проведении прикладных социологических исследований.

В частности, диссертант теоретически обосновал преимущества количественного опроса группы социологических исследований, основанных на количественных показателях и статистике, применяемых в исследованиях соотношения доходов, экономического роста, демографических изменений, изменений социальных отношений, научно обосновал преимущества качественных исследований, социальных эволюционных изменений, культурных изменений, трансформации традиций и ценностей, интеллектуального роста, биологических и физиологических изменений и исследования понимания смысла жизни.

Во многих исследованиях предпочтительнее использовать в основном количественные методы исследования. Однако, поскольку каждый метод имеет свои сильные и слабые стороны, использование этих методов в сочетании аргумента может быть эффективным. Однако эти различия не считаются существенными, если они связаны со сбором персональных данных для исследований. Об этом необходимо знать, даже если мы полагаемся на вторичные источники в прикладных исследованиях. Следовательно, при оценке полученных данных исследования следует обратить внимание на сильные и слабые стороны различных методов.

В эффективности социологических исследований, также важную роль играет формирование социологической культуры. То есть население должно правильно понимать социологические исследования, их цели. Важно уметь оценивать проблемы общества, выражая свое отношение к ним, а не давать поверхностную информацию. В этом процессе формирование социологической культуры среди населения является главным фактором.

Социологическая культура заключается в том, что человек должен учитывать интересы не только своих, но и окружающих людей при достижении своей цели. Тот факт, что прикладные социологические исследования должны проводиться независимо от административно - командной или бюрократической системы, это и является основным фактором повышения их эффективности. Диссертантом в мае - сентябре 2020 года было проведено исследования методом «нарративного интервью» среди интервьюеров, ведущих исследовательскую и интервьюерскую деятельность в различных исследовательских центрах. В этом исследовании были приглашены интервьюеры (исследователи), которые попытались выявить сформулированных конкретные методы в процессе сбора данных в их профессиональной деятельности.

В исследование удалось выявить ошибки в процессе сбора данных в прикладных социологических исследованиях. Эти ошибки являются совершенно недопустимыми в исследованиях, которые в свою очередь, определяют их влияния на эффективность прикладных социологических исследований. Допущенные ошибки связаны с профессиональной компетенцией, а также с тем, что исследователь, интервьюер не обладает профессиональными навыками, несформирована культура исследователя. Кроме того, было проанализировано, на местах у руководителей управленческого персонала низкий уровень осведомленности о социологии, о социологических исследованиях, недостаток знаний о целях и задачах прикладных социологических исследований, и это свою очередь приводит к проблемам в исследовании и влияет на их эффективность.

Социологические исследования основаны не только на статистических данных, но и на конкретных фактах, определяющих перспективы развития общества и государства. В современных условиях организации работы на основе социологических исследований в развитии всех сфер жизни общества, в свою очередь, требует дальнейшего повышения эффективности практики исследований.

Социологические исследования должны основываться на реальности, ориентированной на позитивизме. В практике социологических исследований (профессиональные навыки и культура исследователя, работа в команде, реальная оценка и прогнозирование опросов и результатов среди населения, профессиональная компетентность) научно обоснована необходимость разработки проекта «Кодекса профессиональной этики социолога» в формировании нравственной культуры социолога и исследователя.

В третьей главе диссертации **«Эмпирический анализ механизма повышения эффективности прикладных социологических исследований»** проведен системный и сравнительный анализ этапов становления эмпирических методов и методологии социологических исследований в многолетней деятельности центров, проводящих

социологические исследования в Узбекистане. Также в феврале-апреле 2021 года диссертантом проведено двухэтапное экспертное исследование.

Диссертантом были отобраны эксперты из 23 организаций прикладных социологических исследований, действующих в республике и изучены мнения экспертов о практике прикладных социологических исследований, проводимых в Узбекистане, и повышении их эффективности, определении различных факторов, влияющих на эффективность социологических исследований. На втором этапе, в сентябре-октябре 2022 года, методом «снежного комка» были отобраны эксперты, заказчики из организаций иностранных и государственных компаний в нашей стране (косвенные эксперты - это заказчики на прикладное социологическое исследование). Среди отобранных экспертов проведено исследование на тему «Прикладные социологические исследования в Узбекистане: идеи, проблемы и решения».

Диссертант впервые применяет прокси-метод при анализе проблемы методом экспертной оценки. С помощью прокси-метода удалось шире раскрыть проблему при непосредственном изучении мнения экспертов. Из 23 организаций, непосредственно занимавшихся социологическими исследованиями в нашей стране, 23 являлись главными экспертами, а 27 - прокси экспертами. Непосредственными экспертами являются различные специалисты, занимающиеся прикладными социологическими исследованиями в нашей стране, 18% социологи, 28% экономисты, 14% математики и специалисты по информационным технологиям, 14% филологи и переводчики, 8% географы, 6% историки, 4% — политологи, 4% — философы и 4% — журналисты. Исследование показывает, что сегодня в организациях, занимающихся прикладными социологическими исследованиями, ощущается нехватка социологов. То есть на основе мнения экспертов было показано отсутствие в организациях, занимающихся исследовательской практикой, социологов-практиков, способных в полной мере овладеть практикой социологических исследований и новыми современными методами исследования.

Таблица 1

№	Должности экспертов	Количество	В %
1.	Руководитель организации	14	28%
2.	Заместитель руководителя по организации исследований	12	24%
3.	Начальник отдела по организации полевых исследований	8	16%
4.	Заместитель руководителя по подготовке аналитических отчетов	8	16%
5.	Организатор эл.технологических процессов исследования (кодирование и обработка данных)	8	16%
Всего		50	100%

Таблица 1. анкета косвенного эксперта

При изучении соответствия их специальностей с занимаемой должностью в центрах, из 50 экспертов руководящих должностей, 4 являются социологами, 6 - экономистами, 3 – филолога и 1- географ. Из 50 экспертов, 9 социологи, из которых 4 являются экспертами в руководящих должностях, 3 из них – эксперты со стажем в данной области более 30 лет. Анализ деятельности научно-исследовательских центров приведен в приложении 4 диссертационной работы.

Из 50 экспертов, работающих на различных должностях в центрах, проводящих социологические исследования, 41 специалисты из различной отрасли. Это, в свою очередь, свидетельствует о нехватке социологов прикладников.

Из мнения экспертов, в настоящее время доля выполнения заказов приходится 52% на маркетинговые 48% на социологические исследования. Также по мнению экспертов, что проведение (52% на долю маркетинговой исследования) в организации больше маркетинговых исследований, чем социологических исследований, объясняется с целью поддержания финансового баланса организации.



Рис. 1. Методы, используемые в исследованиях

На сегодня по мнению экспертов, можно отметить, что наиболее редкими методами является изучение документов и контент-анализ. Сегодня метод контент-анализа используется в Центре исследования общественного мнения «Ижтимоий фикр». В других исследовательских центрах почти не пользуется эти методы. В современном информационном обществе требуется исследования социальных проблем сообществ и групп, сформированных в социальной сети, посредством контента анализа. Из мнения экспертов, основном в прикладных социологических исследованиях больше всего используются количественные методы. В редких случаях обращаются на качественному исследованию. Но в прикладных социологических исследованиях, как правило, указывается, что при проверке достоверности результатов количественных исследований следуют использовать и качественные методы. В повышении эффективности исследования роль пилотажных исследований тоже очень важно, но в процессе исследования на

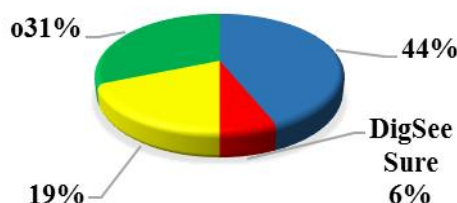
основании экспертного мнения можно констатировать, что пилотажным исследованиям занимаются единичные организации. В этом образе, выявлена необходимость проведения пилотажных исследований. Пилотажные исследования являются испытательными исследованиями и помогают своевременно устранять недостатки в исследованиях. Таким образом, повышает эффективность исследований.

Диссертант считает, что использование оперативных методов также важна в повышении эффективности прикладных социологических исследований. Оперативное исследование, прежде всего, использование методик дающих оперативного результата. Оперативные метод исследования с использованием информационных технологий, дает свои результаты, как оперативность, снижения затрат. У экспертов попытались выяснить, что в исследованиях различных проблем какие программы информационных технологии они используют больше всего. 7 экспертных организациях используют программное обеспечение Microsoft Word, Microsoft Excel, Да-Систем, SPSS. И 16 экспертов исследовательского центра проводиться исследования с использованием программ SPSS, различные платформы, как, Survey CTO, DigSee Sure, Quizer (Квизер), CATI. Также, диссертант описывает преимущества и недостаток программ. Преимущество которых заключается в том, что они позволяют снизить затраты на исследования и получить достоверный результат, что имеет большое значение для объективного проведения исследований.

Рис. 2



Рис.2.1.



(Рис.2. представлены программы, которые в исследовательской практике используют 7 организаций)

(Рис.2.1. представлены программы, которые в исследовательской практике используют 16 организаций)

Мировой опыт показывает, что с 2014 года в зарубежных университетах проводятся прикладные социологические исследования посредством Big Data (Data Analytics, Data Science)¹⁵. Но на практике социологических исследований в Узбекистане видно, что метод сбора больших данных Big Data еще не внедрена. «Big Data» имеют возможность делать точные прогнозы с помощью метода сбора больших данных.

Важным для исследования стало и мнение экспертов заказчика. В Узбекистане сформировалась практика прикладных социологических

¹⁵ Big Data ҳақида тушунча. URL.: <https://www.calltouch.ru/glossary/big-data/>

исследований, но в практике исследований отсутствует конкуренция, не сформировался процесс, связывающий исследование и заказчика.

Степень значимости прикладного социологического исследования считается значительной почти для всех заказчиков, но было показано, что существуют такие проблемы, как своевременное представление результатов. По этим проблемам у обоих экспертов (непосредственные и косвенные) указаны практически идентичные мнения.

В Узбекистане прикладные социологические исследования проводятся много лет, но в организациях до сих пор отсутствует штат социолога. Существуют некоторые препятствия для развития практических социологических исследований, то есть имеют место случаи вмешательства и давления на процесс проведения исследования со стороны региональных и местных органов власти. В целях выявления социальных проблем в обществе, группе с помощью прикладных социологических исследований, во многом случай, со стороны государства не выделяется достаточного финансирования для покрытия исследований, несвоевременное представление результатов исследований, случаи затягивания процесса сбора данных или необходимости повторного сбора данных, редкость проведения пилотных исследований или не проводится вообще, что приводит к снижению уровня достоверности результатов исследований.

В качестве механизмов повышения эффективности прикладных социологических исследований необходимо, прежде всего, создать кафедру, и открыть высших учебных заведениях социально-гуманитарной сферы направления с классификатором специалиста прикладных социологических исследований или (по отраслям, по всем направлениям) ввести курс прикладной социологии. Необходимо на основе практики и опыта формировать у студентов новые инновационные методы социологических исследований по конкретным областям знаний, проблемам, проектам развития и направлениям. Во-вторых, при изучении прикладных социологических исследований на основе общественного мнения необходимо указать в законодательстве правильную формулировку понятия «общественное мнение», организацию изучения общественного мнения, на каких принципах оно будет проводиться, на каких научных методах оно будет основываться.

По мнению социолога Джеймс Бенигера (James R. Beniger), различные ненаучные опросы не могут точно измерить и выразить общественное мнение¹⁶. Учитывая это, Филлипс Дэвисон (W. Phillips Davison), ссылаясь на популярность проведения опросов на основе ненаучных методов, которые часто служат хорошим инструментом для радио, телепередач и веб-сайтов, чтобы заинтересовать свою аудиторию, и указывая на то что репортеры часто неправильно подходят к их содержанию и интерпретируют их как серьезное и непредвзятое общественное мнение, отметил их негативные

¹⁶W. Phillips Davison, Public opinion/ Encyclopædia Britannica <https://www.britannica.com/contributor/W-Phillips-Davison/703>

последствия, в частности, что такой подход к опросам обычно служит заинтересованным политическим группам, которые используют эти результаты опросов в своих интересах.¹⁷

Следовательно, при изучении общественного мнения требуется комплексное правовое регулирование системных проблем в области социологических исследований и необходимость проведения опросов общественного мнения в законотворчестве исключительно с использованием научных методов и включения в национальное законодательство положения о понятии «общественное мнение» (правильный подход к понятию и его изучению).

В заключение, можно сказать, что при совершенствовании деятельности прикладных социологических исследований на новый уровень в нашей стране целесообразно оказывать поддержку многочисленным государственным и негосударственным организациям, проводящим прикладные социологические исследования, и осуществлять комплексное правовое регулирование системных проблем отрасли на основе определенного механизма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования по теме «Механизмы повышения эффективности прикладных социологических исследований в Узбекистане» сделаны следующие выводы:

1. Методология и теория прикладных социологических исследований, их социологический анализ и научное обоснование изучения деятельности различных исследовательских центров, изучающих общественное мнение, государственных и негосударственных организаций, аналитических центров в практике прикладных социологических исследований, а также качественных и количественных показателей подхода к объекту количественных и качественных социологических исследований открыли путь к анализу с точки зрения социологической науки. Также социологические исследования позволяют изучить систему государственного управления и формирования общества с использованием количественных или качественных методов исследования, основанных на ментальных, этнических, культурных и физиобиологических особенностях.

2. Развитие прикладных социологических исследований как науки, изучающей социальные объекты, позволило рассмотреть передовые зарубежные опыты и инновационные практики социологических школ, их место и положение в междисциплинарных отношениях. В свою очередь, выявив проблемы в механизмах повышения эффективности прикладных социологических исследований и проанализировав причины их возникновения, можно определить современное состояние и место

¹⁷См. Д.Тураев, Ф.Файзиева «Қонун ижодкорлигида жамоатчилик фикри муҳим», Халқ сўзи, 2021 й. 20 ноябрь, №249.

прикладных социологических исследований в практике социального управления.

3. Узбекистан обладает многолетним опытом проведения прикладных социологических исследований и располагает всеми возможностями для поднятия прикладных социологических исследований на качественно новый уровень. В то же время, хотя в мировом опыте существует множество методов эмпирических исследований в этой сфере, в нашей стране на практике используются лишь некоторые методы прикладных социологических исследований. Учитывая интенсивность процесса текущих реформ, а также исходя из передового опыта зарубежных центров по прикладным социологическим исследованиям, необходимо обновить существующую методологию и методы для оперативного и более качественного социологического исследования, которое основываться на научных и теоретических результатах диссертационных исследований.

4. Доверие населения страны к исполнительным органам государственной власти является основным фактором общественного мнения, которое определяется прикладными социологическими исследованиями качественных показателей уровня жизни населения. Центры социологических исследований уделяют меньше внимания вопросу мониторинга того, как обновления и реформы, направленные на повышение качества медицины, образования, жилищно-коммунальных услуг в социальной сфере, отражаются сегодня в сознании населения. Тот факт, что территориальные и местные исполнительные органы власти уделяют серьезное внимание этому вопросу, так что эффективность государственных обновлений и реформ в сфере социальной политики определяет содержание доверия между населением и государственными организациями, с одной стороны, повышает доверие населения к государственным органам, а с другой стороны, увеличивается потребность в прикладных социологических исследованиях. Именно такая ситуация служит ключевым фактором дальнейшего повышения эффективности прикладных социологических исследований.

5. В настоящее время прикладные социологические исследования в Узбекистане часто проводятся на основании заказа государственных органов в масштабе Республики, области или района. Однако до сих пор в учреждениях, организациях, предприятиях проведение локальных прикладных социологических исследований в нашей стране полностью не налажены. Это связано с тем, что такие показатели деятельности, связанные с человеческим фактором, как рост производительности труда, сокращение текучести кадров, повышение производительности рабочего времени и качества продукции, до сих пор остаются для руководителей организаций не до конца раскрытыми проблемами, которая еще не была полностью решена руководителями организаций. Повышение уровня удовлетворенности работой организаций, отношения к труду, улучшение социально-психологического климата - это те вопросы, которые социологические

исследования обеспечивают социально-экономические выгоды для организаций и дальнейшее укрепление конкурентоспособности. В то же время наблюдается значительное снижение негативных тенденций в системе управления персоналом. Прикладные социологические исследования, проводимые совместно, могут служить обеспечению высокого качества социологических методов, управленческих решений и повышению потенциала персонала, включенного в систему управления организациями.

6. В Узбекистане масштабы проводимых исследований в области современной социологии, методы группы количественных исследований, применяемые в прикладной социологии, в большей степени ограничиваются статистикой, что не позволяет в полной мере провести необходимую социальную оценку. Современные методы прикладных социологических исследований, в рамках которых проводятся исследования, часто служат для решения узкой задачи, в то же время социологическая информация, которая не была востребована, остается в определенной базе данных, и результат такого похода приводит к снижению эффективности проводимых социологических исследований. Полученную социологическую информацию необходимо использовать в объеме полезной информации с целью постоянного мониторинга деятельности, качества работы, и своевременного регулирования деятельности, что приводит к повышению эффективности прикладных социологических исследований.

7. В прикладных социологических исследованиях отсутствие у исследователя профессиональной компетентности в изучении мнения респондентов, допущенные недостатки в сборе данных могут привести к тому, что собранные на основе исследования данные окажутся не достоверными. Даже наличие таких методов, как заполнение дорожной карты (маршрутного листа), которая оценивает качество работы исследователя, отчеты о сдаче работы, проверка супервайзеров, запись звука во время обследования с использованием эл.технологии (планшета), не сможет исправить грубые ошибки, влияющие на эффективность исследования. И для этого важно, проводить мониторинг профессиональных навыков исследователей. Использование метода «Нарративного интервью» при мониторинге профессиональных навыков упростит процесс выявления недостатков, допущенных интервьюером (исследователем). В свою очередь, мониторинг деятельности исследователей с помощью метода «Нарративного интервью» может способствовать повышению эффективности прикладных социологических исследований.

8. Еще одним обстоятельством, препятствующим достижению эффективности прикладных социологических исследований на сегодняшний день, является недостаточный уровень сформированности «социологической культуры» исследователей и у населения. Посредством внедрения науки «Социология» в школьную программу, можно сформировать социологическую культуру среди населения. Разработка «Кодекса профессиональной этики социолога» в целях дальнейшего

совершенствования соблюдения этических норм со стороны исследователей, проводящих социологические исследования, может послужить повышению качества и эффективности прикладных социологических исследований.

9. Одним из важнейших факторов в повышение эффективности прикладных социологических исследований в Узбекистане является, нехватка навыков в области методов социологических исследований. Отсутствие направления, связанного с прикладными социологическими исследованиями в высших учебных заведениях. Отсутствие возможности получения необходимых знаний о социологических исследованиях в различных направлениях, то есть предмет «Социология» исключен из первого блока учебного плана под названием «Естественнонаучные и гуманитарные науки», что создает трудности для представителей различных отраслей в формировании представлений о прикладных социологических исследованиях. Организация направления по прикладным социологическим исследованиям в высших учебных заведениях и предоставление социологических знаний в различных направлениях, послужит повышению эффективности прикладных социологических исследований.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON ANWARD OF SCIENTIFIC DEGREES
DSc.20/30.12.2019.S.23.02 AT THE ACADEMY OF PUBLIC
ADMINISTRATION UNDER THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC
OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

FAYZIEVA FAROGAT BAXTIYOROVNA

**MECHANISMS FOR IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF APPLIED
SOCIOLOGICAL RESEARCH IN UZBEKISTAN**

22.00.01 – Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research

**ABSTRACT OF DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
SOCIOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2023

The theme of dissertation of doctor of philosophy (PhD) on sociological sciences was registered in the Higher Certifying Commission at the Cabinet of the Ministries of the Republic of Uzbekistan for B2019.2.PhD/Sots39

The dissertation has been prepared at National university of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.dba.uz/uz/tadqiqotchilarga/ilmiy-kengash) and on the Information and educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific consultant: **Alikariev Nuriddin Safakarievich**
Doctor of economics sciences, professor

Official opponents: **Aliyev Bekdavlat Begaliyevich**
Doctor of philosophy sciences, professor

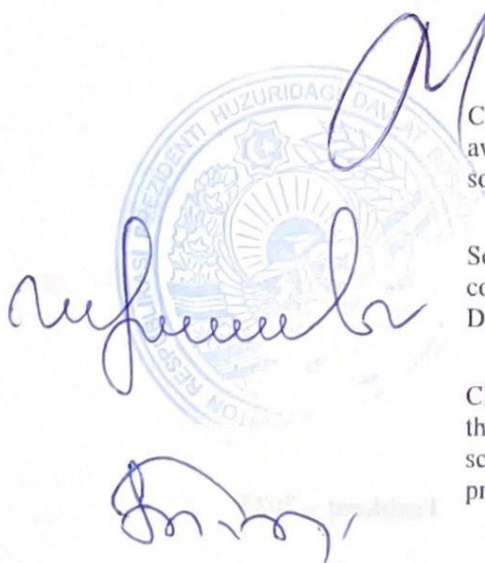
Seitov Azamat Pulatovich
Doctor of sociological sciences, professor

Leading organization: **Samarkand State University**

The dissertation defense will take place «9» 09 2023 y. at 10:00 hours at the meeting of the Scientific Council DSc.20/30.12.2019.S.23.02 at the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan. (Address: 45 Islam Karimov Street, Tashkent, 100003. Tel.: (99871) 232-60-80; fax: (99871) 232-60-66; e-mail: info@dba.uz).

The dissertation can be found in the Information Resource Center of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan (registered under no. 279). (Address: 45 Islam Karimov Street, Tashkent, 100003. Tel.: (99871) 232-61-25).

The abstract of the dissertation has been sent out "26" 08 2023 year. (register of the mailing protocol no. 26/08 from "26" 08 2023 year)



M.B. Bekmurodov

Chairman of the scientific council for awarding scientific degrees, Doctor of sociology, professor

Sh.M. Sodiqova

Scientific secretary of the scientific council for awarding scientific degrees, Doctor of sociology, professor

T.B. Matibayev

Chairman of the scientific seminar under the scientific council for awarding scientific degrees, Doctor of sociology, professor

INTRODUCTION

(abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD))

The purpose of the study. The aim is to identify factors affecting the effectiveness of applied sociological research in Uzbekistan and to develop proposals and recommendations for improving mechanisms to increase the effectiveness of applied sociological research.

The object of the study Mechanisms for increasing the effectiveness of activities related to the implementation of practical sociological studies carried out in Uzbekistan.

The subject of the study the process of increasing the effectiveness of applied sociological research is organized.

The scientific novelty of the research is as follows:

It is proved that the introduction of synergetic methods, such as self-reflection, self-organization, aimed at further improving the fundamentals of applied sociological research is a factor in the effective implementation of the experience of the School of applied Sociology of Uzbekistan;

the article reveals the evolution of the sociological positions of the individual in the conditions of the formation of applied sociological research, in particular, the improvement of differentiation, financing of research, as well as the improvement of institutions of social responsibility;

the introduction of the practice of implementing applied sociological research based on general and special sociological theories that complement each other to uncover the roots of social phenomena is justified as a factor influencing the increase in public confidence in public administration;

the necessity of creating a national digital system for the implementation of a scientifically based sequence (piloting, interviews, questionnaires...) of sociological research on the principle of «here and now» is substantiated;

the expediency of defining the concept of «public opinion» in the legislation at the current stage of the development of legislation for a uniform interpretation of this concept, as well as the development and adoption of the Law of the Republic of Uzbekistan «On Sociological Research» aimed at comprehensive legal regulation of the sphere of applied sociological research is substantiated.

Implementation of research results. Based on the results of a study on mechanisms to improve the effectiveness of applied sociological research in Uzbekistan:

based on the conclusions, the introduction of synergetic methods such as self-reflection, self-organization aimed at further improving the fundamental foundations of applied sociological research is a factor in the effective implementation of the experience of the School of applied Sociology of Uzbekistan in the Republican Center for the Study of Public Opinion «Ijtimoy Fikr» as an experiment during a sociological study conducted in 2021 on the topic «Family and society: spiritual and moral world» (Reference №. 01-16/221-2 dated 08/04/2021 of the Republican Center for the Study of Public Opinion «Ijtimoy Fikr»). As a result, the objectivity of the data collection process is ensured and

shows the effectiveness of the results of sociological research is important in improving the scientific, theoretical, practical aspects of ethical standards in the professional skill of a sociologist

conclusions on the disclosure of the evolution of the sociological positions of the individual in the conditions of the formation of applied sociological research, in particular, the improvement of differentiation, financing, as well as the improvement of institutions of social responsibility were applied to the propaganda activities of the Republican Spiritual and Educational Center in 2020-2021.. (Reference №. № 03/08-1003 dated 23.08.2021 of the Republican Center of «Ma'naviyat va ma'rifat» («Spirituality and Enlightenment»)) In particular, 1. The program of additional measures to improve the effectiveness of spiritual and educational work in the Republic of Uzbekistan in 2021 and raise the development of the industry to a new level 2. The processes of renewal in Uzbekistan, the wide promotion of the content of the reforms being implemented, «New Uzbekistan – for the third revival» in paragraph 10-directions of measures to create a nationwide movement aimed at implementing the idea in order to study the state of formation of an active civic position in society, the impact of reforms carried out in various spheres on the lifestyle of the population gave impetus to organization of purposeful practical work based on the results of sociological research among the population on the topic «From national revival to national rise»;

conclusions on the introduction of the practice of implementing applied sociological research based on general and special sociological theories that complement each other to uncover the roots of social phenomena are justified as a factor, The Institute of Problems of Legislation and Parliamentary Studies under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan applied the Law of the Republic of Uzbekistan No. 13 «Study of public opinion» (reference № 02-08-1049 dated December 24, 2021, Institute of Legislative Problems and Parliamentary Studies under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan) which has an impact on increasing public confidence in public administration bodies.). As a result, taking into account these proposals, paragraph 44 of the state program development strategy of New Uzbekistan for 2022-2026 for the implementation of the «Year of ensuring human interests and development of the Mahalla» defines the task of revising the law «On public control» in order to introduce effective and efficient forms of public control, mechanisms for their implementation;

proposals of the justified need to create a national digital system for the implementation of a scientifically based sequence (piloting, interviews, questionnaires, etc.) of sociological research on the principle of «here and now» used by the Republican Center for the Study of Public Opinion «Ijtimoy Fikr» in the framework of ensuring the fulfillment of tasks, defined in part «D» of the 2nd paragraph set out in the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated February 22, 2019 UP-5667 «On measures of state support for conducting sociological research» (Reference No. 01-16/222-2 of 04.08.2021 of the Republican Center for the Study of Public Opinion «Ijtimoy Fikr».). As a result, the formation of a qualitatively new and modern research practice of sociological

research was achieved, which made it possible to identify its practical significance in improving the mechanism for increasing the effectiveness of applied sociological research;

conclusions of the reasoned expediency of defining the concept of «public opinion» in the legislation at the current stage of development of legislation for a uniform interpretation of this concept, as well as the development and adoption of the Law of the Republic of Uzbekistan «On Sociological Research», aimed at comprehensive legal regulation of the sphere of applied sociological research was used by the Institute of Problems of Legislation and Parliamentary Studies under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan in developing and supporting the activities of state and non-state organizations to conduct practical sociological research, development of proposals on the expediency of comprehensive legal regulation of systemic problems (reference № 02-08-1049 dated December 24, 2021, Institute of Legislative Problems and Parliamentary Studies under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). As a result, positive results were achieved in terms of the quality of applied sociological research and proposals were developed to improve the scientific foundations of the practice of studying public opinion in lawmaking.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices. The research part of the work is 145 pages.

E'LON QILINGAN ILMIY ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Файзиёва Ф.Б. Сўров ўтказувчи маҳорати – амалий социологик тадқиқотлар самарадорлигини ошириш механизмлари сифатида // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари журнали. – Тошкент. 2019. № 2. – Б. 62-67. (22.00.01. №6).

2. Файзиёва Ф.Б. Социологик тадқиқотлар самарадорлигини оширишда социологик маданиятнинг аҳамияти.//ЎЗМУ Хабарлари//Вестник НУУз . Тошкент. Ўзбекистон Миллий университети 2020 йил №1/5. Б.106 -110. (22.00.01. №7).

3. Fayzieva F.B. Sohalar faoliyati samaradorligida sotsiologik tadqiqotlar amaliyoti.//Samarqand davlat universiteti ilmiy tadqiqotlar axborotnomasi. Samarqand. SamDU // 2021 №1. Б.111-117. (22.00.01. №3).

4. Fayzieva F.B. Sociological culture - as a mechanism to increase the effectiveness of sociological research // EPRA International Journal of (IJRD) Monthly Peer Reviewed & Indexed International Online Journal ISI I.F. V.: 1.241 Indexed // Research & Development V.: I:5, May 2020. – P.196-200 (2455-7838 SJIF Impact factor: 7.001). (ОАК рўйхатида-SJIF 2019 (23)).

5. Файзиёва Ф.Б. Анализ взаимосвязи качества социологических исследований и качества государственного и территориального управления. Materialy XVI Mezinarodn vedecko - prakticka konference veda a technologie:krok do budoucnosti 22 - 30 unora 2020 r. Volume 12.P -3-6. (Халқаро илмий-амалий конференция материаллари)

6. Fayzieva F.B. Institutional transformation of effectiveness of applied sociological research, Materials of the xvi international scientific and practical conference science and civilization - 30 January - 07 February, 2020 Volume 14. P -145-148. (Халқаро илмий-амалий конференция материаллари)

7. Файзиёва Ф.Б. Социологик тадқиқотлар самарадорлигини оширишда интервьюернинг касбий маҳорати.// Ахборотлашган жамиятда замонавий социологиянинг долзарб масалалари. Республика илмий – амалий конференцияси материаллари. 1 май 2019й.Б.111-114. (Республика илмий-амалий конференция материаллари)

8. Файзиёва Ф.Б. Перспектива развития и повышения эффективности прикладной социологии.//Ўзбекистон Республикаси фанлар Академияси. «XXI аср интеллектуал ёшлар асри» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. Тошкент. 2020 й. 24 апрель. Б.296-298. (Республика илмий-амалий конференция материаллари)

9. Файзиёва Ф.Б. Социологик маданият-социологик тадқиқотлар самарадорлигини ошириш механизми сифатида. // «Социологияни ўқитиш ва социал тадқиқотларни ташкил этишнинг долзарб масалалари» мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. Тошкент. 2020 йил 22 апрель.- Б.100-103.(Республика илмий-амалий конференция материаллари)

II бўлим (II часть; Part II)

1. Fayzieva F.B. Problems of improving the effectiveness of applied sociological research.//The American Journal of Social Science and Education Innovations - (TAJSSEI). DOI-10.37547/TAJSSEI, V.:3 I.:04, 2021, P.211-219 URL:www.usajournalshub.com/index.php/tajssei (Impact factor: SJIF-5.857)

2. Файзиева Ф.Б. Проблемы повышения эффективности прикладных социологических исследований. // International Conference. Science, research, development #18 30.06.2019 й. Баку С. 111-113 (халқаро илмий конференция)

3. Файзиева Ф.Б. Роль прикладных социологических исследований в обеспечении устойчивого развития общества // Ижтимоий тадқиқотлар журнали / Журнал социальных исследований / Journal of Social Studies. – Тошкент. – 2019. – № 5.– Б. 78-89. (22.00.01. №14).

4. Fayzieva F.B. Исторический аспект развития прикладной социологии.// Materialy XV Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji, Dynamika naukowych badań - 2019, 07 - 15 lipca 2019. С.72 -76. (халқаро илмий конференция)

5. Файзиева Ф.Б. Амалий социологиянинг ривожланиш тарихи. «Социологияни ўқитиш ва социал тадқиқотларни ташкил этишнинг долзарб масалалари» мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. Тошкент. 2021 йил 18 май. Б.78-80. (Илмий-амалий конференция материаллари)

6. Файзиева Ф.Б. Ўзбекистонда амалий социологик тадқиқотлар: фикрлар, муаммолар ва ечимлар. «Фан ва таълимни ривожлантиришда ёшларнинг ўрни» мавзусидаги Республика илмий ва илмий-техник анжумани 30 октябрь 2020й. Б.98-105.(Республика илмий-амалий конференция материаллари)

Avtoreferat «O‘zMU xabarlari» jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosmaxona litsenziyasi:



9338

Bichimi: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» garniturası.
Raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabogʻi: 3,5. Adadi 100 dona. Buyurtma № 48/23.

Guvohnoma № 851684.
«Tipograff» MCHJ bosmaxonasida chop etilgan.
Bosmaxona manzili: 100011, Toshkent sh., Beruniy koʻchasi, 83-uy.