

**O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY VA O'RTA MAXSUS TA'LIM
VAZIRLIGI**

**ALISHER NAVOIY NOMIDAGI
TOSHKENT DAVLAT O'ZBEK TILI
VA ADABIYOTI UNIVERSITETI**

**QIYOSIY
ADABIYOTSHUNOSLIK:
O'TMISHI, BUGUNI,
ISTIQBOLLARI**



**2020-yil
6-noyabr**

**O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIY VA O'RTA MAXSUS TA'LIM VAZIRLIGI**

**ALISHER NAVOIY NOMIDAGI
TOSHKENT DAVLAT O'ZBEK TILI VA ADABIYOTI
UNIVERSITETI**

TARJIMA NAZARIYASI VA AMALIYOTI FAKULTETI

TARJIMA NAZARIYASI VA AMALIYOTI KAFEDRASI

QIYOSIY ADABIYOTSHUNOSLIK: O'TMISHI, BUGUNI, ISTIQBOLLARI

Respublika ilmiy-amaliy anjumani maqolalar to'plami

2020-yil 6-noyabr



**"FIRDAVS-SHOH" NASHRIYOTI
TOSHKENT – 2020**

УДК 821,512,133,09 (062)

ББК 83.3 (5Ў) я73

Қ 37

Ushbu to‘plam Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti Ilmiy-texnik kengashining 2020-yil 24-dagi 4-sonli yig‘ilishi qaroriga asosan nashrga tavsiya etilgan.

Taqrizchilar:

- Bahodir Karimov** – filologiya fanlari doktori, professor, O‘zbekistonda xizmat ko‘rsatgan yoshlar murabbiyi
- Xurshid Do‘stmuhammad** – filologiya fanlari doktori, professor, O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlis Qonunchilik palatasi deputati

To‘plamdan o‘rin olgan maqolalarning saviyasi, sifati va ilmiy dalillarning haqqoniyligi hamda mazmuni uchun mualliflar mas’uldirlar.

Tahrir hay’ati

Shuhrat Sirojiddinov	f.f.d., professor, ToshDO‘TAU rektori
Akmal Saidov	O‘zR FA akademigi, yu.f.d., professor
Muhammadjon Xolbekov	f.f.d., professor (SamDCHTI)
Uzoq Jo‘raqulov	f.f.d., professor (ToshDO‘TAU)
Ulug‘bek Hamdamov	f.f.d. (ToshDO‘TAU)
Gulnoz Xalliyeva	f.f.d., professor (O‘zDJTU)
Qosimboy Ma’murov	f.f.n., professor (ToshDO‘TAU)
Dilnavoz Yusupova	f.f.d., dotsent (ToshDO‘TAU).
Bahodir Xoliqov	f.f.f.d., ToshDO‘TAU (<i>mas’ul muharrir</i>)
Mahmadiyor Asadov	ToshDO‘TAU tayanch doktoranti (<i>mas’ul kotib</i>)
Zebo Sabirova	ToshDO‘TAU o‘qituvchisi (<i>mas’ul kotib</i>)

Qiyosiy adabiyotshunoslik: o‘tmishi, buguni, istiqbollari (matn) Respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari тўплами. – Т.: “Firdavs-Shoh” nashriyoti, 2020. – 284 bet.

ISBN 978-9943-6695-8-1

Mazkur anjuman materiallariga filologiyaning bugungi kunda dolzarb deb qaralayotgan qiyosiy adabiyotshunoslik, tarjimashunoslik va komparativistika masalalariga oid ilmiy maqola va tezislар kiritilgan. To‘plamdan o‘rin olgan maqolalarda qiyosiy adabiyotshunoslikning umumnazariy va uslubiy muammolari, o‘zbek mumtoz adabiyoti, qiyosiy mifologiya va folklorshunoslik, o‘zbek adabiyoti jahon badiiy tafakkuri kontekstida o‘rganilishi, o‘zbek va jahon adabiy aloqalari, tarjimashunoslik va tarjima tanqidi kabi dolzarb masalalar yoritilgan. Filologiya sohasiga oid ilmiy nashrlari bilan ilm ahli nazariga tushgan ustoz-olimlar: filologlar, pedagoglar, adabiyotshunos va tarjimashunoslari bilan bir qatorda, shu jabhalarda ilmiy kuzatishlarini endigina boshlagan tadqiqotchilar, doktorantlar va magistrantlarning ham tadqiqot natijalari mazkur to‘plamda tartiblangan.

To‘plam adabiyotshunoslik, jumladan, qiyosiy adabiyotshunoslik sohasida tadqiqot olib borayotgan hamda shu sohaga qiziquvchi keng kitobxonlar ommasiga mo‘ljallangan, shuningdek, “Qiyosiy adabiyotshunoslik” fanini o‘qitishda oliy o‘quv yurti talabalari uchun ham qo‘srimcha manba sifatida foydalanish mumkin.

УДК 821,512,133,09 (062)

ББК 83.3 (5Ў) я73

ISBN 978-9943-6695-8-1

© “Firdavs-Shoh” нашриёти, 2020

ТАКАЛЛУФНИНГ МАЊНО ЖИЛОЛАРИ ВА ИНГЛИЗЧА ТАРЖИМАЛАРИ ТАҲЛИЛИ

Зиёдахон ТЕШАБОЕВА,
филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети

Захириддин Муҳаммад Бобурнинг “Бобурнома” асари ва унинг дунё тилларига таржималари хақида сўз борганда у рус, форс, турк, француз, немис, инглиз ва бошқа тилларга қайта-қайта таржима қилинаётганлигини ғурур билан айтишимиз мумкин. Бугунги кунда ҳам дунё олимларнинг “Бобурнома”ни тўхтамай ўрганиб келаётгани диққат эътиборимизни тортади. Унда ҳаётнинг ҳар бир соҳасига оид мисолларни кўплаб топишимиш, ўқиб ўрганишимиз, таржималарини қиёсий таҳлил қилишимиз мумкин. Асарнинг ёзилиш услуби ўзига хос бўлиб, у реал ҳаётий воқеа-ходисалар асосига қурилган. Муаллиф услубида эса тарихни худди биз у ерда бўлганимиздек тасаввур этамиз. Муаллиф ўша давр воқеа-ходисаларини баён этишда ҳар бир СўЗнинг мањносини ўзига хос ифодалashi ва қўллаши ўқувчини завқлантиради.

Такаллуф ҳар неча суратта бўлса ондин ортуқсен,

Сени жон дерлар, аммо бетакаллуф жондин ортуқсен [3; 88].

Ушбу абётда (байт) биринчи қўлланган **Такаллуф** ёрга айтилган нидо, кейинги келаётган ҳар неча суратта бўлса ондин ортуқсен мазмуни “тар ҳуснинг бобида тўхтасам, сенинг чизилган суръатинг нақадар чиройли бўлмасин, сен ундан-да гўзалсан”, деган таъкид ва ташбеҳ баён этилса, кейинги қўлланаётган **бетакаллуф** бадиий такрор сифатида келган. Муаллиф аввалги айтилган фикрни инкор этиб, байтда ружу санъатини қўллайди, ёрнинг жондан-да ширин ва гўзалигига икрор бўлиши учинчи мањони қамраб олган. Шу билан бирга **бетакаллуф**дан сўнгги жондин ортуқсен байтнинг кульминацион нуқтасини белгилаган.

Икки қатор байтнинг яхлит мазмуни шундан иборатки, Бобурнинг шеърини чуқур таҳлил этиш мураккаб, биз унинг сўз мулкининг шаҳаншохи десак муболага бўлмайди. Аслида, байтда ружунинг қўлланиши эса ёрга эмас, балки тасаввув оламидаги илоҳий ишқ тасвириланган. Ушбу ружу санъати ҳар бир таъриф ва тасвирий воситалар асосида “илоҳий ишқ” куйланаётганлигини кўрсатади.

Такаллуф ҳар неча суратта бўлса ондин ортуқсен,

Сени жон дерлар, аммо бетакаллуф жондин ортуқсен.

“Бобурнома”да расмиятчиликни жамоа томонидан ҳозирда қандай бўлса, тарихда ҳам шундай қабул қилиниши, жамоа муносабати ва давр психологиясини **такаллуф** орқали элчи навкарлар сухбатида ифодаланишини ҳам кўрамиз. Кечроқ бир неча отлиқ *Дехи Афғон саридин йўл била шаҳр сари ўтуб борадур. Таҳқиқ қилилди: Дарвеш Муҳаммад сорбон экандурким, Мирзоҳон қошидин элчиликка келадур экандур, том устидин чорладук. Дейдиларким, тўра ва тўқа била элчилик қилурни қўйгил, бетакаллуфона келгил!* [3; 174]. – Кечроқ бир неча отлиқ Дехи Афғон тарафдан йўл бўйлаб шаҳар томонга ўтиб кетаётганди. Суришириб билдик – Дарвеш Муҳаммад сорбон экан. Мирзоҳоннинг қошидан элчиликка келаётган экан, том устидан чорладик. “Қонун-қоида билан амалдорларча элчилик қилишни қўй, **такаллуф қилмасдан келавер!**” дедик [4; 179].

Бу мисолдаги **такаллуф қилмасдан келмоқ** мазмуни жиддий қоидалар инсонни бир оз чўчитиши билан бирга сергакликни талаб этадиган ва руҳиятга ҳам таъсир этувчи жараён эканлигини ифодаламоқда. Демак, **такаллуф қилмоқ** билан муаллиф расмий жараён фарқини очиб берар экан, унинг уч турдаги Жон Лейден ва Вильям Эрскин (1826), Сусанна Бевериж (1921) ва Вильер Текстон (1992)нинг инглизча таржималарида қандай акс эттирилгани бизни қизиқтириб колди. Юқоридаги аслият мисоли Ж.Лейден ва В.Эрскин таржимасида қўйидагича берилади:

When it was rather late, some horsemen were observed coming along the Deh-Afghanan road, proceeding to the city. I ascertained that they were Derwish Muhammad Sarban and his people, who were coming on an embassy from Mirza Khan we sent for him up to the terrace.

“Put aside the form and state of an ambassador,” said, I, “and sit down and join us without ceremony” [6; 269]. – Мазмуни, Кеч кирган пайт бир неча отлиқ аскар Дехидан Афғон томон шаҳарга кетишнинг катта йўлида шаҳарга кетаётганилиги кузатилди. Мен аниқладимки, бу Дарвеш Муҳаммад Сорбон ва одамлари билан Мирза Хондан келаётган элчилар эди, биз айвондан туриб, унга одам юбордик. **“Элчилик ва формангизни қўйинг”,** дедим мен ва “ўтиринг ва ҳеч бир расмиятчиликсиз билан бизга қўшилинг”. Аслият мисоли С.Беверижда мана бундай таржима қилинган:

Rather late a few horsemen were observed, going from Dih-i-afghan towards the town. It was made out to be Derwish-i-muhammad Sarban, on his way to me as the envoy of Mirza Khan (Wais). We shouted to him from the roof, Drop the envoy's forms and ceremonies! Come! Come without formality! [1; 401,402]. – Мазмуни, Бир неча отлиқ Дехидан афғон томон, шаҳарга кетаётганида анча кеч кириб қолганди. Хабар топишдикки, Дарвеш Муҳаммад Сорбон Мирзахондан менга элчиликка келаётган экан. Биз унга томдан бақирдикки, **“Элчилик нишонингиз ва расмиятчилигинизни ташланг! Келинг! расмиятчиликсиз келинг!”**. Сусанна Бевериж элчининг ким томонга келаётганини аниқ акс эттирган бўлса, жой номлари ва тарихий шахс исмларини таржима қилишда камчиликка йўл қўйган, лекин *бетакаллуфона келгил!*ни *Drop the envoy's forms and ceremonies! Come! come without formality!*- “Элчилик нишонингиз ва расмиятчилигинизни ташланг! Келинг! расмиятчиликсиз келинг!” тарзида аслият тилига яқин таржима қилгани сезилган. Аслият мисоли В.Текстон қўйидагича берилади:

It was rather late, when several horsemen could be seen approaching the city from the direction of Deh-i-Afghan. We realized it must be Darwesh-Muhammad Sarban coming as an envoy from Mirza Khan. We called to him from the roof, saying, “Take off your emissary’s badge and buckle [7; 287]. Мазмуни, Бир неча отлиқ Дехи йўналишидаги Афғон томонга қараб кетаётганида анча кеч кириб қолган эди. Биз бу Дарвеш Муҳаммад Сорбон Мирза Хоннинг элчиси эканлигини билдик. Биз уни томдан **“элчилик нишонингизни ва камарингизни ечиб келинг! деб чақирдик”**,- дея акс эттирган.

Вильер Текстон *бетакаллуфона келгил!*ни ўта қисқаликка эътибор қаратган, **“Take off your emissary’s badge and buckle”**- элчилик нишонингизни ва камарингизни ечиб келинг!

тарзида таржима қилган ва камар - *buckle* сўзи матн тасвирий жиҳатини таъминлашда, мазмун мутаносиблигини яратган. Бу мисолларда *бетакаллуфона келмоқни* Жон Лейден ва Вильям Эрскинлар *Put aside the form and state of an ambassador-* “Элчилик ва формангизни қўйинг” деб акс эттиrsa, Сусанна Бевериж ва тўлиқ гапнинг мазмуни *бетакаллуфона келгил!*ни *Drop the envoy's forms and ceremonies! Come! come without formality!*- “Элчилик нишонингиз ва расмиятчилигинизни ташланг! Келинг! расмиятчиликсиз келинг!” дея ифода этади ва ҳарбий нутқ мазмунини таъминлашга ҳаракат қиласи. Вильер Текстон замонавийлик ва қисқаликка эътибор қаратиб, *бетакаллуфона келгил!*ни яхлитликка эътибор қаратади, **“Take off your emissary’s badge and buckle”**- “элчилик нишонингиз ва камарингизни ечиб келинг!” деб акс эттирган. Кўриниб турибдикки, қоида хоҳ хаётда, хоҳ фан ва ижод соҳасида тартибга солувчи, вазифаларни белгиловчи, уларни адо этишликтининг йўл йўриқларини кўрсатувчи аҳамиятига эга эканлиги акс этган. Ҳар бир таржимон аслият мазмунига беэътибор эмаслиги ва ўзларининг таржима вариантини яратиб уч турдаги инглизча таржимасини вужудга келтирган.

Куз мавсумидаги табиат мўъжизалари ҳар қандай инсонни беэътибор қолдирмаган, уни “Бобурнома”да муаллиф қўйидагича тасвирлайди: *Бир олма ниҳоли яхши хазон бўлуб эди, ҳар қайси шохида беш-олти барг сиёқ била қолиб эди, андоқум, агар наққошлар тақаллуф била тортсалар, онча торта олмагай эдилар* [3; 180]. – Бир олма дараҳти яхши хазон бўлганди, ҳар бир шохида беш-олти барг қаторлашиб қолган, агар рассомлар қанчалар ҳаракат қилиб чизсалар ҳам, бундай чизолмасдилар [4; 186]. Матннинг табдилидан кўрамизки, *тақаллуфнинг табдилдаги қанчалар ҳаракат қилмоқ* жумласида

ўз ифодасини топган. Юқоридаги аслият мисоли инглизча таржималарда мана бундай акс этади.

Ж.Лейден ва В.Эрскин таржимаси: One apple-tree had been in excellent bearing. On some branches five or six scattered leaves still remained, and exhibited a beauty which the painter, **with all his skill**, might attempt in vain to pourtray [6; 281]. – Бир олма дарахти баргларини жуда чиройли тутган эди. Баъзи шохларида хали ҳам беш ёки олтита тарқоқ барглари қолган ва рассомлар ўзининг **бор маҳоратини ишга солиб** гўзалликни намойиш этсалар ҳам, барча урунишлари бехуда кетади. Демак, аслиятнинг **такаллуф** сўзининг ифодаси **бор маҳоратини ишга солиб** тарзида таржимада акс эттиради. Аслият мисоли С.Беверижда қуидагича таржима қилинган:

One apple-tree in it had turned an admirable autumn-color; on each branch were left 5 or 6 leaver in regular array; it was such that no painter **trying** to depict it could have equaled [1; 418]. – У ерда бир олма дарахти куздаги ҳайратга соладиган рангга бўянган эди; ҳар бир шохчада 5 ёки 6 тадан барглар шундоққина новдада қолган; уни тасвирламоқ учун **ҳаракат қилган** бирон бир **рассом** табиат билан **тенглаша ололмайди**. С.Бевериж **такаллуф** сўзининг маъносини йўқотмагани ҳолда уни бир неча сўз: **ҳаракат қилган** **рассом** ва **тенглаша ололмайди** жумлалари орқали ифодалаган. Аслият мисоли В.Текстонда мана бундай таржима қилинган:

We saw an apple with beautiful autumnal foliage that five or six leaves arranged regularly on each branch – if painters **had exerted** every effort they wouldn't have been able to depict such a thing [7; 300]. – Биз ҳар бир новдада бешта ёки олтита мунтазам равища ўрнашиб турган чиройли кузги олманинг баргларини кўрдик – agar рассомлар **барча** **кучларини сарф қилсалар ҳам**, улар бундай нарсани тасвирлай олмаган бўлар эдилар.

Аслиятдаги **такаллуф** В.Текстонда **барча** **кучларини сарф қилсалар ҳам** натижада табиатдаги гўзалликни акс эттира олмаслигини қайд этган.

Хулоса сифатида шуни айтиш мумкинки, аслиятдаги сўз –**такаллуфнинг** мазмуни ҳеч қайси бир таржимада йўқолиб қолмаган. Шунга қарамасдан миллий ўзига хослик таржимонга қийинчилик түғдириши ва айнан берилган сўз таржимасини акс эттириша таржимон ушбу сўз атрофида айланиши ёки тасвирий, тавсифий, транформацион методларни қўллашга мажбур бўлгани, сўз маъносини айнанлигини таъминлаш кам ҳолатларда вужудга келишини исботлади. Яна бир таъкидимиз шуки, “Бобурнома”да такаллуфнинг когнитив-концептуал таҳлилини чуқурроқ ва кенгроқ тадқиқот олиб боришни талаб этади. Келгусида талабаларининг магистрлик ишида мавзу асосида кўриб чиқиш ҳам фойдали бўлиб, жиддий тадқиқотлар олиб боришни кўзда тутади. Аслият мазмунини тиклашда инглиз таржимонлари баъзида тасвирий таржимадан фойдалансалар, баъзида контраст маънода акс эттиргани олиб борган тадқиқотларимиздан маълум бўлганини кўриш мумкин.

Адабиётлар рўйхати

1. Beveridge, Anette Susannah. The Babur-nama in English. Emperor of Hindustan Babur. – London, 1921. – 880 p.
2. Захириддин Мухаммад Бобир. Бобурнома. Шамсиев П, Мирзаев С. – Т.: Ўз ССР Фан нашириёти., 1960. – 514 б.
3. Захириддин Мухаммад Бобур. Бобурнома. – Т.: Шарқ, 2002. – 335 б.
4. Захириддин Мухаммад Бобур. Бобурнома. – Т.: Ўқитувчи, 2008. – 287.
5. Захириддин Мухаммад Бобур энциклопедияси. – Т.: Шарқ, 2017. – 744 б.
6. Leyden John. Memoirs of Zehir-Ed-Din Muhammed Baber: Babur Emperor of Hindustan. – London., 1826. – 432 p.

МУНДАРИЖА

I. QIYOSIY ADABIYOTSHUNOSLIKNING NAZARIY VA USLUBIY MUAMMOLARI

Акмал САИДОВ. “Қиёсий адабиётшунослик” тушунчасининг таърифи, талқини ва таснифи ҳақида айрим муроҳазалар.....	3
Акмал САИДОВ. XX аср бадиий адабиётида глобаллашув муаммолари талқини (профессор Муҳаммаджон Холбековнинг илмий-ижодий фаолияти мисолида)	8
Муҳаммаджон ХОЛБЕКОВ. Қиёсий адабиётшунослик фан сифатида	13
Гулноз ХАЛЛИЕВА. Адабий компаративистиканинг обьекти ва вазифалари.....	16
Шоира АХМЕДОВА. Ўзбек ва француз адабиётшунослигида адабий-танқидий сұхбатнинг ўрни.....	19
Shohsanam DAVRONOVA. “Qiyosiy adabiyotshunoslik” fanini o'qitishda interfaol metodlardan foydalanish	21
Баҳодир ХОЛИҚОВ. АҚШ ва ўзбек романларининг композицион қурилишига доир айрим муроҳазалар (“Чўкинтирган ота” ва “Шайтанат” асарлари мисолида).....	24
Хулкар МУҲАММЕДОВА. Ўзбек ва инглиз адабиётида детектив роман элементларининг акс этиши	28
Алишер МАҲМУДОВ. Диний бағрикенгликтининг қиёсий таҳлили(Г.Э.Лессинг ва Э.Воҳидов ижоди мисолида)	30
Комилжон ХАМРАЕВ. Бадиий “учлиқ” типологиясининг тарихий-назарий хусусиятлари.....	36
Дилфузада РАСУЛМУХАМЕДОВА. Қиёсий адабиётшунослиқда туркий халқлар адабиётидаги асарлар таҳлили ва талқини.....	39
Улуғбек КЎЧИМОВ. Бадиий психологизмнинг назарий асослари	43
Санобархон ИСРОИЛОВА. Притча (ҳикоят)нинг ўзига хос хусусиялари	47

II. O'ZBEK MUMTOZ ADABIYOTI, QIYOSIY MIFOLOGIYA VA FOLKLORSHUNOSLIK MASALALARI

Дилнавоз ЮСУПОВА. Темурийлар даври арузшунослигида рубой вазнларига доир қарашларнинг қиёсий таҳлили	49
Музаффар МАМАТҚУЛОВ. Сайқалийнинг “Баҳром ва Гуландом” достонида фольклор анъаналари	52
Yunus AZIMOV. Abdurahmon Jomiyning “Xiradnomai Iskandariy” va Alisher Navoiyning “Saddi Iskandariy” dostonlarida Iskandarning payg‘ambarligi talqini	58
Nurbek JURAYEV, Izzat NIGMATOV. Maqollar bizning ulkan folklor merosimizdir	61
Ra’no HAKIMJONOVA. “Mantiq ut-tayr” va “Lison ut-tayr” debochasida koinot motivi	63
Акмал ЖУМАЕВ. Немис ва ўзбек адабиётида ҳудҳуд образининг ўзига хос талқинлари	66
Гулбаҳор НАЗАРОВА. Инглиз адабиётида аждархонинг бадиий-мифологик талқини	69
Гулсанам ҚОСИМОВА. “Бобурнома”да ижодкор шахси ва мураллиф образи	72
Давронбек ОРИПОВ. “Орзигул” достони юзасидан янги қайдлар	75
Дилмурод ДЎСБЕКОВ. “Алпомиш” ва “Манас” достонларининг қиёсий тадқиқи	79
Зарнигор ДЖАЛИЛОВА. Фарб ва шарқликларнинг атиргул билан боғлиқ магик-мифологик қарашлари ва анъаналари	83
Махмадиёр АСАДОВ. Афсонавий Сизиф образининг қиёсий тадқиқи: Гомердан Хуршид Дўстмуҳаммадгача	85
Раъно КАЗАКОВА. Отличительные черты фольклорной и литературной сказок	91
Руфина БОЗОРОВА. Лорелай ҳақида афсона	93
Сарвиноз АХМЕДОВА. Инглиз эртакларида эпик кўмакчи образи	97
Умида ЭЛОВА. “Гайавата ҳақида қўшиқ” поэмасининг лингвостилистик таҳлили	99
Шахноза УБАЙДУЛЛАЕВА. Жангнома достонларда тарихий ҳақиқат ва бадиий тўқима масалалари	102

III. O'ZBEK ADABIYOTI JAHON BADIY TAFAKKURI KONTEKSTIDA

Узоқ ЖҮРАҚУЛОВ. Шарқ ва Farb классицизмининг умумназарий муаммолари	105
Махлиё УМАРОВА. Байрон ва Чўлпон шеъриятида бадиий муштараклик	109
Shahoza RAHMONOVA. XX asr o'zbek adabiyotida yaratilgan mustazod janrining qiyosiy tahlili	112
Феруза СУЛТОНҚУЛОВА. Усмон Азим ва жаҳон шеърияти	116
Ғулом БОБОЖОНОВ. “Балоғат илми” араб, форс ва туркий олимлар талқинида	118
Абдунаби ТЎЙЧИЕВ. Ижодий хамоҳанглиқ	120
Anvar ALLAMBERGENOV. Abu Rayhon Beruniyning epizodik obraz sifatidagi tasviri (Maqsud Qoriyevning “Ibn Sino” romanı misolida)	124
Зебо САБИРОВА. Шарқ фалсафаси ва модернизм	127
Chinora UMARALIYEVA. Merso va G'aybarov obrazlari misolida begonalashuv	130
Axror Kodirov. Mustaqillik davri o'zbek romanchiligidagi shakliy o'zgarishlar	132
Mohira ABDURAHMONOVA. Xurshid Do'stmuhammadning “Bozor” romanidagi ramziy obrazlar poetikasi	135
Dilshoda UMIROVA. O'zbek va jahon adabiyoti sirlari va farqlarni xususida	137

IV. O'ZBEK VA JAHON ADABIY ALOQALARI

Улуг'бек ХАМДАМОВ. Глобаллашув даври араб шеъриятига бир назар (Солих Замананинг “Абадият манзиллари” тўплами мисолида)	139
Ёрқиной НАСИРДИНОВА. Ўзбек миллий уйғониш даври адабиётининг ўзбек-француз адабий алоқалари “Ренессанс”ида тутган ўрни	143
Баҳор ТЎРАЕВА. Чингиз Айтматов романларида инсон ва жонзот микрохронотопининг параллел тасвири	145
Aziza ZOIROVA. Fransuz-o'zbek adabiy aloqalari taraqqiyotida badiiy tarjimaning roli	149
Дилдора САФАРОВА. Эрнест Хемингуэй ва ўзбек адабиёти	151
Sardor SHERQULOV. Lyuis Kerroll asarlarida viktoriya davrining ta'siri va fantastik voqealar mohiyati	153
Давронбек ҚОДИРОВ. Фаззолийнинг “Ал-мунқиз мина-з-залол” автобиографик асарида тасаввufий-ахлоқ ҳақида	156
Дилафуз ОЧИЛОВА. Уйғониш даврининг буюк драматурги Кристофер Марло ижодига чизгилар	158
Зебинисо БЕКМУРАДОВА. Франсуаза Саган ижодига психологик роман жанри	160
Ислом ЖҮРАЕВ. Замонавий шеъриятда шахс ва жамият тақдиди	163
Набия АБДУЛЛАЕВА. Инглиз адабиётида талаба образининг берилиши ва унинг ўзига хос хусусиятлари	166
Нилуфар ЖУМАЕВА. “Шовқин ва ғазаб” романнада ёритилган муаммолар	168
Адиба МАЪДИЕВА. “Ўзбек модерн шеърияти” тўплами хусусида	171
Ma'suma OBIDJONOVA. Rey Bredberi ijodida inson omili	173

V. TARJIMASHUNOSLIK VA TARJIMACHILIK MASALALARI

Kosimboy MAMUROV, Mohina KHAMIDOVA. On reviewing translation works (on the example of the book “Night and Day” by a.Chulpon)	176
Xushnuda SAMIGOVA. Some hints for translators: paraphrases as a means of cultural translation	178
Зиёдахон ТЕШАБОЕВА. Такаллufнинг маъно жилолари ва инглизча таржималари таҳлили	182
Nurislom KHURSANOV. General characteristics of translation process and cross-cultural communication	185
Oybek XAMDAMOV. Tarixiy romanlar tarjimasida milliylikni aks etishi masalalari	188
Ozoda QURBONOVA. Ingliz tilidagi iboraviy fe'llarni o'zbek tiliga tarjima qilish muammolari ...	191

Rafiqjon ZARIPOV. Kognitiv rivojlanish va tarjima jarayonida ikki tillilik va ko'p tillilikning roll	194
Гулрух ҚАХҲОРОВА. Юкламаларнинг таржима лугатларида берилиши	197
Umida ABDULLAYEVA. Translation strategies for advertising discourse texts: best known tv commercials in uzbek	200
Hamza AVAZOV, Shuhrat XIDIROV. The importance of translating authentic texts during the learning process	202
Д.Б. АБДУКАЮМОВ, В.А. ОРЕХИН-РЫЖИНА. Особенности и проблемы перевода художественных текстов	205
Азиза ЖАЛОЛОВА, Мансур БАБАЕВ, Ўғилой МАВЛНОВА. Реалиялар (американизмлар) таржимаси муаммоси ва унинг хорижий тилларни ўқитишдаги ўрни	208
Дилафрўз КАРИМОВА. Бир эртакнинг уч таржима варианти хусусида	212
Дилноза САБУРОВА, В.А. ОРЕХИН-РЫЖИНА. Таржимоннинг бир сўзи	215
Муаттар МАҲМУДОВА. Садриддин Салим Бухорийнинг таржимон бўлиб шаклланиш омиллари	217
В.А. ОРЕХИН-РЫЖИНА. О проблемах адекватности в преподавании перевода	219

VI. ILMIY AXBOROTLAR

Mavlyuda GADOEVA. Conceptual analysis of phraseological units with the somatism component in the system of non-related languages	223
D.Sh. SHARIPOVA, M.A. GAYBULLAYEVA, Z. ADIZOVA. Methods of developing skills and abilities in learning a foreign language.....	227
Dilnoza SHARIPOVA, Malika OBLOKULOVA, Dilnoza ASKAROVA. Some analysis and considerations about symbols	229
Rano AKHMEDOVA. Classification and lexical-semantic features of somatic phraseological units related to culture in english and uzbek languages	232
Rano AKHMEDOVA, Inobat NARZIYEVA. Classification of authentic materials and the role of their usage in foreign language lessons.....	234
Фируза НАРЗУЛЛАЕВА. Инглиз ва ўзбек тилларида “кўз” сўзининг полисемантиклиги	236
Dilnoza HABIBULLAYEVA. Jahon adabiyoti va tibbiyot	239
B.S. ABDURAZAKOV Some types of semantic correlates of phraseological configurations and its structural-semantic varieties	242
R.A. ACHILOVA, M.T. BABAYEV, O.A. ATAMURADOVA. Benefits of grammar in english classes	244
Dilshoda MAMATOVA. O'zbek talabalarining xitoy tili miqdor to'ldiruvchisini o'rganishini tadqiq qilish	246
O'g'iloy MAVLONOVA. Vaziyatli kinoya va misollar orqali uning tahlili	249
Shahnoza KARIMOVA. Poetik sintaksis haqida	251
Dilnoza ZIYAYEVA. Syntactical characteristics of english speech verbs.....	254
Рисолат АЧИЛОВА. Антономазияларнинг ўзбек бадиий асарларидаги ўрни	258
Нозима ДЖУМАЕВА. Инглиз ва ўзбек эртакларида ўхшаш вазифали сеҳрли предметлар талқини	261
Shahnoza KARIMOVA, Dinara IBRAGIMOVA. Og'irlilik va uzunlik ma'nosidagi numerativlар	264
Моҳичехра НИЯЗОВА. Инглиз ва ўзбек никоҳ туйларида айтиладиган олқишиларнинг ғоявий-шаклий муштараклиги	266
Мехринисо ОЧИЛОВА. Электрон лугат – лексикография ривожинингянги босқичи маҳсули	268
Nilufar OCHILOVA. “Do`nan” hikoyasida “ot” obrazi	274
Диёра БОБОНАЗАРОВА. Дискурс анализ – как современный метод интерпретации информации	276
Zarnigor KHAYATOVA. Relationship between uzbek and english literature: ethno-cultural specificity of concept studies	278

Ilmiy-ommabop nashr

QIYOSIY ADABIYOTSHUNOSLIK: O‘TMISHI, BUGUNI, ISTIQBOLLARI

**Respublika ilmiy-amaliy anjumani maqolalar to‘plami
2020-yil 6-noyabr**

O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan TASDIQNOMA berilgan.

Nashriyot identifikasiya raqami №307682706

Bosishga 2020-yil 4-noyabrdan ruxsat etildi.

Bichimi 60x84 $\frac{1}{8}$.

Times New Roman garniturasi. Shartli bosma taboq 35,5.

Original maket

“FIRDAVS-SHOH” nashriyotida tayyorlandi.

Toshkent sh., Olmazor tumani, 248-10.

Tel: +998 90 372-85-17