ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ

НОРМУРОДОВА НОЗЛИЯ ЗАРИЛОВНА

ИНГЛИЗ БАДИИЙ ДИСКУРСИДА АНТРОПОЦЕНТРИЗМНИНГ ЛИСОНИЙ ВОҚЕЛАНИШИ

10.00.04. – Европа, Америка ва Австралия халқлари тили ва адабиёти

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

УДК: 811.111'42

Филология фанлари бўйича докторлик (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Content of the abstract of the doctoral (DSc) dissertation

Нормуродова Нозлия Зариловна
Инглиз бадиий дискурсида антропоцентризмнинг лисоний вокеланиши 3

Нормуродова Нозлия Зариловна
Вербальная экспликация антропоцентризма в англоязычном художественном дискурсе 33

Normurodova Nozliya Zarilovna
Verbal Explication of Antropothentrism in Literary Discourse 65

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works 74

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ

НОРМУРОДОВА НОЗЛИЯ ЗАРИЛОВНА

ИНГЛИЗ БАДИИЙ ДИСКУРСИДА АНТРОПОЦЕНТРИЗМНИНГ ЛИСОНИЙ ВОҚЕЛАНИШИ

10.00.04. – Европа, Америка ва Австралия халклари тили ва адабиёти

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

Филология фанлари бўйича фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида 30.06. 2015/B2015.2.Fil347 рақами билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертация Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг вебсаҳифасида (nuu.md.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:	**Ашурова Диляром Умаровна** филология фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	**Сафаров Шахриёр Сафарович** филология фанлари доктори, профессор
	Бакоева Муҳаббат Каюмовна филология фанлари доктори, профессор
	Маслова Валентина Аврамовна филология фанлари доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	**Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон миллий университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «17» ноябрь куни соат 11⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Ғоробий кўчаси, 400-уй. Тел.: (99871) 246-08-62, факс: (99871) 246-65-21, e-mail: nauka@nuu.uz). Ўзбекистон миллий университети, Хорижий филология факультети (1-қават, 112-аудитория).

Диссертация билан Ўзбекистон миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (№ 17 рақами билан рўйхатга олинган). Манзил Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Ғоробий кўчаси, 400-уй. Тел.: (99871) 246-08-62; (99871)246-67-71.

Диссертация автореферати 2020 йил «28» октябрь да тарқатилди.

(2020 йил «28» октябрдаги 9 рақамли реестр баённомаси.)

А.Г.Шереметьева
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол. ф.д., профессор

Г.С.Курбонова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

И.А.Сиддикова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол. ф.д., профессор

КИРИШ (филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Бугунги даврда жаҳон тилшунослиги ўз ёндашувлари ва қарашларини янги парадигмалар (ўлчовлар) асосида ривожлантириш йўлидан бормоқда. Бу жаҳонда юз бераётган глобаллашув жараёнлари тилшунослик тараққиётига ўз таъсирини ўтказаётгани билан белгиланади. Шундай ёндашувларнинг энг эътироф этилгани инсон омилини тадқиқ этиш билан боғлиқдир. Антропоцентрик тилшунослик айни инсон омилини ўрганишни марказий ўринга қўяр экан, турли матн турлари, хусусан, бадиий матн тадқиқида сўзловчининг интенцияси ва мотивини тадқиқ этишга бош вазифа сифатида қарайди. Шу жараёнда муаллиф ва персонаж муносабатидаги лисоний воситаларни аниқлаш ҳамда таснифлаш, шунингдек, матннинг зоҳирий ва ботиний структурасида уларни қайта намоён қилиш долзарб муаммолардан ҳисобланади. Антропоцентризмнинг тилда воқеланиши ҳодисасини инглиз бадиий дискурси мисолида когнитив-дискурсив жиҳатдан ўрганиш бу ҳодисанинг муаллиф ва персонаж дискурсив шахсиятида нечоғли намоён бўлишини батафсил кўрсатиш имконини яратади.

Дунё тилшунослигида инсон омилини тадқиқ қилишда фундаментал ишлар амалга оширилмоқда. Уларда инсон омилининг бадиий дискурсда воқеланишига когнитив-дискурсив хусусиятларидан келиб чиқиб умумий ёндашув устуворлик қилади. Айни чоғда, муаллиф ва персонаж дискурсив шахсиятининг лисоний воқеланиши ҳодисасини тўлиқ очиб бериш антропоцентризмнинг вербал маркерларини ўрганиш оркалигина амалга ошиши мумкин. Шу нуқтаи назардан мазкур муаммони тадқиқ этиш тадқиқотимизнинг долзарблигини билдиради. Антропоцентрик ёндашувда бадиий дискурсни ўрганиш уни лингвоперсонология, матн лингвистикаси, коммуникатив тилшунослик, когнитив тилшунослик, лингвоконцептология, дискурсив лингвистика ва лингвокультурология нуқтаи назаридан комплекс, фанлараро таҳлил қилишни назарда тутади. Шундай экан, дискурсив шахс муаммосини ўрганиш муҳим назарий аҳамиятга эгалиги ҳамда бу муаммога тилшуносликнинг янги йўналишлари доирасида етарли эътибор қаратилмаганлиги ушбу тадқиқотни амалга ошириш заруратини кўрсатади.

Ўзбекистон жаҳон цивилизациясининг таркибий қисми ўлароқ, илм-фан интеграциясидан холи бўла олмайди. Шу жиҳатдан, дунё тилшунослигида пайдо бўлган янги ёндашувлар натижасида инсон омилини «тил-инсон-мулоқот», «тил-инсон-тафаккур», «тил-инсон-маданият» призмасида кўриб чиқиш ёки бир сўз билан айтганда «тил ва ижтимоий ҳаёт» муаммоси ўзбек тилшунослигига ҳам тадқиқотлар кўлами ва доирасини кенгайтиришга имкон берди. Ўзбек олимлари томонидан антропоцентризм доирасида когнитив тилшунослик, лингвопрагматика ва лингвомаданиятшунослик масалаларини ёритувчи кўплаб илмий тадқиқотлар амалга оширилди, концептлар назарияси, интертекстуаллик, фреймли семантика, матнинг антропоцентрик тадқиқи, илгари суриш назарияси доирасида чуқур изланишлар олиб борилмоқда. Айниқса, инглиз тилининг халкаро мулоқот тили сифатида ҳаётимизнинг ҳар бир жабҳасига кириб келаётгани ижтимоий муаммоларни хорижий тиллар контекстида ўрганиш истиқболларини белгилаб берди. Антропоцентризм шахс маънавияти тушунчаси билан узвий боғлиқ. «Тил

ва ижтимоий ҳаёт» муаммоси ёш авлоднинг маънавий-ақлий салоҳиятини юксалтириш ва дунёқарашини кенгайтиришда катта аҳамият касб этади. Зотан, «нафақат ёшлар, балки бутун жамиятимиз аъзоларининг билими, савиясини ошириш учун аввало илм-маърифат, юксак маънавият керак»[1].

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2012 йил 10 декабрдаги ПҚ-1875-сон «Чет тилларни ўрганиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарорлари ҳамда мазкур фаолиятларга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу илмий тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг 1. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шархи[2].

Антропоцентризм ва қисман дискурс бўйича илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Cambridge University, Lancaster University, University of Edinburgh (Буюк Британия), Barcelona University (Испания), University of Toronto (Канада), University of Copenhagen (Дания), University of Edinburgh (Шотландия), NyuYork University, Ohio State University (АҚШ), Vrije Universiteit Brussel (Бельгия), University of Bern (Швейцария), Oxford University (Буюк Британия), Afyon Kocatepe University (Туркия), Caen University (Франция), Jamia Millia Islamia University, New Delhi (Ҳиндистон), Москва давлат лингвистика университети, Москва педагогика давлат университети, РФА Тилшунослик институти (Россия), Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети, Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида (Ўзбекистон)[3] илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда.

---

[1] Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. 28.01.2020 й. Электрон манзили https://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020.

[2] Диссертация бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шархи https://www.cam.ac.uk/, https://lancastersu.co.uk/, https://www.ub.edu/web/ub/en/, https://www.utoronto.ca/, https://www.niche.com/colleges/new-york-university/, https://www.vub.be/en/home, https://aku.edu.tr/anasayfa/eng/index.htm, https://www.ku.dk/english/, https://linguanet.ru/en/ ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди

[3] Маълумотлар университетларнинг веб-сайтларидаги материаллар асосида тақдим этилди https://uzbek.org.uk/usuwl/, http://www.navoiy-uni.uz/en/site/index

Жаҳон тилшунослигида антропоцентризм, фанлараро алоқадорлик ва дискурс масалалари бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида бир қатор, жумладан, қуйидаги илмий натижалар олинган: когнитив тадқиқотларнинг фанлараро боғлиқлик хусусияти ўрганилган (Cambridge University), дискурснинг когнитив, прагматик ўзига хосликлари аниқланган (Lancaster University, University of Edinburgh), дискурс прагматик интенцияларининг ўзига хосликлари ўрганилган (Barcelona University), дискурснинг социолингвистик аспектлари кўриб чиқилган (University of Toronto), дискурснинг фанлараро характери ўрганилган (University of Copenhagen), University of Edinburgh), танқидий дискурс-таҳлилнинг тил маркерлари таҳлил қилинган (Ohio State University), танқидий дискурс-таҳлилнинг тамойиллари белгиланган (Vrije Universiteit), University of Bern), тилнинг ҳаракатдаги ўзига хосликлари ўрганилган (Oxford University); бадиий дискурс таҳлили ўтказилган (Afyon Kocatepe University), дискурсдаги дейктик элементлар кўриб чиқилган (Caen University), бадиий дискурсдаги прагматик йўналишлар белгиланган (Jamia Millia Islamia, A Central University, New Delhi); лисоний шахснинг лингвомаданий жиҳатлари кўриб чиқилган (Москва давлат лингвистика университети), матннинг прагматик структурасида антропоцентризмнинг хусусиятлари таҳлил қилинган (Москва педагогика давлат университети), антропоцентризм нуқтаи назаридан дискурс ва лисоний шахснинг ўзаро алоқадорлиги ўрганилган (РФА Тилшунослик институти), когнитив стилистика масаласи кўриб чиқилган (Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети, Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети).

Бугунги кунда дунё тилшунослиги ривожланиши контекстида антропоцентризм соҳасига доир қуйидаги устувор йўналишлар бўйича тадқиқотлар олиб борилмоқда: лингвоперсонология, дискурсология, танқидий дискурс, дискурсив стилистика, когнитив лингвистика, лингвопрагматика, лингвокультурология, когнитив стилистика, коммуникатив лингвистика, синергетика, гендер лингвистикаси, теолингвистика. Бадиий дискурснинг яратилиш,тушунилиш ва талқин қилиш жараёнларида инсон омили ва атрофдаги борлиқнинг ўзаро таъсири муаммолари призмасида ўрганишга доир фанлараро мажмуавий ёндашув мазкур барча йўналишларни ўзаро боғлаб туради. Хусусан, лингвоперсонологияга доир антропоцентрик ёндашув доирасида семантик-стилистик, когнитив, прагматик ва маданий хусусиятларнинг дискурсив шахс билан мустаҳкам алоқадорликдаги муносабатлари масалаларига алоҳида эътибор қаратилади.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Бадиий матн ҳамда дискурсга фанлараро ва антропоцентрик ёндашув масаласи бир қатор хорижий ва маҳаллий олимлар: П.Вердонк, А.Вежбицкая, Т.А. ван Дейк, Дж. Лакофф, Г.Лич[4], Н.Ф. Альфиренко, Н.Д. Арутюнова, И.В.Арнольд, Н.Н. Болдырев, И.Р. Гальперин, А.В. Карасик, Ю.Н.Караулов, Е.С. Кубрякова, В.А. Маслова, Е.В. Падучева,

[4] Verdonk P. Stylistics. Oxford Introductions to Language Study Text. – Oxford University Press, 2002. – 124 p.; Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 288 с.; Van Dijk T.A. and Kintsch W. Strategies of Discourse Comprehension. – New York: Academic Press, 1983 – 225 p.; Lakoff G. Metaphors We Live by. – Chicago.: Univ. of Chicago Press, 1980. – 456 p.; Leech N. Style in Fiction. – Nyu York.: Longman, 1981. – 325 p.

Ю.С. Степанов, В.Н. Телия[5], Д.У. Ашурова, Н.М. Маҳмудов, Ш.С. Сафаров, Р.С. Сайфуллаева, М.И. Расулова, А.Э. Маматов, Х.И. Исламджанова, Д.Э. Лутфуллаева, Д.С. Худойберганова, М.Р. Галиева, Н.М. Джусупов ва бошқаларнинг илмий ишларида ишлаб чиқилган[6].

Тилшунослик соҳасида тил орқали шахсни, унинг дунёқарашини ўзгартириш имкониятлари А.А.Потебня, Л.В.Щерба, Г.О. Винокур, Б.А.Лариннинг илмий ишларида қайд қилинган[7]. Тил шахси структураси (тузилиши) рус тили мисолида Ю.Н.Карауловнинг ишларида анча муфассал тавсифланган. Мазкур ишнинг тил шахси структурасига боғлиқ айрим жиҳатлари (бизнинг ҳолатда дискурсив шахс – ДШ) ишимизнинг дастлабки назарий асослари сифатида хизмат қилди. Хориж тилшунослигида ДШ масаласи асосан психолингвистик аспектда кўриб чиқилган[8].

Антропоцентризм муаммоси диссертация доирасида махсус таҳлилга тортилган бир қатор илмий тадқиқотлар мавжуд. Жумладан, замонавий рус лексикографиясида антропоцентризмнинг намоён бўлиши, антропоцентризм парадигмасида инсон омили, бадиий матн антропоцентризми унинг лексик структурасини ташкил топтирувчи тамойил сифатида ўрганилган. Шунингдек, фразеологияда антропоцентрик ва аксиологик аспектларнинг намоён бўлиши,

---

[5] Алефиренко Н.Ф. Поэтическая энергия слова: синергетика языка, сознания и культуры. – М.: Academia, 2002 – 322 с.; Арнольд И.В. Стилистика. Современный английский язык: Учебник для вузов. 5-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 384 с.; Арутюнова Н.Д. Дискурс // БЭС. Языкознание. 2-е (репринтное) изд. «ЛЭС» / Главн. ред. В.Н. Ярцева. М.: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2000. – С. 136-137; Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования – М.: Наука, 1981. –139 с.; Кубрякова Е.С. Язык и знание. На пути получения знаний о языке. Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. – М.:Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.; Карасик В. И. Этнокультурные типы институционального дискурса // Этнокультурная специфика речевой деятельности: сб. обзоров. М.: ИНИОН РАН, 2000. – С.37-64; Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Издательство ЖИ, 2007. – 264 с.; Кубрякова Е.С. О термине «дискурс» и стоящей за ним структуре знания // Язык. Личность. Текст: Сборник к 70-летию Т.М. Николаевой / / Ин-т славяноведения РАН; Отв. ред. проф. В.Н. Топоров. М.: Языки славянских культур, 2005. – С.23-33; Маслова В.А. Современные направления в лингвистике. – М.:РУДН, 2008. – 220 с. (эл. Вар.www.books.gumer bibliotec); Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. – 3-е изд.исп. и доп. – М.: Академический Проект, 2004. – 992 с.; Телия В.Н. Метафора и ее роль в создании русской языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. – М.: Наука, 1982. – С. 173–205.

[6] Ашурова Д.У. Стилистика в свете когнитивной теории языка//Ўзбекистонда хорижий тиллар/Илмий методик электрон журнал. – Т.,2018. – №2 (21); Галиева М.Р. Теолингвистика: истоки, направление, перспективы. (монография) – Т:.VneshInvestProm, 2018. – 258 с.; Джусупов Н.М. Когнитивно-стилистический аспект выделения слова (на материале англий. яз.) // Преподавание языка и литературы. – Ташкент, 2010. – № 3. – С. 31-40; Исламджанова Х. Обнаружение говорящего в высказывании (на материале русского языка): Автореф. дис. … док.филол.наук / Х. Исламджанова. – Ташкент, 2000. – 32 с.; Маматов, А. Э. Тилга когнитив ёндашувнинг моҳияти нимада? / А. Э. Маматов // Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари (проф. А. Нурмонов таваллудининг 70 йиллигига бағишланган илмий-амалий анжуман материаллари). – Андижон, 2012. – Б. 56-64; Маҳмудов Н. Ўхшатишлар – образли тафаккур маҳсули // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2011. – №3. – Б. 19-24; Тилнинг мукаммал тадқиқи йўлларини излаб...// Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 2012. – № 5. –Б. 3-16; Ўхшатишлар – образли тафаккур маҳсули // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2011. – №3. – Б. 19-24; Расулова М.И. Основы лексической категоризации в лингвистике. – Т:. Фан, 2005. – 267 с.; Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Боқиева Г. ва б. Ҳозирги ўзбек тили. – Т.: Фан ва технология, 2009. – 416 б.; Сафаров Ш. С. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор нашриёти, 2006. – 92 б.; Худойберганова Д. Матннинг антропоцентрик талқини. Монография. – Тошкент: Фан, 2013. – 136 б.

[7] Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М.: Искусство, 1976. – 614 с.; Щерба Л.В. Избр. работы по русскому языку. – М.: Учпедгиз, 1957. – 188 с.; Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения. 2-е изд., стереотипное. – М.: КомКнига, 2005. – 176 с.

[8] Маслоу У.Г. Мотивация и личности (перевод с английс. А.М.Татлыбаева) - СПб. Евразия, 1999. – 479 с.; Erikson E Linguistic Identity and the Limits of Global English// Globalization: English and Language Change in Europe, ed. by Anna Duszak and Urszula Okulska, Frankfurt, Berlin, Bern, Brussels, New York & Oxford: Peter Lang, 2004. – P. 44-58.

юмористик дискурс антропоцентризми каби муаммоларни таҳлил доирасига тортилган[9].

Бугунги кунда ўзбек олимлари томонидан антропоцентризм доирасида когнитив тилшунослик, лингвопрагматика ва лингвомаданиятшунослик масалаларини ёритувчи илмий тадқиқотлар амалга оширилмоқда, концептуаллаштириш ва категориялаш, концептлар назарияси, интертекстуаллик, лисоний шахс, фреймли семантика, илгари суриш назарияси доирасида олиб бораётган илмий ишлари бунинг яққол далилидир. Ўзида миллат руҳини, унинг ўтмиши, бугуни ва эртасини акс эттирган она тилимизнинг ҳадсиз ифода ва истифода имкониятларини очиб бериш бугун ҳар қачонгидан кўра долзарб. Шу маънода кейинги йилларда тилни унинг эгаси билан ўрганишга қаратилган янги лингвистик йўналиш-антропоцентризм асосидаги тадқиқотлар юзага келаётгани қувонарли ҳолдир. Тил ҳодисаларига миллат маданияти, миллий менталитети, билиш фаолияти каби омиллар билан бир бутунликда ўрганиладиган мазкур тадқиқ тамойили ҳозирги кунда дунё тилшунослигининг асосий йўналишларидан бирига айланиб бормоқда[10].

Антропоцентрик тилшуносликда лисоний/дискурсив шахс муаммоси бўйича амалга оширилган лингвистик адабиётлар таҳлили шуни кўрсатадики, бу соҳада олиб борилаётган тадқиқотлар кўп бўлса-да, ҳозиргача дискурсда, хусусан, бадиий матнда муаллиф ва персонаж лисоний шахсларининг намоён бўлиши масаласи таҳлил этилган махсус тадқиқотлар учрамайди. Ушбу мавзу махсус тадқиқотнинг амалга оширилишини тақозо этади ва шу жиҳатдан тадқиқот объекти сифатида танлаб олинишига асос бўлган .

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университетининг илмий тадқиқот ишлари режасига киритилган «Замонавий тилшуносликнинг долзарб муаммолари» мавзусидаги тадқиқотлар доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади бадиий дискурсда муаллиф ва персонаж дискурсив шахсиятининг антропоцентризм вербал маркерларини психологик, культурологик, когнитив, коммуникатив-прагматик, ва семантик-стилистик ўзига хосликларидан келиб чиқиб аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

тилшуносликда антропоцентризмнинг методологик тамойилини тадқиқ қилишга доир мавжуд ёндашувларни таҳлил қилиш;

---

[9] Каламбет Е.В. Проявления антропоцентризма в современной отечественной лексикографии: на материале лингвистических словарей. Автореф. дис. … канд. филол. наук. – Краснодар, 2007. – 23 с.; Никишина Т.Г. Проблема человека в парадигме западного антропоцентризма. Автореф. дис. … канд. филол. наук. – Ростов на Дону, 2008. – 26 с.; Чурилина Л.Н. Антропоцентризм художественного текста как принцип организации его лексической структуры. Автореф. дис. … док. филол. наук. – Санкт Петербург, 2002. – 44 с.; Багаутдинова Г.А. Человек во фразеологии: антропоцентрический и аксиологический аспекты. Автореф. дис. … док. филол. наук. – Казань, 2007. – 46 с.; Бородина Л.В. Антропоцентризм юмористического дискурса. Автореф. дис. … канд. филол. наук. – Волгоград, 2015. – 26 с.

[10] А.Мадвалиев. Ўзбек терминологияси ва лексикографияси масалалари. – Тошкент, Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2017. – Б. 22-23.

антропоцентрик парадигма нуқтаи назаридан бадиий дискурснинг моҳиятини аниқлаш ва муаллиф ҳамда персонаж дискурсив шахси (ДШ)нинг асосий маркерларини идентификациялаш;

муаллиф мулоҳазаларини олам манзарасининг муаллиф индивидуал идроки инъикоси сифатида далиллаш;

сентенциянинг муаллиф ДШ тил маркери сифатидаги аҳамиятини асослаш;

сарлавҳа ва эпиграфларнинг муаллиф онгидаги оламнинг концептуал манзарасини намойиш этишдаги ролини аниқлаш;

тавсифий контекстларда муаллиф модаллигини ажратиш;

бадиий дискурс антропоцентриклиги доирасида концептнинг ўзига хослигини тавсифлаш;

бадиий диалогда муаллиф ва персонаж ДШнинг намоён бўлишини далиллаш;

муаллиф ва персонаж дискурсив шахсиятининг намоён бўлишида график воситаларнинг когнитив-стилистик аҳамиятини асослаш;

нохусусий-тўғри нутқ концептуал белгиларини муаллиф ва персонаж ДШ ифодаси сифатида намоён қилиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида антропоцентризмнинг муаллиф ва персонаж дискурсив шахсиятида намоён бўлувчи вербал маркерлари (муаллиф мушоҳадаси, сарлавҳа ва эпиграфлар, сентенциялар, баёний контекстлар, лингвоконцептлар, бадиий диалог, график воситалар, нохусусий-тўғри нутқ) танланган.

Тадқиқотнинг предметини бадиий дискурсда антропоцентризм вербал маркерларининг (муаллиф мушоҳадаси, сарлавҳа ва эпиграфлар, сентенциялар, баёний контекстлар, лингвоконцептлар, бадиий диалог, график воситалар, нохусусий-тўғри нутқ) семантик-стилистик, лингвопрагматик, лингвокогнитив, психолингвистик, лингвомаданий ўзига хосликлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Ишда анъанавий методлар (лингвистик тавсифлаш методи, оппозициялар методи, услубий таҳлил, контекстуал таҳлил) билан бир қаторда янги таҳлил методлари, хусусан коммуникатив-прагматик таҳлил, фреймли таҳлил, концептуал таҳлил, интертекстуал таҳлил, дискурс-таҳлил, когнитив картанинг тузилиш методи, параметрлаш, ассоциатив майдон методи ва бошқалар қўлланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ингл.тил бадиий дискурсида тилшуносликдаги янгича ёндашувлар асосида антропоцентризм вербал кўрсаткич-белгиларини аниқлаш ва тавсифлашнинг мажмуавий модели ишлаб чиқилган;

субъектлари муаллиф ва персонаж ҳисобланувчи бадиий дискурс вербал-семантик, коммуникатив-прагматик, когнитив ва эстетик-маданий даражалардаги конститутив белгиларини ўз ичига олувчи мураккаб, кўп ўлчамли, кўп погонали ҳосила эканлиги антропоцентрик ёндашув асосида исботланган;

бадиий дискурс антропоцентризми муаллиф ва персонажнинг дискурсив шахсиятида намоён бўлиши асосланган;

бадиий дискурс таҳлилида фанлараро узвийлик ва интегралликнинг методологик тамойиллари асосида антропоцентризмнинг даражавий параметрлашиши аниқланган;

муаллиф ва персонаж дискурсив шахсиятининг семантик-стилистик, коммуникатив-прагматик, когнитив, маданий, психологик таърифларидан келиб чиқиб когнитив модели шакллантирилган;

муаллиф дискурсив шахсиятининг матн таркибидаги: а) муаллиф мушоҳадаси; б) сарлавҳа ва эпиграфлар; в) сентенциялар; г) баёний контекстлар; д) лингвоконцептлар сингари матн бирликлари ва парчаларида намоён бўлувчи асосий тил маркер-белгилари очиб берилган;

персонаж дискурсив шахсиятининг матн таркибидаги: а) бадиий диалог; б) график воситалар; в) нохусусий-тўғри нутқ сингари парчаларда намоён бўлувчи асосий тил маркерлари аниқланган;

ўз ичига субектнинг ўрни, обектнинг ўрни, предикатнинг ўрни ва атрибутлик жиҳатларни олувчи когнитив-пропозицонал қурилма концептига функционал ёндашув асосида лингвоконцептнинг очиқлик, динамиклик ва процессуаллик хусусиятлари далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

антропоцентризм, фанлараро алоқадорлик, интеграллик тамойиллари нуқтаи назаридан бадиий матн назарияси такомилига муайян ҳисса қўшади ва уни таҳлил қилиш заруриятини исботлайди;

антропоцентризм матн бирликлари ва парчаларида намоён бўлувчи а) муаллиф мушоҳадаси; б) сарлавҳа ва эпиграфлар; в) сентенциялар; г) баёний контекстлар; д) лингвоконцептлар ҳамда бадиий диалог, график воситалар ва нохусусий-тўғри нутқ сингари асосий тил маркерлари аниқланган;

матнни муаллиф ва персонаж дискурсив шахсияти ижодий фаолиятининг иньикоси сифатида семантик-стилистик, коммуникатив-прагматик, лингвокогнитив, лингвомаданий, лингвопсихологик омиллар билан боғлиқликда кўриб чиқадиган «муаллиф-персонаж» категорияси қўшилгани дискурс ва дискурс-таҳлил назариясини бойитади ҳамда бадиий дискурс категориал-тушунчалар аппаратини тўлдиради.

тадқиқот доирасида ишлаб чиқилган муаллиф ва персонаж дискурсив шахсияти (ДШ) вербал маркерларини мажмуавий таҳлил қилиш методикаси универсал характерга эга бўлиб, турли тиллар материалида бошқа типдаги дискурсив шахсиятларни ривожлантириш механизмини такомиллаштириш ва таҳлил қилиш жараёнида ишлатилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларнинг ишончлилиги замонавий тилшуносликда илмий ёндашувлар, таҳлил методлари, умумилмий назариялар ва тан олинган лингвистик концепцияларнинг қўлланганлиги; таҳлилга тортилган катта ҳажмдаги фактик материал ва амалга оширилган тадқиқот натижаларининг диссертацион ишдаги назарий ҳолатларга мувофиқлиги; ОАК томонидан тавсия қилинган республика миқёсидаги ва хорижий журналларда, республика ва хорижий илмий конференциялар тўпламларида мақолалар нашр қилинганлиги; хулоса ва тавсияларнинг амалиётга татбиқ этилганлиги; олинган натижаларнинг ваколатли давлат тузилмалари томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижалари мустақил илмий йўналиш-лингвоперсонологиянинг ривожига, муаллиф-персонаж дискурсив шахсияти (ДШ) ментал-вербал креатив фаолияти натижаси бўлган оламнинг бадиий манзарасини тадқиқ қилишга, бадиий дискурс тилида намоён бўлувчи ДШ янги назариясининг шаклланишига муайян ҳисса қўшади;

Ишда қўлланилган фанларо ва интеграл ёндашув антропоцентризмни максимал кенг контекстда, муаллиф модаллиги ва интенционаллигини, шунингдек, муаллиф ва персонаж дискурсив шахсиятини шакллантирувчи семантик-стилистик, коммуникатив-прагматик, лингвокогнитив, лингвомаданий, лингвопсихологик омилларни ҳисобга олган ҳолда ўрганиш мақсадга мувофиқ, деган хулосага келиш имконини беради;

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, тадқиқот материаллари ОТМлардаги таълим жараёнида умумий тилшунослик, когнитив тилшунослик, когнитив стилистика, матн стилистикаси ва интерпретацияси, матн лингвистикаси, лингвопрагматика, лингвомаданиятшунослик фанлари бўйича маъруза ва семинар машғулотларини ўтказишда, диссертацион ишларни ёзиш ҳамда дарслик ва ўқув қўлланмаларини тайёрлашда, шунингдек, лингвистик луғатларни тузишда фойдаланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши:

Диссертацияда ишлаб чиқилган назарий ва амалий хулоса, тавсия ва ишланмалар асосида:

тилшуносликнинг янги йўналишлари нуқтаи назаридан инглиз тилидаги бадиий дискурсда антропоцентризм вербал маркерларини комплекс ўрганишга йўналтирилган назарий таклифлар, амалий натижалардан ФА-Ф1-Г041 рақамли «Ўзбек тили лексикасининг мустақиллик даври тараққиётини тадқиқ этиш» мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2019 йил 22 ноябрдаги 89/04-2671-сон маълумотномаси). Бунинг натижасида лойиҳа доирасида «Ижтимоий-сиёсий терминларнинг қисқача изоҳли луғати»даги бирликлар таърифи ва талқинлари диссертация материаллари ёрдамида такомиллаштирилган;

бадиий дискурс таҳлилида антропоцентризм, фанлараро алокадорлик ва интегралликнинг методологик тамойиллари, муаллиф ва персонаж дискурсив шахсияти вербал маркерларининг ифодаланиш усулларидан ОТ-Ф8-062 рақамли «Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари» фундаментал лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 22 ноябрдаги 89/04-2671-сонли маълумотномаси). Натижада бадиий-адабий коммуникация (мулоқот)нинг энг мураккаб турларидан бири бўлган, субъектлари муаллиф ва персонаж ҳисобланувчи бадиий дискурснинг аҳамияти тасдиқланган, турли тизимли тилларда лексик бирликларни янада чуқурроқ таҳлил қилиш орқали грамматик ва лексик-семантик воситаларнинг матндаги деривацион ўзига хосликларини аниқлашга эришилган;

бадиий матннинг этнолингвистика, когнитив лингвистика, лингвомаданиятшунослик, шунингдек гендер тилшунослик сингари тилшуносликнинг замонавий йўналишлари доирасида амалга оширилган

таҳлиллардан ОТ-А1-018, ИТД-1-07 рақамли «Тилшунослик асослари фанидан дарслик, ўқув-методик мажмуалар ва уларнинг электрон версияларини яратиш» амалий лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 22 ноябрдаги 89/04-2671 сон маълумотномаси). Натижада лингвистик таҳлил методлари (концептуал таҳлил, оппозициялар методи, параметрлаш методи), дискурсив шахс назарияси, бадиий дискурс моҳияти, бадиий дискурсда билим тузилишининг акс этиш муаммоси ва уни таҳлил қилиш методлари бўйича назарий ҳамда амалий маълумотлар тилшунослик бўйича ресурсларнинг (дарслик, ўқув-методик мажмуалар ва уларнинг электрон версиялари) бойишига хизмат қилган;

замонавий лингвистика, хусусан, лингвоперсонология ва муаллиф ҳамда персонаж дискурсив шахсияти назарияси тараққиётининг ўзига хослиги ҳақидаги алоҳида назарий хулосалар ва амалий тавсиялардан А-1-61 рақамли «Кўриш имконияти чекланган талабалар учун тилшунослик фанлари бўйича аудиокитоб таъминотини яратиш» мавзусидаги амалий лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 22 ноябрдаги 89/04-2671 сон маълумотномаси). Натижада антропоцентризм негизида шаклланган замонавий тилшуносликнинг устувор тенденциялари, йўналишлари ва ривожланиш тамойилларига мувофиқ аудиокитоблар мазмуни такомиллаштирилган ва бойитилган;

муаллиф дискурсив шахсининг матн таркибида намоён бўлувчи асосий тил маркерлари таҳлилларидан Project Tempus 544161-TEMPUS-1-2013-1-UK-TEMPUS-JPCR Aston University «Developing the Teaching of European Languages: Modernising Language Teaching through the development of blended Masters Programmes» - «Ўқитувчиларни тайёрлашга онлайн технологияларни татбиқ этиш орқали Европа тилларининг ўқитилишини такомиллаштириш» халқаро лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистондаги «Эрасмус» миллий офисининг 2019 йил 2 декабрдаги 94-сонли маълумотномаси). Натижада инглиз тили факультетининг магистратура босқичлари талабалари учун English Language Improvement, Foreign Language Teaching Methodology, Course Design and Evaluation каби янги ишлаб чиқилган махсус курслар замонавий ёндашувларни ўзида акс эттирган. Шунингдек, муаллиф дискурсив шахсининг матн таркибида намоён бўлувчи асосий тил маркерларидан фойдаланиш олий таълим муассасаларида инглиз тилига касбий-йўналтирилган таълим жараёнини модернизациялаш ва такомиллаштиришга замин яратган;

диссертацион тадқиқот натижалари ва инглиз тилидаги бадиий асарларнинг муаллиф ва персонаж концептуал дунё манзарасини таҳлил қилиш бўйича амалий таклиф ва тавсиялардан «Дунё адабиёти» кўрсатувини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг «O'zbekiston» телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2018 йил 28 сентябрдаги 02-16/454 маълумотномаси). Натижада мазкур тадқиқот маълумотлари телекўрсатув илмийлигини ошишига хизмат қилган ва тил, адабиёт ҳамда маданиятнинг ўзаро таъсири масалалари бўйича У.Фолкнер қарашлари илмий истеъмолга киритилган;

муаллифнинг диссертация бўйича ёзган мақолаларидан Россиянинг Н.А.Добролюбов номидаги Нижегород давлат лингвистика университетида

(2019 йил 30 ноябрдаги 98-сонли маълумотнома), Ҳиндистоннинг Jamia Millia Islamia (JMI) университетида (2019 йил 19 ноябрдаги 445-сонли маълумотнома), Туркиянинг Афён университетида (2019 йил 15 ноябрдаги 57-сонли маълумотнома) стилистика, матн интерпретацияси, матн лингвистикаси, когнитив тилшунослик фанлари бўйича маърузаларда фойдаланилган. Натижада инглиз тили факультетининг бакалавриат ва магистратура боскичлари ўкув курсларини яратишда муаллиф ва персонаж дискурсив шахсиятини ўрганиш бўйича ишлаб чикилган комплекс методика халкаро миқёсда жорий этилган. Шунингдек, субъектлари муаллиф ва персонаж ҳисобланувчи бадиий дискурс вербал-семантик, коммуникатив-прагматик, когнитив ва эстетик-маданий даражалардаги конститутив белгиларини ўз ичига олувчи мураккаб, кўп ўлчамли, кўп поғонали ҳосила эканлиги хорижда ўкув қўлланмалир ва методик кўрсатмаларни максадли ишлаб чиқиш билан боғлиқ ишларнинг такомиллаштиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 4 та халқаро, 7 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокама қилинган.

Испаниянинг Барселона университетида инглиз филологияси факультети магистр талабаларига «Дискурсда прагматик интенция» мавзусида маъруза қилинган (2016 йил 16 октябрь).

Тадқиқот натижаларнинг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 30 та илмий иш эълон қилинган бўлиб, шулардан 1та монография, 1та луғат, 1та мақола Скопус базасидаги журналда, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестацияси комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 18 та мақола, жумладан, 7 та мақола (Англия, АҚШ, Россия, Ҳиндистон, Туркия) хорижий илмий журналларда эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўрт боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 160 саҳифани ташкил қилади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги асосланган, муаммонинг ўрганилиш даражаси, тадқиқот мавзуси бўйича хорижий ва юртимиз адабиётлари шарҳи амалга оширилган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган, тадқиқотда фойдаланилган методлар кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янглиги ва амалий аҳамияти баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган, натижаларнинг амалиётга жорий қилиниши, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **«Замонавий лингвистика фани тараққиёти контекстида антропоцентризмнинг назарий масалалари»** деб номланган биринчи бобида лингвистик адабиётларнинг танқидий материаллари асосида тилшуносликнинг бугунги тараққиёт босқичида антропоцентризм билан боғлиқ ишлаб чиқилган дастлабки назарий асослар ва тамойиллар, бадиий матн

таҳлилида фанлараро алоқадорлик билим ва тамойиллари парадигмаларига асосланган янгича ёндашувлар кўриб чиқилган, шунингдек дискурс тушунчаси, бадиий дискурс хусусиятлари ёритилган.

«Инсон омили»ни назарда тутувчи антропоцентрик парадигма орқали тил ҳодисаларини ўзига хос триадалар: «тил-инсон-коммуникация», «тил-инсон-тафаккур», «тил-инсон-маданият» призмасида кўриб чиқиш тилни ўрганишда муҳим аҳамиятга эгадир. Зотан, биринчидан, тилнинг кўп қирралилиги инсон, унинг билим ва тажрибаси маҳсули (инсон тилда), иккинчи томондан эса, тил инсонни, унинг фикрлаш ва тафаккур қилиш ва ақлий салоҳиятини билиш воситасидир (тил инсонда). Қайд қилиш жоизки, антропоцентризм тамойили табиий равишда фанларо алоқадорлик ёндашувини, «ички тилшунослик» доирасидан инсон ва унинг фаолияти маконига чиқишни тақозо этади. Бадиий матнни ўрганиш учун муҳим бўлган антропоцентрик ёндашув уни лингвоперсонология, матн лингвистикаси, коммуникатив тилшунослик, когнитив тилшунослик, лингвоконцептология ва лингвокультурология (лингвомаданиятшунослик) нуқтаи назаридан комплекс, фанлараро таҳлил қилишни назарда тутади.

Бадиий матнни тавсиф қилишнинг коммуникатив модели матнни икки томонлама коммуникатив акт сифатида кўриб чиқишни, бунда адресант ва адресат омиллари ҳамда социомаданий контекстни ҳисобга олишни назарда тутади. Матн муаммоси коммуникатив планда ҳам лингвистик (лисоний), ҳам экстралингвистик (нолисоний) мулоқот омилларини кўриб чиқишни ўз ичига олади. Лингвистик (лисоний) омиллар сирасига турли даражадаги тил воситаларини саралаш ва тузиш, матннинг семантик ва стилистик (услубий) характеристикалари, грамматик тузилиши кабилар киради. Экстралингвистик (нолисоний) омилларга адресант ва адресатнинг шахсияти, мулоқотнинг мақсад ва вазифалари, мулоқотнинг социомаданий шароитлари киради. Шу ўринда пресуппозициялар, билимлар мажмуи, фон билимларининг, кенг маданий контекстнинг ролини алоҳида қайд қилиш лозим.

Бадиий матнни когнитив тилшунослик нуқтаи назаридан ўрганиш мазкур ҳодисанинг мураккаб когнитив тузилишини юзага чиқаради, зеро унинг қурилиши ва интерпретацияси асосида ахборот тарқатишнинг муайян когнитив тамойиллари, шунингдек уни концептуаллаштириш ва категориялаш жараёнлари ётади. Матнда ахборотни ифодалашнинг муҳим когнитив тамойили релевантликдир. Мазкур тамойилга мувофиқ энг муҳим ва дақиқ маълумот муайян тарзда маркирланади ва матннинг вербал структурасида урғу берилади. Тил шаклларини танлаш ва уларнинг матнда берилиши адресант қайси ахборотни узатиш энг муҳим деб ҳисоблашига бевосита боғлиқ. Адресант ўзи учун ўта аҳамиятли бўлган ахборотни аниқлайди ва матннинг у ёки бу фрагментларини илгари суриш, фигура ёки фон позицияларига жойлаштириш орқали матний стратегияларни қуради. Шундай қилиб, «илгари суриш» матндаги коммуникатив жиҳатдан энг муҳим ахборотни танлаш ва унга урғу беришнинг когнитив тартиби сифатида кўриб чиқилади. Адресатнинг эътиборини матннинг муайян қисмларига тортиб, муайян фреймларни фаоллаштириш орқали илгари суриш зарур

ахборотни қидиришни осонлаштиради ва ахборотни когнитив қайта ишлаш жараёнида стимул ёки «калит» сифатида намоён бўлади.

Бадиий матнни лингвомаданий аспектда таҳлил қилиш матннинг лингвомаданий майдонини шакллантирувчи лингвомаданий бирликлар тизимини аниқлаш; маданий концептларни матннинг мазмуний-мавзуий доминанти сифатида тадқиқ қилиш; матнни умуминсоний, миллий-ўзига хос ва индивидуал-шахсиятий характердаги концептуал моҳиятларнинг кенг спектрини акс эттирувчи оламнинг индивидуал-муаллифлик лисоний манзараси сифатида кўриб чиқиш кабиларни назарда тутади. Оламнинг концептуал манзараси матнда барча тил бирликлари тизими ёрдамида репрезентацияланади (қайта ифодаланади), бироқ лингвомаданий характердаги тил бирликлари нисбатан асосий рол ўйнайди.

Бадиий матнни таҳлил қилишга доир коммуникатив ва когнитив ёндашувлар дискурс ва дискурсив шахсият муаммосини илгари суради. Дискурс муаммоси турли-туман ёндашув ва фикрларнинг кўплиги билан характерланувчи кенг ва зиддиятли тадқиқот соҳасидир. Мазкур муаммога боғлиқ мавжуд адабиётларнинг деталлаштирилган таҳлили дискурснинг нисбатан аҳамиятли характеристикаларини юзага чиқариш имконини берди. Улар сирасига антропоцентризм, интенциональность, адреслилик, интегративлик, ситуативлик, процессуаллик, очиқлик, динамиклик кабилар киради. Санаб ўтилган белгилар дискурсни, матнни турли экстралингвистик (нолисоний) омиллар: коммуникантлар, мулоқот вазияти ва шароити, мақсадлар, социомаданий контекстларни ўз ичига олувчи мураккаб, фанлараро, кўп қиррали, коммуникатив-когнитив ҳодиса сифатида кўриб чиқиш имконини беради.

Адолат нуқтаи назаридан қайд қилиш жоизки, дискурс термини пайдо бўлганига қадар бадиий матн соҳасидаги тадқиқотлар социомаданий контекст ва нолисоний билимларни ҳисобга олган ҳолда амалга оширилган.

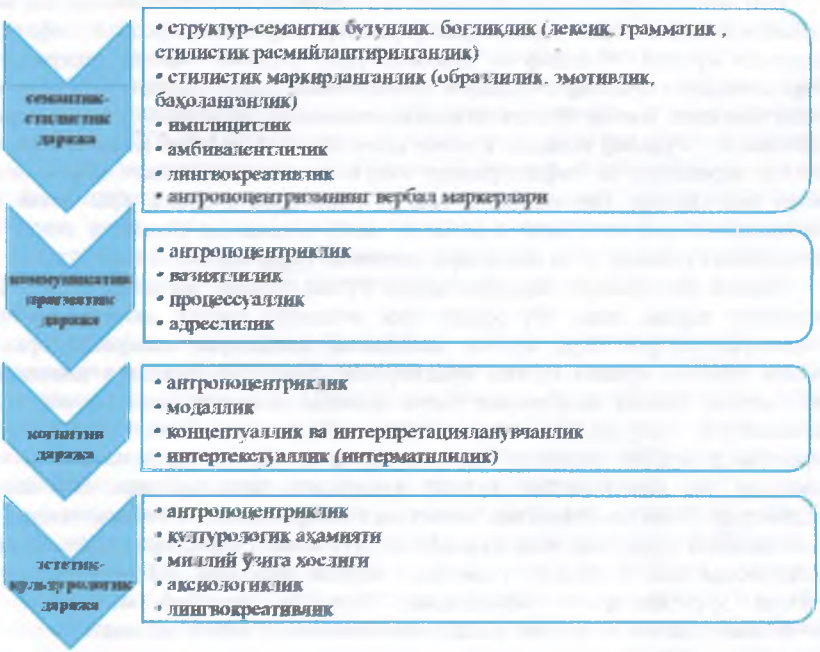
Бадиий матн тадқиқида фондаги (қўшимча, яширин, маъновий) билимлар, билимлар фонди (захираси), вертикал контекст, макроконтекст, вазиятли контекст, мулоқот шароити сингари тушунчалар кенг қўлланилган. Бадиий матнни кенг тарихий ва социомаданий контекстни ҳисобга олмасдан таҳлил қилиш имконсизлиги тилшуносликда аллақачон таъкидлаб ўтилган (Р. Якобсон, В.В. Виноградов, Ю. Лотман, И.Р. Гальперин). Шунга қарамай, дискурснинг юқорида келтирилган таърифларини ҳисобга олиб, БД (бадиий дискурс) термини анча маъқул эканлигини тан олиш керак. Зеро, у бир томондан адресант, иккинчи томондан эса адресат коммуникатив фаолиятининг икки томонлама характерини қайд қилади. Шундай қилиб, бадиий дискурсни «матн яратилиши ҳамда қабул қилинишининг умумий лингвокреатив жараёни»[11] сифатида кўриб чиқиш мумкин. Вербал-семантик, коммуникатив-прагматик, когнитив ва эстетик-маданий даражаларни ўз ичига олувчи мураккаб, кўп ўлчамли, кўп поғонали ҳосилани намоён этувчи БДнинг конститутив белгиларини кўриб чиқамиз. Ҳар бир даражани батафсил таърифлашга берилмаган ҳолда, уларнинг асосий характеристикаларини қайд этамиз. Вербал-

[11] Алефиренко Н.Ф. Поэтическая энергия слова: синергетика языка, сознания и культуры. – М.: Academia, 2002. – С. 45.

семантик даража структур-семантик бутунлик, боғлиқлик, лексик, грамматик расмийлаштирилганлик, стилистик маркирланганлик (образлилик, эмотивлик, баҳоланганлик), имплицитлик ва амабивалентлилик сингари параметрларни ўз ичига олади. Коммуникатив-прагматик даража антропоцентриклик, вазиятлилик, процессуаллик ва адреслилик каби тамойилларга асосланади. Когнитив даража модаллик, концептуаллик, интерпретацияланувчанлик ва интертекстуаллик (интерматнлилик) сингари параметрларнинг кўриб чиқилишини назарда тутади. БДнинг қайд қилинганларидан кам аҳамиятга эга бўлмаган эстетик-маданий даражаси маданий аҳамияти, миллий ўзига хослиги, аксиологиклиги ва лингвокреативлиги билан характерланади. Тадқиқотимиз мақсадидан келиб чиқадиган бўлсак, дискурснинг нисбатан аҳамиятли характеристикаси антропоцентризм бўлиб, у дискурсни чамбарчас «муаллиф-матн-ўқувчи» учлиги алоқадорлигида кўриб чиқишни назарда тутади. Шу билан бирга таъкидлаш жоизки, БДнинг ўзига хос фарқли жиҳати «ташқи: муаллиф-ўқувчи» ва «ички: персонаж-персонаж» каби коммуникатив фаолиятнинг ўзига хос, мураккаб кўринишига эгалигидир.

Биз томонимиздан таклиф қилинаётган БД даражавий модели қуйидаги схемада акс этган:

1-расм. Бадиий дискурс даражавий модели чизмаси



Диссертациянинг **«Дискурсив шахс тилшунослигининг янги йўналишлари нуқтаи назарида: тушунча, структура ва ривожланиш тенденциялари»** номли иккинчи бобида муаллиф ва персонаж ДШнинг асосий параметрлари ишлаб чиқилади ва антропоцентризмнинг асосий тил маркерлари идентификацияланади.

Лингвоперсонология, дискурсология ва у билан корреляцияланувчи танқидий дискурсив таҳлил фанларининг ривожи лисоний шахс ҳақидаги тасаввурларни кенгайтирди[12]. «Лисоний шахс» муаммосини дискурсив таҳлилга татбиқ этишда дискурсив шахс термини қўлланмоқда. Мазкур терминнинг юзага келиш сабаби шундаки, коммуникация жараёнида дискурсив амалиёт натижасида лисоний шахс терминининг моҳияти мазмунан кенгайди. Бу эса коммуникатив ва когнитив омиллар кесишуви тақозоси билан рўй берди.

ДШ биз томонимиздан инсоннинг дискурсни яратиш ва уни қабул қилишни тақозо қилувчи қобилият ва характеристикалари йиғиндиси сифатида тушунилади. Муаллиф ва персонаж ДШлари фарқланади: а) семантик-стилистик тил мураккаблиги даражасига кўра; б) коммуникатив-прагматик омилларнинг тилда репрезентацияланиш характерига кўра; г) интеллектуал қобиқни акс эттириш чуқурлигига кўра; д) персонажнинг муайян психологик типни репрезентацияловчи психологик, индивидуал шахсий хусусиятларининг акс этишига кўра.

ДШ бадиий матнда кўриб чиқилаётганда, адабий коммуникациянинг хар бир субъекти дискурсив шахс модели: реал (муаллиф) ва фиктив (персонаж) сифатида каралиши мумкин. Муаллиф ва персонаж ДШ, уларнинг бадиий дискурсдаги репрезентацияси муаллиф модаллиги ва инетенционаллиги сингари категориялар билан бевосита боғлиқ бўлган антропоцентризмнинг намоён бўлишини яққол исботлайди. Муаллиф модаллиги унинг аксеологик мўлжаллари (установкалари), эстетик қарашлари ва тафаккурининг лингвокреатив потенциали (имконияти) билан белгиланади. Интенциаллик эса, ўз навбатида, муаллиф ДШ мотив ва мақсадларини акс эттирувчи ифоданинг аниқ мақсадини намойиш этади ва интенционал маънода БДда тилни ифодалашнинг турли усулларига эга бўлади.

Бадиий дискурснинг таркибий қисми бўлган бадиий матннинг яратилиши эксплицит тарзда, яъни сўз орқали ёки имплицит тарзда, яъни мазмуний-концептуал ахборот ёхуд муайян ассоциатив концептуал мазмунлар орқали намоён бўлиши мумкин бўлган муаллифнинг дискурсив шахсияти томонидан белгиланади. Бадиий дискурснинг барча таркибий қисмлари муаллиф сифатида қатнашаётган дикурсив шахснинг ташкилотчилигига боғлиқ. Муаллиф ва персонаж дискурсив шахсияти бир томондан муаллифнинг идиостилини, бошқа томондан эса персонажнинг нутқий манерасини характерловчи, бир қатор индивидуал семантик-стилистик, коммуникатив-прагматик, когнитив, гендер ва социомаданий характеристикаларда ифодаланувчи матн нарчалари ва бирликлари йиғиндисида намоён бўлади. Таъкидлаш жоизки, персонаж ДШ нафақат санаб ўтилган хусусиятларнинг ифодасидир, балки у муаллиф модаллиги ва интенционаллигини ифодалаш мақсадларига билвосита хизмат қилади.

---

[12] Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Издательство ЖИ, 2007. – 264 с.

Биз таклиф этаётган ДШнинг даражавий тавсиф модели Ю.Н.Карауловнинг лисоний шахс модели асосида яратилган. Аммо тақдим этилаётган моделда, Ю.Н.Караулов моделидан фарқли равишда, айрим ўринлар такомиллаштирилган, қўшимча ва аниқликлар киритилган. **Биринчидан,** даражалар сони кўп ва қўшимча равишда унга лингвомаданий ва лингвопсихологик даражалар ҳам қўшилган. Бундай қўшимчани киритиш зарурати маданиятнинг тил маконидан ажратилмайдиган ДШ тушунчасининг моҳиятидан келиб чиқади. В.А.Маслованинг таърифига кўра, «инсон-тил-маданият» алоқадорлиги лингвомаданиятшуносликнинг диққат марказида туради[13]. Бундан ташқари, ушбу жараёнда ДШнинг психологик аспектини кўриб чиқишни ҳам лозим топдик. Чунки персонаж ДШнинг психологик, индивидуал-шахсга доир хусусиятлари алоҳида психологик типни ташкил этади. **Иккинчидан,** агар Ю.Н.Карауловнинг моделида охирги – когнитив ва прагматик даражаларни объективлаштирувчи ягона вербал-семантик даража ажратилган, бизнинг моделда эса ажратилган моделларнинг ҳар бири вербалдир. Бу коммуникатив-прагматик, когнитив, психологик ва маданий аспектларни реаллаштирувчи тил воситаларини батафсил, деталлаштирилган ҳолда таҳлил қилиш зарурати билан изоҳланади.

Диссертациянинг «**Бадиий дискурсда муаллиф дискурсив шахсини воқелантирувчи тил маркерлари**» деб номланувчи учинчи бобида муаллиф дискурсив шахси муаллиф модаллиги ва интенционаллиги нуқтаи назаридан ўрганилади. Бу эса оламнинг индивидуал манзарасининг нисбатан концептуал ва аксиологик аҳамиятли компонентларини юзага чиқариш имконини беради.

Қайд қилиш жоизки, муаллифнинг дискурсив шахсияти фойдаланилувчи барча тил воситалари тизими: лексик бирликлар танловида, матнни тузишнинг услубий, синтактик ва композицион хусусиятларида, матннинг интенционаллик ва модаллик категорияларида намоён бўлади. Шунингдек, тадқиқотда БДда муаллиф ДШни бевосита акс эттирувчи парча ва бирликлар ажратилиши тўғрисидаги фикрлар илгари сурилади. Тадқиқотларнинг кўрсатишича, қуйидагилар муаллиф ДШнинг вербал маркерлари сифатида ажратилади: а) муаллиф мушоҳадалари; б) сентенциялар; в) сарлавҳа ва эпиграфлар; г) лингвоконцептлар; е) тасвирий контекстлар.

Муаллиф мушоҳадалари – бу мураккаб когнитив-дискурсив структура, олам индивидуал-муаллифлик манзарасининг аҳамиятли элементи бўлган кичик шаклдаги матн (микроматн). Муаллиф модаллиги ва интенционаллиги нуқтаи назаридан муаллиф мушоҳадалари, уларнинг дистинктив белгиларини таҳлил қилиш қуйидагиларни юзага чиқарди: а) структур ва семантик яхлитлик ҳамда нисбий мазмуний мустақиллик ва фукционал аҳамиятлиликда намоён бўлувчи автосемантиклик; б) муаллифнинг ўқувчига бевосита мурожаати сифатида қараладиган адреслилик ҳамда адресатнинг ижодий ҳамкорлик қобилияти; в) стилистик усулларни конвергенциялашда намоён бўлувчи стилистик маркирланганлик; г) муаллиф концептосферасини ташкил этувчи бир қатор концептларни бирлаштирувчи доиравий вербал-ментал конструкция сифатида кўриб чиқиладиган фреймли структура; д) концептуал аҳамиятли ахборотни

[13] Маслова В.А. Homo lingualis в культуре. – М:. Гнозис, 2009. –175 с.

маркирловчи илгари суриш усулларидан бири эканлиги. Ишда санаб ўтилган барча релевант белгиларнинг деталлаштирилган таҳлили амалга оширилган, уларнинг тил маркерлари, стилистик самарадорлиги ва концептуал аҳамияти аниқланган.

Тадқикотда муаллиф мушоҳадалари матндаги концептуал аҳамиятли ахборотни илгари суриш усулларидан бири эканлиги далилланган.Бунга асос шуки, муаллиф мушоҳадасида сюжет баёни йўлидан четлашиш стилистик маркирланганлик, шунингдек, концептуал муҳим бўлган билан мазмунни узатиш билан боғлик. Муаллиф мушоҳадаси «илгари суриш» усули сифатида кўриб чиқилса, унда «илгари суриш» усулининг бир неча кўринишларини кузатиш мумкин. Булар ахборотни матннинг кучли позициясига жойлаштириш, стилистик усуллар конвергенцияси, сюжет баёни йўлидан четлашишдан иборат.

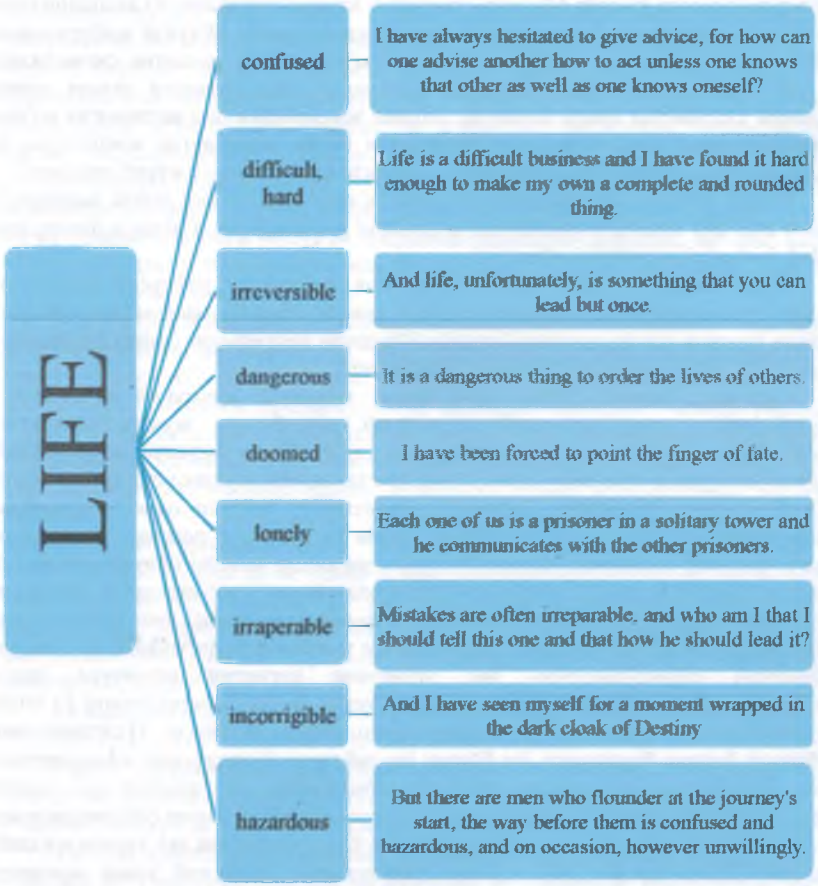
С. Моэмнинг «The Happy Man» ҳикоясидаги муаллиф мушоҳадаларини кўриб чиқамиз[14]. Унда муаллифнинг ҳаёт, ҳаётдаги хатолар, инсон, унинг ёлғизлиги, инсон тақдири, инсон табиатини тушуниш имконсизлиги, маслаҳатлар бериш беҳудалиги ва хавфлилиги ҳакидаги мушоҳадалари берилган. Ҳикояда сўзловчи сифатида иштирок этувчи муаллифнинг маслаҳатига кўра Лондондаги истиқболли мансабдан воз кечиб, бахтли ҳаёт куриш учун Испаниядаги келажаги унча омадли бўлмаган мансабни танлаган ёш шифокор ҳақида сўз боради. Ушбу мисол ўзида фреймли структурани ифодалаганлиги боис катта қизиқиш уйғотади ва уни фреймли семантика нуқтаи назаридан таҳлил қилиш имконини беради.

Фреймнинг номи сифатида асосий концептни ифодаловчи ва бошқа концептлар (*Solitude, Destiny, Misunderstanding, Advice*)нинг ўзаро алоқадорлигида ифодаланувчи Life лексемасини белгилаб олиш мумкин. Концептларнинг деталлаштирилган таҳлили қийинчиликлар, машаққат (*difficult, hazardous*), маҳкумлик (*doomed*), ёлғизлик (*prisoner, solitary tower*), ортга қайтариб бўлмас (*irreversible*), тузатилмас (*irreparable*), қатъиятсизлик (*confused, hesitation*), хавф (*hazardous*) сингари тушунчалар билан ассоциацияланувчи LIFE – асосий концептнинг концептуал белгиларини юзага чиқариш имконини беради. Фреймли структурада берилган эксплицит ва имплицит ахборотнинг таҳлили концептуал мазмуннинг қат-қатига кириб бориш имконини беради. Уни шундай умумлаштириш мумкин: инсон ҳаёти қийинчиликлар билан лиммо-лим, тақдири азал томонидан белгиланган, ёлгизлик ва рад этилишга маҳкум. Шундай қилиб, ушбу парча ўқувчининг диққатини тортади, негаки у «илгари суриш» позициясини эгаллаган. Бунга қуйидагилар натижасида эришилган: а) ахборот матннинг кучли позициясига (матн бошига) жойлаштирилган; б) баённчиликнинг сюжет линияси бузилган; в) стилистик усулларнинг конвергенцияси –метафора, эпитет, антитеза, қиёслаш, инверсия кузатилади; инсон ҳаётидаги муҳим кадриятларга нисбатан муаллифлик позициясини ифодаловчи концептуал аҳамиятли ахборот берилган.

Мазкур фреймни чизма шаклида қуйидаги диаграммада тасаввур қилиш мумкин:

[14] Maugham W.S. Selected Prose. – M.: Менеджер, 1999. – 488 p.

2-расм. LIFE концептининг фреймли тахлили чизмаси



Муаллиф ДШнинг муҳим тил маркерларидан бири сентенциядир. Сентенция муаллифнинг ҳикматли сўзи бўлиб, у қисқалик, семантик сиғимлилик ва қайта изоҳланиши белгилари билан характерланади. Сентенция олам индивидуал-муаллифлик концептуал манзарасининг муҳим компоненти бўлиб, у биз томонимиздан муайян умуминсоний ва миллий ўзига хос маданий қадриятларни акс эттирувчи концептуал, аксиологик муҳим ахборотни етказиб берувчи маданий модель сифатида кўриб чиқилади. Бундай ҳолатда тил бирликлари «маданиятнинг қадриятли-мазмуний категориялари» семантикасида тасвирлаш (ифодалаш) конуниятлари етакчи рол ўйнайди[15]. Муаллиф модаллиги ва интенционаллиги

[15] Алефиренко, Н. Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка. – Москва: Флинта: Наука, 2010. – 288 с.

нуктаи назаридан муаллифлик сентенцияларини ҳамда уларнинг дистинктив белгиларини таҳлил қилиш қуйидагиларни юзага чиқарди: а) стилистик усуллар конвергенциясида намоён бўлувчи стилистик маркирланганлик; б) эксплицит ёки имплицит концептуал белгиларнинг йиғиндисида намоён бўлувчи информацион тўйинганлик (ахборотга тўлалик) билан характерланувчи семантик сиғимлилик; в) сентенцияларнинг олам ҳақидаги билимлар структурасини етказа олиш, маданий қадриятлар ҳамда оламнинг бадиий манзарасига оид аксиологик муҳим компонентларга урғу бера олиш қобилияти билан шартланган концептуал ва маданий аҳамиятлилик. Шекспирнинг қуйидаги сентенциясини кўриб чиқамиз[16]:

Beauty is but a vain and doubtful good; a shining gloss that fadeth suddenly; a flower that dies when it begins to bud; a doubtful good, a gloss, a glass, a flower, lost, faded, broken, dead within an hour.

В) матнлараро таъсир билан шартланган иккиланган референт, мансублик билан характерланувчи интерматнлилик; г) сентенцияни бошқа фреймга кўчириш оркали турлича талқин қилишда намоён бўладиган рефрейминг (қайта фреймлаш), реинтерпретацияланувчанлик (қайта изоҳланиш).

Сарлавҳа (мавзу) бутун матн билан мураккаб мазмуний муносабатга киришадиган, унинг мазмуний ва эстетик таркибининг муҳим элементига айланадиган комплекс когнитив структура (тузилма) ва маданий модел бўлиб, бадиий дискурсда муаллиф ёндашувини ифодалашнинг муҳим усулларидан бири сифатида кўриб чиқилади. Сарлавҳа семантикаси таҳлили олам муаллифлик манзарасининг ўзига хослигини кўриб чиқиш ва қуйидаги релевант белгиларни юзага чиқариш имконини беради: 1) турли даражада намоён бўлувчи (чуқур ва яширин) имплицитлик; 2) стилистик маркирланганлик: сарлавҳаларда стилистик усуллар (метафора, метонимия, антитеза, оксюморон ва бошк.) кенг қўлланилади. Сарлавҳада стилистик усулнинг қўлланилиши уни билишнинг муайян концептуал аҳамиятли структураларини акс эттирувчи когнитив структура ҳамда умуминсоний ва миллий-ўзига хос маданиятнинг барча элементларини ўз ичига олувчи маданий модель сифатида кўриб чиқиш имконини беради; 3) сарлавҳанинг қуйидаги фарқли белгиларга эга бўлган рамзийлиги: а) метафорик ифодаларнинг кенг қўлланилишида намоён бўлувчи образлилик; б) ижобий ва салбий концептуал белгиларнинг ўзаро алоқаси асосига қурилган бинар оппозицияда акс этувчи амбивалентлик; в) миллий дунёқараш ўзига хослигида акс этувчи миллий-маданий ўзига хослик; 4) сарлавҳа дискурснинг мазмуний устки концепти сифатида намоён бўлиши ва уни тушунишдаги ўзига хос калит (очқич) вазифасини ўташи билан боғлиқ бўлган концептуал аҳамиятлилик. Сарлавҳанинг концептуал моҳияти яна шунда намоён бўлиши мумкинки, у матндаги энг юқори (олий) концептуал бирлик сифатида ўзида кўплаб турли концептуал мазмунларни бирлаштирувчи мазмуний фокусни ифодалашга хизмат қилади.

Бадиий портрет ва табиат тасвирларини ўз ичига олувчи тасвирий контекстлар ҳам муаллиф ДШни қайта намойиш этувчи (репрезентацияловчи) тил воситаларидан бири бўлиб, бу ҳолат унинг субъектив модаллиги ва интенционаллигида намоён бўлади. Тил материали таҳлили кўрсатишича,

[16] William Shakespeare: Tragedies. ed. by H. Bloom. New York: Chelsea House, 1985. – 209 p.

тасвирий контекстлар икки поғонали структурага эга: эксплицит (устки) даража (персонаж ёки табиат ҳодисаларининг ташқи характеристикалари) ҳамда имплицит (чуқур, концептуал) даража –персонажнинг ички руҳий олами. Лингвистик ва концептуал структуралар орасидаги корреляцияга асосланган бадиий портрет талқини портретнинг чуқур семантикаси, унинг концептуал структурасини аниқлашга қаратилган. Тасвирий контекстларнинг релевант белгиларига қуйидагилар киради: а) стилистик воситалар конвергенцияси билан ифодаланувчи стилистик маркирланганлик бўлиб, у тасвирий контекстларни илгари суриш усулларидан бири сифатида кўриб чиқиш имконини беради; б) инсон хусусиятларининг жонсиз нарсалар ёки ҳайвонларга кўчирилишида намоён бўлувчи антропоморфизация жараёни. Бу ҳам уларни антропоцентризм тамойилини намоён этувчи релевант воситалар сифатида кўриб чиқиш имконини беради.

Пейзажли тасвирларнинг асосий характеристикаси уларнинг концептуал аҳамияти бўлиб, энг аввало, бу муайян маданий концептларни ифодалашда намоён бўлади. Шу ўринда мисол тариқасида Э. Хемингуэйнинг «The Old Man and the Sea» асарини келтириб ўтиш мақсадга мувофиқ. Асарда Инсон ва Табиат концепталари қўлланилган. Инсон ва табиатнинг бирлашиши имплетемаси матннинг кўп парчаларида: Сантьягонинг ташқи кўринишини, ҳаёт тарзи ва фикрларини, ишини, атрофдаги оламга муносабатини, табиатга, ҳайвонот ва ўсимликлар оламига муҳаббатини тасвирлашда концептуаллаштирилади.

He always thought of the sea as la mar, which is what people call her in Spanish when they love her… but the old man always thought of her as feminine and as something that gave or withheld great favours, and if she did wild or wicked things it was because she could not help them. The moon affects her as it does a woman, he thought (p. 25 - 26)[17].

He was fond of a flying fish as they were his principal friends on the ocean.

I am as clear as the stars that are my brothers (p.59).

Ушбу мисолларда ҳикоянинг бошқа парачаларида бўлгани каби антропоморфизация жараёни кузатилади. Аввал ҳам қайд қилинганидек, у бадиий дискурсда антропоцентризмнинг намоён бўлиш усулларидан биридир.

Шундай қилиб, лингвоконцепт ва унинг БДда амал қилиш хусусиятлари муаллиф ДШ репрезентацияси ва муаллиф модаллигини ифодалашда муҳим аҳамиятга эга. Лингвоконцепт когнитив-пропозиционал структура сифатида қаралади. Унинг компонентлари субъект, объект, предикат ва атрибутдир. Мазкур ҳолат уни мураккаб комплекс сифатида пропозиционал ва атрибутив характеристикаларнинг ўзаро таъсирида таҳлил қилиш имконини беради. Қоидага кўра субъект – инсон. Объект «инсон-инсон», «инсон-жамият», «инсон-табиат», «инсон-предметли олам» муносабатларида ифодаланади. Предикат инсоннинг ҳаракатлари, қилмишлари ва хулқини билдиради. Атрибут – субъект ва объектга тегишли бўлган эксплицит ва имплицит концептуал белгилардир. Лингвоконцептни унинг когнитив-пропозиционал структураси асосида талқин қилиш мақсадга мувофиқлиги ва самарадорлиги Фицджеральд

[17] Hemingway E. The Collected Stories. – L.: Everyman's Library, 1995. – P. 25-59.

қаламига мансуб бўлган ва асосий концептлари «Greatness» ва «Dream» бўлган «The Great Gatsby» романининг концептуал таҳлили орқали намойиш этилган.

«Муаллиф дискурсив шахсиятининг персонаж дискурсив шахсияти призмасида ифодаланиши» номли тўртинчи боб персонаж ва муаллиф ДШнинг ўзаро алоқадорлиги муаммосига бағишланган. Персонажнинг дискурсив шахсияти муаммоси кўриб чиқилар экан, шуни таъкидлаш жоизки, персонаж тавсифи муаллиф модаллигини ифодалаш учун замин яратади ва шу орқали муаллиф ҳамда персонажнинг дискурсив шахсиятларини бир бутунликда кўриб чиқиш мумкин. Персонаж ва муаллиф ДШ вербал маркерларига қуйидагилар киради: а) бадиий диалог; б) график воситалар; в) нохусусий-тўғри нутқ.

Персонажнинг дискурсив шахсиятини намоён қилишда бадиий диалог муҳим ўрин тутади. Зеро, у бир томондан, персонаж ДШ ифодаласа, иккинчи томондан эса, муаллиф ДШ ни ўрганиш имкониятини беради.

Бадиий диалогни таснифлашга доир турли нуқтаи назарлар ва ёндашувлар мавжуд. Уларнинг асосида қуйидаги мезонлар ётади: а) бадиий диалогнинг қамрови (қисқа ва ёйиқлиги); б) семантик ва мавзуий мазмуни (маиший, фалсафий, диний, ижтимоий характердаги диалоглар, мақомига кўра томонларнинг муносабатларни очиб берувчи диалоглар, фикр алмашиш диалоглари ва ҳоказо); в) шахслараро таъсир характери (диалог-баҳс, диалог-ишонтириш, диалог-мунозара, эмоционал таъсирга эга диалог ва ҳоказо). Шубҳасиз, санаб ўтилганлар бадиий диалогнинг барча турларини қамраб ололмайди. Бироқ, юқоридаги тасниф бизнинг тадқиқотимиз мақсадларига уйғунлиги нуқтаи назаридан адекват деб топилди ва асос сифатида танлаб олинди. Шу билан бирга, биз ўз тадқиқотимиз давомида яна бир янги мезон киритилишига зарурат борлигини кўрдик. Бу **диалогда персонаж ва муаллиф дискурсив шахсиятининг акс этиш характери мезонидир.** Ушбу мезон бўйича диалогларни тасниф қилиш асосида муаллиф ва персонажнинг даражавий (семантик-стилистик, коммуникатив-прагматик, лингвокогнитив, лингвомаданий, лингвопсихологик) параметрлаштирилиши ётади. Персонаж ва муаллиф ДШнинг кўп поғонали структурасидан келиб чиқиб, ишда бадиий диалог мисолида ДШнинг барча даражалари таҳлил қилинди.

Персонаж ва муаллиф ДШнинг семантик-стилистик даражаси тилнинг турли-туман семантик-стилистик воситаларини ўз ичига олади. Улар функционал йўналишларига қараб қуйидагича бўлинади: а) персонажни, унинг ички, эмоционал ҳолатини характерлашга йўналтирган; б) муаллиф модаллиги ҳамда персонаж характери ва ҳаракатларига ижобий/салбий баҳо беришга йўналтирилган воситалар. Таъкидлаш жоизки, мазкур даражада тилнинг лингвокреативлиги янада кўпроқ намоён бўлади. Стилистик усуллар нинг кенг қўлланилиши, уларнинг тилнинг семантик-стилистик, фонетик, лексик, синтактик, фразеологик ва график воситаларини ўзида мувофиқлаштирган конвергенцияси бунинг далолатидир.

Персонаж ДШ коммуникатив-прагматик даражасининг таҳлили коммуникантларнинг ижтимоий ва касбий мақомини, мавқе ва шахсий муносабатларини аниқлаш ҳамда персонаж ДШнинг гендер, ёш, локал ва этник хусусиятларини юзага чиқариш имконини беради. Диалог жараёнида персонаж

шахсиятининг юқорида қайд қилинган характеристикалари билан бир қаторда муаллифнинг ҳам эксплицит ёки имплицит тарзда персонаж шахсиятига баҳоси, ижобий/салбий муносабати намоён бўлади.

Лингвокогнитив параметрлар персонаж ДШнинг ички маънавий оламини акс эттирган менталь структуралар билан боғлиқ тил бирликларининг концептуализацияси жараёнларини кўриб чиқишни ҳам тақозо этади. Бадиий диалогда ДШ когнитив аспекти шахс тезауруси, интеллекти, олам ҳақидаги билимлари, оламнинг индивидуал манзарасини турли табиатли ва мураккабликдаги тил бирликлари орқали акс эттиради. Бу, энг аввало, умумлашган тушунчалар, йирик концептлар ва ғояларни ифодаловчи дескриптор статусли мураккаб семантикага эга тил бирликларидир. Бунда «номинал лексика» аталмиш тил бирликлари, стилистик маркирланган бирликлар, хусусан, стилистик усуллар катта ўрин тутади.

Бадиий диалогни миллий маркирланганлик жиҳатидан кўриб чиқиш ДШнинг этник образини миллий мансублиги, хулқ-атвори стереотипи, тафаккур ва идроки, миллий характернинг ўзига хослигидан келиб чиқиб аниқлаш имконини беради. Бундай ҳолат муаллиф ғоясини чуқуррок шарҳлаш, миллий фарқланувчи коннотациялар, баҳолар, ассоциациялар юзасидан зарурий билимлар ҳажмини юзага чиқариш имконини беради. Шунга асосан, диалогни таҳлил қилиш жараёнида коммуникантларнинг миллий характеридаги ўзига хосликлар, уларнинг эмоционал мойиллик хусусиятлари, тафаккур тарзининг хос миллий жиҳатларини ҳисобга олиш муҳимдир. Маданиятга оид ахборотнинг манбалари сифатида муқобилсиз лексика, фразеологик бирликлар, паремалар, нутқий этикет формулалари, образли воситалар ва маданий маркирланган контекстларда вербаллашувчи реалиялар, образлар, эътиқод, маросимлар ва анъаналарни кўрсатиш мумкин.

Лингвопсихологик ёндашувга келадиган бўлсак, хусусан, персонаж ДШ билан боғлиқ ҳолатда, унинг муайян психологик типини репрезентацияловчи психологик, индивидуал шахсий хусусиятларни юзага чиқариш муҳим ўрин тутади. Психологик типларнинг К.Юнг[18] томонидан ишлаб чиқилган таснифига асосланиб, бадиий диалог таҳлили персонаж нутқининг экстраверт ва интроверт типлари ҳамда уларнинг шаклларини бўлган тафаккур қилувчи, эмоционал, ҳис қилувчи, интуитив типларини репрезентацияловчи лексик, стилистик, синтактик ўзига хосликларни юзага чиқаришга йўналтирилади.

БДда график воситаларнинг таҳлили уларнинг турли-туман эканлигини кўрсатди: сўз ва гапларнинг курсив билан ажратилиши, бош ҳарфлар билан ёзилиши, сўзларнинг йўғон шрифт билан ажратилиши; масофа-пробеллар (сўзлараро, бобларо, абзацларо), турли шакллардаги геометрик фигураларнинг, шунингдек, пунктуация белгилари: ундов, сўроқ, кўп нукта, тире, қавс, қўштирноқ, чизикча (дефис), нукта қўймаслик кабиларнинг ишлатилиши бунга мисолдир. ДШни ифодаловчи мазкур белгиларнинг ўзига хос жиҳати шундаки, улар муаллиф нутқида ҳам, персонаж нутқида ҳам ишлатилади. Тахлиллар шуни кўрсатдики, муаллиф ва персонаж нутқидаги график воситаларнинг ўзига хослиги уларнинг кўп функционаллигидан келиб чиқади.

[18] Юнг К. Структура психики и процесс индивидуализации. – М., 1998. – 220 с.

График воситаларнинг асосий вазифаси (функцияси) акцентуация (урғу бериш, диққатни тортиш), яъни матннинг у ёки бу парчасини ажратиб, бўртириб кўрсатиш, урғу беришдир. Ўз навбатида акцентуация эътиборни жалб этиш, эмоционал таъсир кўрсатиш, тагматн (подтекст) яратиш ва концептуал аҳамиятга эга ахборотни ифодалашга йўналтирилгандир.

Бир ифодада турли график белгиларнинг уйғунлашиши янада кўпрок қизиқиш уйғотади. Бунинг яққол далили сифатида Стерннинг «Tristram» асаридаги «Love» концептининг матний кўринишини келтириш мумкин:

– Love is certainly, at least alphabetically speaking, one of the most
A gitating
B ewitching
C onfounded
D evilish affairs of life – the most
E xtravagant
F utilitous
G allygaskinish
H andy-dandyish
I racundulous (there is no K to it) and
L yrical of all human passions: at the same tome the most
M isgiving
N innyhammering
O bstipating
P ragmatical
S tridulous
R idiculous –…(Sterne «Tristram» p. 434)[19].

Кўриб чиқилаётган концептнинг тақдим этилган мураккаб, кенг камровли концептуал структураси график воситалар конвергенцияси ёрдамида тузилган. Буни курсив, йўғон шрифт, сўз ичида пробел билан ажратилган бош ҳарфлар, тиниш белгиларининг мавжуд эмаслиги, сўзлар ёрдамида графика ёрдамида ажратилган ва алоҳида сатрларни ҳосил қилувчи концептуал белгиларнинг алифбо тартибида берилишида кўриш мумкин. Бу ҳаммаси «илгари суриш» эффектини ҳосил қилади, ўқувчининг диққатини тортади ва матннинг ажратилган қисмлари концептуал аҳамиятга эга эканлигини билдиради.

Персонаж ва муаллиф ДШнинг бошқа вербализатори нохусусий-тўғри нутқдир. У муаллиф ва персонаж нутқининг ўзаро таъсирига асосланган мураккаб тил ҳодисаси бўлиб, асар замиридаги концептуал ахборотни очиб беришга хизмат қилади. НТНнинг табиий характеристикалари: а) икки планлилик; б) стилистик маркирланганлик; в) стилистик гетерогенлик. НТН икки планлилигининг моҳияти шундаки, унда муаллиф ДШ ҳам, персонаж ДШ ҳам ифодаланган. Шу ўринда таъкидлаш жоизки, прагматик максадга кўра, биринчи планга муаллиф ёки персонаж ДШ чиқарилиши мумкин. НТНнинг бошқа бир хусусияти эмотивлик ва образлиликни яратишга йўналтирилган стилистик усуллар конвергенциясида намоён бўлувчи стилистик маркирланганликдир. НТН стилистик маркирланганлигининг ўзига хослиги НТН таркибида турли стилистик сатҳларга

[19] Sterne L. Tristarm Shandy. – University of Pennsylvania Press, 2008. – P.434.

тааллукли лексика, синтактик структураларнинг қўлланилишида намоён бўлувчи стилистик гетерогенликдир.

Тил материали таҳлили шуни кўрсатдики, НТН муаллиф модаллигини ифодалашнинг асосий лисоний воситаларидан биридир. Бунинг ёрқин намунаси муаллиф ҳукмлари, персонаж ДШ, унинг ўй-хаёлларини ифодалаган НТН мисолларига тўлиб-тошган Кетрин Менсфилднинг «Miss Brill» ҳикоясидир. Ҳикоянинг бош қаҳрамони -- ёши ўтган аёл, Мисс Брилл. У келаётган якшанба куни паркка бормоқчи. У эринмасдан тайёргарлик кўрган сайрдан завқ олиш истагида жуда ҳаяжонланмоқда. Қаҳрамоннинг эмоционал ҳолати баёни эмотивликнинг юкори даражасидаги НТН орқали берилган. Бу ҳолат ҳис-ҳаяжон гаплар (*Dear little thing!; Little rogue!; Oh, how sweet it was to see them snap at her again from the red eiderdown!*), муболага (*the blue sky powdered with gold*), эпитет (*brilliantly fine*), қиёс (*great spots of light like white wine splashed over, a faint chill, like a chill from a glass of iced water before you sip*), параллель қурилмалар (*She had taken it out of its box that afternoon, shaken out the moth powder, given it a good brush, and rubbed the life back into the dim little eyes*), такрорлар (*Little rogue; sad, she tried, their*) каби стилистик приёмлар конвергенцияси воситасида ясалади. Бунда персонажнинг ДШ унинг эмоционал ҳолати ифодасида (мафтун бўлиш, ҳаяжонланиш, қандайдир янги бир ҳиссиётни кутиш) кўзга ташланади. Шу каторда НТНнинг стилистик гетерогенлик, имплицитлик ва иккиёқлик хусусияти намоён бўлишини ҳам қайд этиш муҳим. Муаллиф режаси китобий лексика тил бирликлари орқали ифодаланган. Бунга персонаж ички руҳий ҳолатини акс эттирувчи кўпдан-кўп образли ифодалар (*Leaves flutter past the window; down in the avenue a whole newspaper wags in the air like a lost kite and falls, spiked on a pine tree*) шоҳидлик беради. Персонаж нутқининг лексик таркиби НТНда ортиқ даражада диалог ва оғзаки нутққа яқинлаштирилган. Оғзаки нутққа хос узуқ-юлуқ, фрагментар синтактик қурилмалардан фойдаланилган: сўроқ ва ундов гаплар (*What has happened?; What is?; Oh, everything!*), шубҳа-гумон мазмунини ифодалайдиган дарак гаплар (*No – nothing has happened*), инверсия (*Suddenly – dreadfully – she wakes up; Summer is over – it is autumn – everything is ugly*), ундов сўзлар (*Oh*)[20]. Айтилганлардан ташқари, эмотивлик персонажнинг дискурсив шахсиятини очишга хизмат қиладиган ички (руҳий) ҳолатини ойдинлаштирувчи эмотив маркирланган лексиканинг ишлатилганида ҳам намоён бўлади (dreadful, bad, rattling the windows, lost kite, pigtails).

ХУЛОСА

1. Инсон омилини тилда ўрганишни назарда тутувчи антропоцентрик парадигма когнитив тилшунослик, лингвопрагматика, лингвомаданият-шунослик, лингвоконцептология, психолингвитика, социолингвистика сингари йўналишларни ўз ичига бирлаштирувчи макропарадигмадир. Тилни ўрганишга доир антропоцентрик ёндашув фанлараро алоқадорлик ва интеграллик тамойилларига таянади. Бу эса тил ҳодисаларини уларнинг семантик, стилистик, прагматик, когнитив характеристикалари билан узвий

[20] Mansfield C. Short Stories to Read and Discuss. – M.: Менеджер, 1997. – P. 205–223.

алоқадорликда ва ўзаро таъсирда ўрганишни тақозо этади. Инсон томонидан воқеликни англашнинг бадиий шаклларидан бири бўлган бадиий матннинг онтологик моҳиятга эгалиги сабабли бадиий матнни антропоцентризм нуқтаи назаридан ўрганиш шартдир.

2. Бадиий матн таҳлилига антропоцентрик ёндашув бадиий дискурс ва дискурсив шахс терминларининг ишлатилишини тақозо қилди. Бадиий дискурс матнни коммуникацияда, динамик ҳолатда, социомаданий контекстда, лингвистик ва экстралингвистик омиллар таъсирида, лисоний ва нолисоний ахборотда (олам, ҳодисалар ҳақидаги билим, фикр, кадриятлар) кўриб чиқишни назарда тутувчи мураккаб коммуникатив-когнитив ҳодисадир. Санаб ўтилганлар бадиий дискурсни тушуниш, қабул қилиш ва талқин қилишда муҳим рол ўйнайди. Бадиий дискурснинг ўзига хослиги унинг антропоцентриклиги ҳамда муаллиф томонидан моделлаштирилувчи ўзгача оламнинг бадиий манзарасини образли шаклда ифодалай олишидир. Шу маънода бадиий дискурс коммуникациянинг энг мураккаб турларидан бири бўлган бадиий-адабий мулоқотнинг бир тури сифатида намоён бўлади. Унинг субъектлари нафақат муаллиф ва ўқувчи (китобхон), балки персонажлар ҳамдир.

3. ДШ инсоннинг дискурсни яратиш ва ҳис қилинишини тақозо этувчи қобилияти ва характеристикалари йиғиндиси сифатида талқин қилинди. Муаллиф ва персонаж ДШ структураларининг ўзаро фарқланиши: а) муаллиф ва персонаж ДШнинг семантик-стилистик тил мураккаблиги даражасига кўра; б) муаллиф ва персонаж ДШни характерлаш учун коммуникатив-прагматик омилларнинг тил репрезентацияси характерига кўра; в) муаллиф ва персонаж ДШ интеллектининг чуқур акс этишига кўра; г) муаллиф ва персонаж ДШ умуминсоний ва миллий-ўзига хос маданий қадриятларининг ифодаланиш даражасига кўра; д) ДШнинг муайян психологик типига мансуб муаллиф ва персонажнинг психологик, индивидуал - шахсий ўзига хослигига кўра рўй беради.

4. Бадиий дискурс антропоцентризми, энг аввало, муаллиф ва персонаж дискурсив шахсиятида акс этади. Муаллиф модаллиги ва интенционаллигида намоён бўлувчи муаллиф ДШ БДда ишлатиладиган тил воситаларининг бутун бир тизими билан аниқланади. Буни лексик воситаларнинг танланишида, дискурснинг семантик, прагматик ва композицион тузилишида кўриш мумкин. Шу билан бирга, дискурснинг айрим парчалари муаллиф ва персонаж ДШни юқори даражада ойдинлаштиради. Бу эса уларга антропоцентризмнинг вербал маркерлари сифатида қараш имконини беради. Таҳлиллар шуни кўрсатадики, муаллиф ДШ вербал экспликацияси матннинг қуйидаги парча ва бирликларида намоён бўлади: а) муаллиф мушоҳадалари; б) сарлавҳа ва эпиграфлар; в) лингвоконцептлар; д) тасвирий контекстлар; е) сентенциялар. Персонаж ДШ мураккаблашган тузилишга эга бўлиб, муаллиф ДШга таалуқли бўлган хусусиятларни ўз ичига олади. Персонаж ДШнинг вербал маркерларига қуйидагилар: а) бадиий диалог; б) нохусусий-тўғри нутқ; в) муаллиф модаллиги ифодаси билан характерланувчи ва персонаж образини коммуникатив-прагматик, когнитив, маданий ҳамда психологик аспектларда характерлашга йўналтирилган график воситалар киради.

5. Муаллиф мушоҳадалари алоҳида микроматн бўлиб, мураккаб коммуникатив-когнитив жараён, оламнинг индивидуал манзарасини репрезентациялашга йўналтирилган муаллифнинг модал муносабатини ифодалашга хизмат қилувчи дискурсив шахсни воқелантирувчи вербализатордир. У қуйидаги белгилар билан ажралиб туради: а) структур ва семантик тугал, нисбий мазмуний мустақиллик ва функционал аҳамиятлиликда намоён бўлувчи автосемантиклик; б) муаллифнинг бевосита китобхонга мурожаати деб қаралувчи мақсадли йўналтирилганлик ва адресатнинг ижодий ҳамкорликка қобилияти; в) стилистик воситалар конвергенциясида намоён бўлувчи стилистик маркирланганлик; г) муаллиф концептосферасини ташкил этувчи концептлар қаторини бирлаштирувчи вербаль-менталь конструкция асоси бўлган фрейм структурасига эгалиги; д) концептуал муҳим ахборотни маркирлаётган илгари суриш воситаларидан бири эканлиги; е) дискурсда кучли позицияни эгаллаши; ё) нарратив баённиликнинг бузилиши; ж) инсон ҳаётидаги муҳим маданий қадриятларга нисбатан муаллиф муносабатини ифодаловчи концептуал аҳамиятли ахборот.

6. Сентенция муаллифнинг ҳикматли сўзи бўлиб, у қисқалиги, семантик камрови, рефрейминг ва талқинга мойиллиги билан характерланади. Сентенция олам индивидуал-муаллифлик концептуал манзарасининг муҳим компоненти бўлиб, у биз томонимиздан муайян умуминсоний ва миллий ўзига хос маданий қадриятларни акс эттирувчи концептуал, аксиологик муҳим ахборотни етказиб берувчи маданий модел сифатида кўриб чиқилди. Муаллиф модаллиги ва интенционаллиги нуқтаи назаридан муаллифлик сентенциялари ҳамда уларнинг дистинктив белгиларини таҳлил қилиш муайян хулосалар қилиш имконини берди. Шундай қилиб, сентенциялар: а) қисқалик (кичик шаклдаги матн) ва эксплицит ёки имплицит концептуал белгиларнинг йиғиндисидан иборат тўлиқ ахборотга эга семантик қамров (ҳажм); б) стилистик приёмлар конвергенциясида намоён бўлувчи стилистик маркирланганлик; в) сентенцияларнинг олам ҳақидаги билимлар структурасини етказа олиш, маданий қадриятлар ҳамда оламнинг бадиий манзарасига оид аксиологик муҳим компонентларга урғу бера олиш қобилияти билан шартланган концептуал ва культурологик аҳамиятлилик; г) матнаро ўзаро таъсирдан келиб чиқадиган иккилама референт боғлиқлик билан характерланадиган интертекстуаллик; д) рефрейминг, яъни сентенцияларни бошқа фреймли структурага кўчирилиши, бу уларнинг репрезентация қилиш заруратини вужудга келтиради.

7. Муаллифнинг концептуал олам манзарасини кўрсатишда сарлавҳанинг катта аҳамияти бор. У бутун матн билан мураккаб мазмуний муносабатга киришар экан, унинг мазмуний ва эстетик таркибининг муҳим элементига айланади ва муайян комплекс когнитив структура ва маданий моделни ташкил этади. Сарлавҳа, моҳиятан, қуйидаги белгиларга эга: а) имплицитлик; б) стилистик маркирланганлик; в) рамзийлик; г) концептуал аҳамиятлилик. Имплицитлик характерига кўра сарлавҳа икки типга бўлинади. Улар қуйидагилар билан характерланади: а) декодлаш жараёни бутун матнни таҳлил қилишни талаб этувчи чуқур имплицитлик; б) декодлаш учун фақат матнни билиш етарли бўлмайдиган, бунинг учун тарихий, маданий ва социомаданий

характердаги қўшимча фон билимларини жалб этиш талаб этиладиган яширин имплицитлик. Сарлавҳанинг стилистик маркирланганлиги матнда берилган концептуал ахборотни ўзида жамлаган, биз томонимиздан концептуал структуралар деб ва шунингдек, матн интерпретацияси учун нисбатан аҳамиятли концептуал мазмун ва маданий қадриятларни трансляцияловчи маданий модея деб ҳисобланган кенг спектрдаги стилистик усулларда намоён бўлади. Сарлавҳанинг муҳим хусусиятларидан яна бири унинг рамзийлигидир. У биз томонимиздан муайян билимлар структурасининг уйғунлигини ифодаловчи когнитив аҳамиятли бадиий образ сифатида кўриб чиқилди. Муаллиф модаллиги жиҳатидан сарлавҳанинг образлилик ва амбивалентлилик сингари белгилари анча аҳамиятлидир. Сарлавҳанинг концептуал моҳияти шундаки, у матндаги юксак концептуал бирлик сифатида ўзида қўплаб турли концептуал мазмунларни бирлаштирувчи мазмуний фокусни ифодалашга хизмат қилади.

8. Ўз концептуал аҳамиятига кўра, кўп ҳолатларда ўхшаш характеристикаларга (имплицитлик, стилистик маркирланганлик, концептуал аҳамиятга моликлик) эга бўлган эпиграф сарлавҳага яқин туради. Бирок эпиграф ўзига хос хусусиятларга эга. Структуравий ва семантик жиҳатдан, эпиграф сарлавҳа билан таққосланганда батафсилрок, мантиқий узвий ва тугалланган жумладир. Эпиграфнинг ўзига хос хусусияти унинг интертекстуаллиги, бошка прецедент матн билан ўзаро богликлигидир. Эпиграфнинг бу хусусияти унинг семантик яхлитлигини, узатилаётган маданий маълумотларнинг юқори зичлигини таъминлайди. Интертекстуалликнинг натижаси эпиграфнинг рефрейминг (алтернатив фрейм) ва реинтерпретация (иккинчи талқин) каби хусусиятлари бўлиб, унга қўшимча концептуал маъноларни қўшиш орқали эпиграфнинг семантик яхлитлигини оширади.

9. Бадиий портрет ва табиат тасвирларини ўз ичига олувчи тасвирий контекстлар ҳам муаллиф ДШни қайта намойиш этувчи (репрезентацияловчи) тил воситаларидан бири бўлиб, бу ҳолат унинг субъектив модаллиги ва интенционаллигида намоён бўлади. Улар қуйидаги белгилар билан характерланади: тасвирий контекстлар икки поғонали структурага эга бўлиб, лингвистик (эксплицит) ҳамда концептуал (чуқур, концептуал) даражани ўз ичига олади. Лингвистик ва концептуал даражанинг корреляцияси янги концептуал мазмунларнинг пайдо бўлишига хизмат қилади. Тасвирлаш контекстларининг ўзига хос жиҳатини антропоморфизация, яъни жонли, инсонга хос белгиларни табиат ҳодисалари ва ҳайвонларга кўчириш ташкил этади. Бадиий дискурс антропоморфизация жараёнларининг кенг қўлланилиши билан характерланади, бу эса уларни БДда антропоцентризм тамойилини юзага чиқарувчи релевант воситалар сифатида кўриб чиқиш имконини беради. Шунингдек, тасвирий парчаларнинг ўзига хос хусусияти стилистик ва тасвирий воситаларнинг кенг қўлланилишида намоён бўлувчи стилистик маркирланганлигида ҳам кўринади. Тасвирий контекстларнинг ифодалилиги, эмотивлиги, образлилиги ва баҳоловчилигини белгиловчи стилистик маркирланганлик аломати муаллиф субъектив модаллигини, унинг лингвокреатив тафаккурини ифодалашга хизмат қилади.

10. Муаллиф дискурсив шахсини репрезентациялашнинг нисбатан аҳамиятли шаклларидан бири лингвоконцепт ва унинг бадиий дискурсда амал қилиш хусусиятларидир. Антропоцентризм нуқтаи назаридан лингвоконцепт когнитив-пропозионал қурилма сифатида кўрилиб, субъект, объект, предикат ва атрибут унинг таркибий қисмлари дея ҳисобланади. Концептнинг когнитив-пропозионал қурилмадаги асосий хусусиятлари унинг антропоцентрик эканлиги, бадиий дискурсдаги ўзгарувчан ва очиқлигидир. Бадиий дискурсда концептларнинг антропоцентрик характерга эгалиги уларнинг муаллиф ва қаҳрамон ДШига мослигида намоён бўлади. Концептларнинг динамикаси предикатлар тизими, уларнинг сюжет воқеалари ривожида турлича ўзгаришлар ва эврилишларга учрашиши билан белгиланади. Концептларнинг очиқлиги уларнинг концептуал макони мазмун ва моҳиятини турли янги концептуал белгилар билан бойита олиш имкониятида намоён бўлади

11. Бадиий диалог персонаж дискурсив шахси вербализатори сифатида бадиий дискурснинг парчаси ҳисобланади. У тилда лингвокреативликнинг намоён бўлишидан далолат берувчи семантик-стилистик характеристикаларнинг; мулокотга киришувчилар ўртасидаги ролли ва индивидуал шахсий муносабатлар, ижтимоий, касбий, гендер, ёш, миллий-ирқий характеристикалар нуқтаи назаридан персонажни тасвирлашга йўналтирилган коммуникатив-прагматик ўзига хосликларининг; тил бирликлари концептуаллашуви жараёнини уларнинг персонаж ДШ ички руҳий оламини акс эттирувчи ментал структуралар билан муносабати планида кўриб чиқишни назарда тутувчи лингвокогнитив характеристикаларнинг; персонаж ДШ этник образи, миллий характернинг ўзига хослиги, хулк-атвор стереотипи, миллий тафаккурнинг ўзига хослиги, шахснинг муайян психологик типини белгиловчи лингвопсихологик тавсифларни аниқлаштирувчи лингвомаданий характеристикаларнинг амалга ошишини ифодалайди.

12. БД муаллиф нутқи ва персонаж нутқида қўлланилувчи график воситаларнинг турли-туманлиги билан характерланади (сўз ва гапларнинг курсив билан ажратилиши, бош ҳарфлар билан ёзилиши, сўзларнинг йўғон шрифт билан ажратилиши; сўзлар, боблар, абзацлар орасидаги пробеллар, турли шакллардаги геометрик фигураларнинг, шунингдек пунктуация белгилари: ундов, сўроқ, кўп нуқта, тире, қавс, қўштирноқ, чизиқча (дефис), нуқта қўймаслик кабиларнинг ишлатилиши). График воситаларнинг асосий вазифаси (функцияси) диққатни тортиш, эмоционал таъсир кўрсатиш, подтекст (матн ичида матн)ни яратиш ва концептуал аҳамиятли ахборотни ифодалашга урғу беришдир.

13. Нохусусий-тўғри нутқ муаллиф ва персонаж нутқининг ўзаро таъсирига асосланган мураккаб тил ҳодисаси бўлиб, бир томондан концептуал ахборотни очиб беришга, иккинчи томондан эса муаллиф модаллиги ва интенционаллигини очиб беришга хизмат қилади. НТНнинг табиий характеристикаларидан бири икки планлилигидир. У турлича намоён бўлиши мумкин, яъни прагматик мақсадга кўра биринчи планга муаллиф ёки персонаж ДШ чиқарилиши мумкин. НТНнинг бошқа бир хусусияти стилистик маркирланганлик ҳамда турли услубий регистрлар сентенциясида намоён бўлувчи, адабий ва сўзлашув сатҳлари (пластлари), лексик ва синтактик

бирликлар ўртасида контрастликни юзага келтирувчи стилистик гетерогенликдир.

14. Антропоцентризм ва ДШ комплекс муаммосини истиқболда ўрганиш бўйича қуйидаги йўналишларни қайд қилиш мумкин:

- ДШ вербал маркерларини қиёсий планда бир тизимли ва кўп тизимли тиллар мисолида ўрганиш;
- ДШнинг этнопсихолингвистик тавсифи;
- ДШни бадиий, сиёсий, медиавий дискурсни интерпретациялаш жараёнида таҳлил қилишнинг лингводидактик тамойиллари;
- Антропоцентризмнинг турли типдаги дискурслардаги вербал экспликацияси.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА

УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ

НОРМУРОДОВА НОЗЛИЯ ЗАРИЛОВНА

ВЕРБАЛЬНАЯ ЭКСПЛИКАЦИЯ АНТРОПОЦЕНТРИЗМА В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ХУДОЖЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ

10.00.04 – Языки и литература народов Европы, Америки и Австралии

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА НАУК (DSc) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора наук (DSc) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за 30.06. 2015/B2015.2.Fil347.

Диссертация выполнена в Узбекском государственном университете мировых языков.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.nuu.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный консультант:	**Ашурова Диляром Умаровна** доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Сафаров Шахриёр Сафарович** доктор филологических наук, профессор
	Бакоева Мухаббат Каюмовна доктор филологических наук, профессор
	Маслова Валентина Авраамовна доктор филологических наук, профессор
Ведущая организация:	**Ташкентский педагогический университет им.Низами**

Защита диссертации состоится «14» ноября 2020 года в 11 часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 при Национальном университете Узбекистана (адрес: 100174, г. Ташкент, улица Фараби, 400. Тел.: (99871) 246-08-62, факс: (99871) 246-65-21, e-mail: nauka@nuu.uz). Национальный университет Узбекистана, факультет зарубежной филологии (1-ый этаж, аудитория 112).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за №____). Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, 4. Тел.: (99871) 246-08-62, факс: (99871) 246-67-71.

Автореферат диссертации разослан «28» октября 2020 года.

(протокол реестра рассылки № 9 от «28» октября 2020 года).

А.Г.Шеремetьева
председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, докт.филол.наук, профессор

Г.С.Курбонова
ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по филол.наукам (PhD)

И.А.Сидликова
член научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, докт.филол.наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Лингвистика на современном этапе ее развития характеризуется антропоцентрическим подходом к исследованию языка в результате процесса глобализации в мировом масштабе. Категория антропоцентризма предполагает исследование мотивов и интенций говорящего на материале различных видов текста, в частности художественного текста. В связи с этим выявление и классификация языковых маркеров категории автора и персонажа и их репрезентация в поверхностных и глубинных структурах текста представляется задачей первостепенной важности.

Актуальность данного исследования по проблеме вербальных маркеров антропоцентризма в мировой практике обусловлена общей ориентацией современного языкознания на исследование человеческого фактора, исходя из когнитивно-дискурсивных особенностей его реализации в художественном дискурсе, а также недостаточной изученностью языковой репрезентации дискурсивной личности автора и персонажа. Востребованность данного исследования также подтверждается, с одной стороны, теоретической значимостью поставленных задач по изучению дискурсивной личности, с другой – недостаточной изученностью дискурсивной личности (ДЛ) в русле новых направлений лингвистики.

В лингвистике Узбекистана в настоящее время проблемы художественного дискурса, антропоцентризма, когнитивной лингвистики находятся в центре внимания исследователей, что обусловлена теоретической значимостью антропоцентрического подхода к исследованию языковых явлений, в частности, художественного дискурса. Кроме того, практические потребности современной лингводидактики в плане обучения интерпретации художественного дискурса позволяют также говорить о востребованности настоящего диссертационного исследования. При этом особое внимание уделяется повышению культуры чтения, что имеет огромное значение для роста духовно-интеллектуального потенциала, расширения мировоззрения нашего народа, особенно молодого поколения воспитания, гармонично развитых личностей в духе любви и преданности Родине. В этой связи « наука и просвещение имеет первостепенное значение для повышения интеллектуального и духовного потенциала не только молодёжи, но и всего нашего общества»[1].

Данная научно-исследовательская работа внесёт определённый вклад в решение задач, отмеченных в Указах Президента Республики Узбекистан от 13 мая 2016 года № УП-4797 «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», № УП-5850 от 21.10.2019 г. «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в

[1] Послание Президента Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису от 28.01.2020 г. Режим доступа https://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020

качестве государственного языка», в Постановлениях Президента Республики Узбекистан от 10 декабря 2012 года № ПП-1875 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы изучения иностранных языков», № ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», а также в ряде других нормативно-правовых документах, касающихся данных видов деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящее исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в Республике Узбекистан 1.«Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.

Изучение антропоцентризма, междисциплинарности и дискурса, проводимое в ведущих научно-исследовательских центрах и высших образовательных учреждениях мира в теоретическом и практическом плане, привело к получению значимых научных результатов, в том числе:

Cambridge University (Великобритания), Lancaster University (Великобритания), University of Edinburgh (Великобритания), Barcelona University (Испания), University of Toronto, (Канада); University of Copenhagen (Дания), University of Edinburgh, (Шотландия), Nyu York University, Ohio State University (США), Vrije Universiteit Brussel, (Бельгия); University of Bern (Швейцария); Oxford University, (Великобритания); Afyon Kocatepe University, (Турция), Caen University, (Франция), Jamia Millia Islamia A Central University, New Delhi, (Индия), Московский государственный лингвистический университет, Московский педагогический государственный университет, Институт языкознания РАН (Россия)[2], Узбекский государственный университет мировых языков, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы им. А. Навои (Узбекистан)[3].

Изучен междисциплинарный характер когнитивных исследований (Cambridge University), определены когнитивные, прагматические особенности дискурса (Lancaster University, University of Edinburgh), выявлены особенности прагматических интенций дискурса (Barcelona University), рассмотрены социолингвистические аспекты дискурса (University of Toronto); обоснован междисциплинарный характер дискурса (University of Copenhagen, Дания, University of Edinburgh,), проанализированы языковые маркеры критического дискурс-анализа (Ohio State University), выявлены принципы критического дискурс-анализа (Vrije Universiteit Brussel, University of Bern,); разработаны принципы отбора референта в дискурсе (Oxford University); проанализирован

---

[2] Сведения представлены на основании материалов веб-сайтов университетов https://www.cam.ac.uk/, https://lancastersu.co.uk/, https://www.ub.edu/web/ub/en/, https://www.utoronto.ca/, https://www.niche.com/colleges/new-york-university/, https://www.vub.be/en/home, https://aku.edu.tr/anasayfa/eng/index.htm, https://www.ku.dk/english/, https://linguanet.ru/en/

[3] Сведения представлены на основании материалов веб-сайтов университетов https://uzbek.org.uk/usuwl/, http://www.navoiy-uni.uz/en/site/index

семантико-стилистический аспект художественного дискурса (Afyon Kocatepe University), рассмотрены дейктические элементы в дискурсе (Caen University), определены прагматические установки в художественном дискурсе (Jamia Millia Islamia Central University, New Delhi), рассмотрены лингвокультурологические аспекты языковой личности (Московский государственный лингвистический университет), проанализированы особенности антропоцентризма в прагматической структуре текста (Московский педагогический государственный университет), рассмотрена взаимосвязь дискурса и языковой личности в свете антропоцентризма (Институт языкознания РАН), выявлены проблемы когнитивной стилистики (Узбекский государственный университет мировых языков, Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы им. А. Навои).

На сегодняшний день в контексте развития мировой лингвистики в области антропоцентризма проводятся активные исследования по следующим приоритетным направлениям: лингвоперсонологии, дискурсологии, критическому дискурс-анализу, когнитивной лингвистике, когнитивной стилистике, лингвопрагматике, лингвокультурологии, гендерной лингвистике, коммуникативной лингвистике, лингвосинергетике, корпусной лингвистике, теолингвистике. Общей связующей нитью всех этих направлений является комплексный междисциплинарный подход к изучению антропоцентризма сквозь призму проблем взаимодействия человеческого фактора и окружающей действительности в процессах понимания и интерпретации художественного дискурса. В частности, особое внимание в рамках антропоцентрического подхода к художественному дискурсу уделяется вопросам соотношения семантико-стилистических, прагматических, когнитивных, эстетико-культурологических свойств художественного дискурса в тесной связи с дискурсивной личностью.

Степень изученности проблемы. Проблема междисциплинарного и антропоцентрического подхода к исследованию художественного текста и дискурса разрабатывается в научных трудах ряда зарубежных учёных, таких как П. Вердонк, А. Вежбицкая, Т.А. ван Дейк, М. Джонсон, Дж. Лакофф, Г. Лич[4]; отечественных ученых Д.У. Ашурова, Г.Х Бакиева, Н.М. Махмудов, Ш.С. Сафаров, Р.Р. Сайфуллаева, М.И. Расулова, А.Э.Маматов, Х.И. Исламджанова, Д.Э. Лутфуллаева, Д.С. Худойберганова, М.Р. Галиева, Н.М. Джусупов[5]; российских ученых Н.Ф. Алефиренко, Н.Д. Арутюнова,

---

[4] Verdonk P. Stylistics. Oxford Introductions to Language Study Text. Series Editor H.G. Widdowson. – Oxford University Press, 2002. – 124 p.; Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. –М.: Языки славянской культуры, 2001.- 288 стр.; Van Dijk, T.A. and Kintsch, W. Strategies of Discourse Comprehension. New York: Academic Press, 1983. – 220 p.; Lakoff G. Metaphors We Live by. – Chicago.: Univ. of Chicago Press, 1980. – 456 p.; Leech N. Style in Fiction. – N-York.: Longman, 1981. – 325 p.

[5] Ашурова Д.У. Стилистика в свете когнитивной теории языка//Ўзбекистонда хорижий тиллар/Илмий методик электрон журнал. – Т., 2018. – №2 (21). – С.56-64; Бакиева Г.Х. Лингвистические основы анализа художественного текста: Автореф. дис. … докт. филол. наук. – Ташкент, 1993. – 46 с.; Галиева М.Р. Теолингвистика: истоки, направление, перспективы. (монография) – Т.:VneshInvestProm, 2018. – 258 с.; Джусупов Н.М. Когнитивно-стилистический аспект выделения слова (на материале англий. яз.) // Преподавание языка и литературы. – Ташкент, 2010. – № 3. – С. 31-40; Исламджанова Х. Обнаружение говорящего в высказывании (на материале русского языка): Автореф. дис. … док.филол.наук. – Ташкент, 2000. – 32 с.; Махмудов Н. Ўхшатишлар – образли тафаккур маҳсули //

И.В. Арнольд, Н.Н. Болдырев, И.Р. Гальперин, А.В. Карасик, Ю.Н. Караулов, Е.С. Кубрякова, В.А. Маслова, Е.В. Падучева, Ю.С. Степанов, В.Н. Телия, и др[6].

В лингвистической науке посредством языка реконструировать личность, ее сознание, взгляд на мир было отмечено в трудах А.А. Потебни, В.Щербы, Г.О. Винокура, Б.А. Ларина и других ученых. Структура языковой личности наиболее подробно описана на материале русского языка в трудах Ю. Караулова.

В зарубежном языкознании проблема ЯЛ рассматривается в основном в психолингвистическом аспекте (Маслоу, 1999; Ericson, 2004)[7]. Проблеме антропоцентризма посвящено ряд диссертационных исследований, в которых рассматривались проявления антропоцентризма в современной русской лексикографии: (Каламбет, 2007), человека в парадигме антропоцентризма (Никишина, 2008), антропоцентризма художественного текста как принципа организации его лексической структуры (Чурилина, 2002), антропоцентрического и аксиологического аспектов во фразеологии (Багаутдинова, 2007), антропоцентризма юмористического дискурса (Бородина, 2015)[8].

Узбекскими учеными проводятся исследования в русле антропоцентризма, освещающего проблемы когнитивной лингвистики, лингвопрагматики и лингвокультурологии. Об этом свидетельствуют научные работы, осуществляемые в рамках таких научных теорий, как концептуализация и категоризация, теория концептов, интертекстуальность, теория выдвижения,

---

Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2011. – №3. – Б. 19-24; Расулова М.И. Основы лексической категоризации в лингвистике. – Т.: Фан, 2005.– 267 с.; Сафаров Ш. С. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: - Сангзор нашриёти, 2006. – 92 б.; Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Бокиева Г. ва б. Хозирги ўзбек тили. – Т.: Фан ва технология, 2009. – 416 б.; Sayfullayeva R. va b. Hozirgi o`zbek adabiy tili. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2010. – Б. 23-30; Худойберганова Д. Матннинг антропоцентрик тадкики. Монография. – Тошкент: Фан, 2013. – 136 б.

[6] Алефиренко Н.Ф. Поэтическая энергия слова: синергетика языка, сознания и культуры. – М.: Academia, 2002. – 391 с.; Арнольд И.В. Стилистика. Современный английский язык: Учебник для вузов. 5-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 384 с.; Арутюнова Н.Д. Дискурс // БЭС. Языкознание. 2-е (репринтное) изд. «ЛЭС» / Главн. ред. В.Н. Ярцева. М.: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2000. – С. 136–137; Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования – М.: Наука, 1981. – 139 с.; Кубрякова Е.С. Язык и знание. На пути получения знаний о языке. Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира/Рос. академия наук. Ин-т языкознания. – М.:Языки славянской культуры, 2004. – 560 с.; Карасик В. И. Этнокультурные типы институционального дискурса // Этнокультурная специфика речевой деятельности: сб. обзоров. М.: ИНИОН РАН, 2000. С. 37–64; Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Издательство ЖИ, 2007. – 264 с; Кубрякова Е.С. О термине «дискурс» и стоящей за ним структуре знания // Язык. Личность. Текст: Сборник к 70-летию Т.М. Николаевой / / Ин-т славяноведения РАН; Отв. ред. проф. В.Н. Топоров. М.: Языки славянских культур, 2005. – С.23-33; Маслова В.А. Современные направления в лингвистике. – М.: РУДН, 2008. – 220 с. (эл. Вар www.books.gumer bibliotec); Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. – 3-е изд.исп. и доп. – М:. Академический Проект, 2004. – 992 с.; Телия В.Н. Метафора и ее роль в создании русской языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. – М.: Наука, 1982. – С. 173–205.

[7] Маслоу У.Г. Мотивация и личности (перевод с английс. А.М.Татлыбаева) - СПб, Евразия, 1999. – 479 с.; Erikson E. Linguistic Identity and the Limits of Global English// Globalization: English and Language Change in Europe, ed. by Anna Duszak and Urszula Okulska, Frankfurt, Berlin, Bern, Brussels, New York & Oxford: Peter Lang, 2004. – 120 p.

[8] Каламбет Е. В. Проявления антропоцентризма в современной отечественной лексикографии: на материале лингвистических словарей. Автореф. дис. … канд. филол. наук. – Краснодар, 2007. – 23 с.; Никишина Т.Г. Проблема человека в парадигме западного антропоцентризма. Автореф. дис. … канд. филол. наук. – Ростов на Дону, 2008. – 26 с.; Чурилина Л.Н. Антропоцентризм художественного текста как принцип организации его лексической структуры. Автореф. дис. … док. филол. наук. – Санкт Петербург, 2002. – 44 с.; Багаутдинова Г.А. Человек во фразеологии: антропоцентрический и аксиологический аспекты. Автореф. дис. … док.филол. наук. – Казань, 2007. – 46 с.; Бородина Л.В. Антропоцентризм юмористического дискурса. Автореф. дис. … канд. филол. наук. – Волгоград, 2015. – 26 с.

языковая личность, фреймовая семантика и др. В этом смысле отрадно отметить, что в Узбекистане, как и в мировой лингвистике, последние годы появилось новое направление в исследовании языка, предполагающего антропоцентрический подход к изучению лингвистических явлений в сочетании с такими факторами познавательной деятельности, как культура нации, национальный менталитет[9].

Таким образом, анализ имеющейся лингвистической литературы по проблеме антропоцентризма и языковой/дискурсивной личности свидетельствует о том, что, несмотря на значительное количество работ в этой области, остается нерешенным целый ряд проблем, касающихся языковой экспликации антропоцентризма в дискурсе. Что касается аспектов выражения ДЛ автора и персонажа в художественном дискурсе, выбранных нами в качестве объекта исследования, то такие работы в плане их комплексного исследования отсутствуют.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Узбекского государственного университета мировых языков «Актуальные проблемы современной лингвистики».

Целью исследования является выявление вербальных маркеров антропоцентризма в художественном дискурсе, исходя из семантико-стилистических, коммуникативно-прагматических, когнитивных, культурологических, психологических особенностей дискурсивной личности автора и персонажа.

В соответствии с поставленной целью задачами исследования являются:

проанализировать существующие подходы к исследованию методологического принципа антропоцентризма в лингвистике;

определить сущность художественного дискурса с позиции антропоцентрической парадигмы;

разработать и идентифицировать основные маркеры и параметры ДЛ автора;

рассмотреть авторские размышления как отражение индивидуально-авторской картины мира;

обосновать значимость сентенции как языкового маркера ДЛ автора;

выявить роль заглавия и эпиграфа в репрезентации концептуальной картины мира автора;

выявить авторскую модальность в описательных контекстах;

охарактеризовать специфику концепта в свете антропоцентричности художественного дискурса;

рассмотреть проявление ДЛ автора и персонажа в художественном диалоге;

---

[9] А.Мадвалиев. Ўзбек терминологияси ва лексикографияси масалалари. – Тошкент, Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2017, – 22-бет.

обосновать когнитивно-стилистическую значимость графических средств как выражение дискурсивной личности персонажа и автора;

выявить концептуальные признаки несобственно-прямой речи как выражение ДЛ персонажа и автора.

Объект исследования: вербальные маркеры антропоцентризма (авторские размышления, заглавия и эпиграфы, сентенции, описательные контексты, лингвоконцепты, художественный диалог, графические средства, несобственно-прямая речь), проявляемые в дискурсивной личности автора и персонажа.

Предмет исследования: семантико-стилистические, лингво-прагматические, лингвокогнитивные, лингвокультурологические особенности вербальных маркеров (авторские размышления, заглавия и эпиграфы, сентенции, описательные контексты, лингвоконцепты, художественный диалог, графические средства, несобственно-прямая речь) антропоцентризма в художественном дискурсе.

Методы исследования. В работе наряду с традиционными методами (метод лингвистического описания, метод оппозиций, стилистический анализ, контекстуальный анализ) используются и новые методы анализа, в частности, коммуникативно-прагматический анализ, фреймовый анализ, концептуальный анализ, интертекстуальный анализ, дискурс-анализ, метод построения когнитивной карты, метод параметризации, метод ассоциативного поля.

В целях раскрытия дискурсивной личности автора разработана многоступенчатая процедура анализа, включающая:

идентификацию с помощью метода параметризации наиболее значимых языковых единиц и фрагментов текста, вербализующих дискурсивную личность автора;

фрейм-анализ авторских размышлений, их дистинктивных признаков с позиции авторской модальности и интенциональности;

обоснование значимости сентенции как языкового маркера ДЛ автора с помощью интертекстуального, стилистического анализа и метода ассоциативного поля;

выявление концептуальной значимости заглавия и эпиграфа как комплекса импликатов, отражающих индивидуально-авторскую картину мира;

концептуальный анализ описательных контекстов и их роли в репрезентации дискурсивной личности автора;

когнитивный анализ лингвокультурных концептов с позиции антропоцентризма художественного дискурса.

В плане дискурсивной личности персонажа процедура анализа включает следующие этапы:

рассмотрение художественного диалога и определение дискурсивной личности персонажа, проявляемой во взаимодействии семантико-стилистических, коммуникативно-прагматических, когнитивных, культурологических и психологических характеристик на основе метода параметризации, коммуникативно-прагматического и стилистического анализа;

концептуальный анализ несобственно-прямой речи, направленной на репрезентацию дискурсивной личности персонажа и автора;

выявление дискурсивно-прагматических характеристик графических средств как выражение дискурсивной личности автора и персонажа;

Научная новизна диссертационный работы заключается в том, что впервые с позиций новых направлений лингвистики предпринята попытка комплексного изучения вербальных маркеров антропоцентризма в англоязычном художественном дискурсе. Соответственно в работе:

осуществлен новый подход к анализу художественного дискурса с позиций методологических принципов антропоцентризма, междисциплинарности и интегральности;

определено своеобразие художественного дискурса как одного из самых сложных видов коммуникации – художественно-литературной, субъектами которой являются автор и персонаж;

обосновано положение о том, что антропоцентризм художественного дискурса проявляется в ДЛ автора и персонажа;

проведена уровневая параметризация ДЛ автора и персонажа с позиции их семантико-стилистических, коммуникативно-прагматических, когнитивных, культурных и психологических характеристик;

выявлены основные языковые маркеры дискурсивной личности автора, проявляемые в таких фрагментах и единицах текста, как а) авторские размышления; б) заглавия и эпиграфы; в) сентенции; г) описательные контексты; д) лингвоконцепты;

аргументирован функциональный подход к концепту в составе художественного дискурса как когнитивно-пропозициональной структуре, включающей позицию субъекта, объекта, предиката и атрибута;

определены основные языковые маркеры ДЛ персонажа, проявляемые в таких фрагментах и единицах текста, как а) художественный диалог; б) графические средства; в) несобственно-прямая речь.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

доказана необходимость анализа художественного дискурса с позиции методологических принципов антропоцентризма, междисциплинарности и интегральности;

выявлены вербальные маркеры антропоцентризма, выраженные такими фрагментами и единицами текста как, а) авторские размышления; б) заглавия и эпиграфы; в) сентенции; г) описательные контексты; д) лингвоконцепты, а также художественный диалог, графические средства и несобственно-прямая речь в англоязычном художественном дискурсе;

результатом исследования является рассмотрение художественного дискурса как отражения процесса творческой деятельности ДЛ автора и персонажа во взаимодействии семантико-стилистических, коммуникативно-прагматических, лингвокогнитивных, лингвокультурологических, лингвопсихологических факторов, что способствуют расширению теории дискурса и дискурс-анализа, также категориально-понятийного аппарата художественного дискурса за счет включения категории автор-персонаж;

разработана комплексная методика анализа вербальных маркеров ДЛ автора и персонажа, имеющая универсальный характер, которая может быть использована в процессе анализа других типов ДЛ на материале разных языков.

Достоверность результатов исследования обеспечивается применением подходов и методов, используемых в современной лингвистике, критическим преломлением теоретических положений, предшествующих в этой области исследований, исходными основополагающими научно-теоретическими положениями современного языкознания, большим объёмом проанализированного фактологического материала, соответствием результатов исследования теоретическим положениям работы.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

результаты исследования вносят определенный вклад в развитие лингвоперсонологии как самостоятельного научного направления, исследование концептуальной картины мира как результата ментально-вербальной креативной деятельности ДЛ автора и персонажа и формирование новой теории ДЛ, проявляющейся в языке художественного дискурса;

принятый в работе междисциплинарный и интегральный подход позволяет сделать выводы о целесообразности изучения антропоцентризма в максимально широком контексте с учётом авторской модальности и интенциональности, а также семантико-стилистических, коммуникативно-прагматических, лингвокогнитивных, лингвокультурологических, лингвопсихологических факторов, формирующих ДЛ автора и персонажа;

практическая значимость результатов исследования состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе вузов при проведении лекционных и семинарских занятий по общему языкознанию, когнитивной лингвистике, когнитивной стилистике, стилистике и интерпретации текста, лингвистике текста, лингвопрагматике, лингвокультурологии, дискурсивной лингвистике, при написании диссертационных работ, учебников и учебных пособий, а также при составлении лингвистических словарей.

Внедрение результатов исследования. Теоретические положения и практические результаты, полученные при проведении семантико-стилистической, прагматической, когнитивной и культурологической интерпретации языковых единиц, объективирующих ДЛ автора и персонажа, использованы:

в фундаментальном проекте ФА-Ф1-Г041 «Исследование развития лексики и терминологии узбекского языка в период независимости» (Справка 89/04-2671от 22 ноября 2019 года Академии наук Республики Узбекистан), в рамках которого привлечены теоретические данные по идентификации и классификации художественного дискурса и терминологии, которые в результате послужили усовершенствованию определений и интерпретаций данных единиц в «Кратком толковом словаре социально-политических терминов»;

в фундаментальном проекте № ОТ-Ф8-062 «Деривационные закономерности развития языка» (Справка 89/04-2671 от 22 ноября 2019 года Министерства высшего и среднего специального образования), в котором задействованы теоретические выводы и практический материал по способам

выражения, деривационным отношениям и семантическим значениям вербальных маркеров дискурсивной личности автора и персонажа, а также приобретение данными единицами дополнительных оттенков значения в художественном дискурсе;

в результате эти данные способствовали усовершенствованию созданных в рамках проекта учебника, учебно-методического комплекса и электронных ресурсов в практическом проекте № ОТ-А1-018, ИТД-1-07 «Создание учебников, учебно-методических комплексов и их электронных копий на основе предмета языкознания» (Справка 89/04-2671 от 22 ноября 2019 года Министерства высшего и среднего специального образования), в рамках которого использованы теоретические и практические данные по лингвистическим методам анализа (концептуальный анализ, когнитивное моделирование, метод оппозиций, метод параметризации), концептуальная картина мира, теории дискурсивной личности и сущности художественного дискурса, проблема отражения структур знания в художественном дискурсе и методы его анализа. В результате эти данные способствовали обогащению содержания ресурсов (учебника, электронных учебников) по языкознанию;

в практическом проекте № А-1-61 «Создание аудиокниги по предметам языкознания для студентов с ограниченными зрительными способностями» (Справка 89/04-2671 от 22 ноября 2019 года Министерства высшего и среднего специального образования), при создании аудиосборника, в котором использовались данные по теории дискурсивной личности, понятию структур знания, выдвижение и её типов, функционирующих в художественном дискурсе и активирующих структуры знания социокультурного характера; теоретические идеи и практический материал о проблемах взаимовлияния и взаимодействия языка, литературы и культуры на материале произведений У. Фолкнера использованы при создании телепередач «Дунё адабиёти» (Справка 02-16/454 от 28 сентября 2018 года Государственного унитарного предприятия телерадиоканала «O'zbekiston» Национальной телерадиокомпании Узбекистана). В результате данные диссертационного исследования послужили популяризации и достижению степени научности этих передач;

в международном проекте 544161-TEMPUS-1-2013-1-UK-TEMPUS-JPCR «Совершенствование преподавания европейских языков на основе внедрения онлайн технологий в подготовку учителей» («Developing the Teaching of European Languages: Modernising Language Teaching through the development of blended Masters Programmes» 2014-2017); (справка № 94 от 2 декабря 2019 года Национального Эрасмус офиса+ в Узбекистане), в рамках которого были использованы материалы и результаты исследования - основные языковые маркеры дискурсивной личности автора, проявляемые в таких фрагментах и единицах текста, как а) авторские размышления; б) заглавия и эпиграфы; в) сентенции; г) описательные контексты; д) лингвоконцепты в портале MOODLE в ходе подготовки студентов магистратуры, в частности при чтении лекций и спецкурсов, проведении семинарских занятий по модулям English Language Improvement, Foreign Language Teaching Methodology, Course Design and Evaluation;

результаты исследования нашли отражение в учебном процессе в ходе подготовки студентов бакалавриата и магистратуры на факультете английского языка в зарубежных университетах, такие как Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, Россия (справка №98 от 30 ноября 2019 года), Университет Jamia Millia Islamia (JMI) в Нью Дели, Индия (справка №445 от 19 ноября 2019 года), Афён Университет, Турция (справка №57 от 15 ноября 2019 года), в частности, при чтении лекций и спецкурсов, проведении семинарских занятий по стилистике и интерпретации текста, лингвистике текста, когнитивной лингвистике, материалы, статьи автора (Вестник Воронежского университета, American Journal of Research, LangLit open peer reviewed journal, European Journal of English Language, Linguistics and Literature International Journal of Engineering and Advanced Technology-IJEAT SCOPUS journal) были использованы в виде:

а) практических предложений по изучению дискурсивной личности автора и персонажа на основе учета разработанной диссертантом комплексной методики; б) научно-исследовательских данных и методических рекомендаций по моделированию когнитивной карты концептуальной единицы художественного дискурса на примере описания дискурсивной личности.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 5 международных и 7 республиканских научно-практических конференциях.

На семинаре, проведенном на факультете филологии английского языка университета Барселоны в Испании была прочитана лекция магистрам на тему «Прагматические интенции в дискурсе».

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 30 работ, в том числе 1 та монография, 1 словарь, 19 научных статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских исследований, из них 7 статей (Англия, США, Россия, Индия, Турция) в зарубежных научных журналах.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Объём диссертации составляет 160 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснованы актуальность темы исследования, её связь с приоритетными направлениями науки и технологий республики, проведён обзор зарубежной и отечественной литературы по теме исследования, определены цель и задачи, объект и предмет работы, указаны используемые методы исследования, раскрыта новизна исследования, изложена научная и практическая значимость исследования, обоснована достоверность полученных результатов, приведены сведения о внедрении, опубликованности, апробации и структуре диссертационной работы.

В первой главе «Теоретические вопросы антропоцентризма в контексте развития современной лингвистической науки» на материале критического анализа лингвистической литературы определяются исходные теоретические положения и принципы современного этапа развития лингвистики с позиции антропоцентризма, новые подходы к анализу художественного текста в свете ведущих парадигм знания и принципов междисциплинарности, а также определены понятие дискурса, особенности художественного дискурса.

Рассмотрение языковых явлений сквозь призму своеобразных триад «язык – человек – коммуникация», «язык – человек – мышление» и «язык – человек – культура» в свете антропоцентрической парадигмы, включающей «человеческий фактор» в изучение языка, представляется весьма актуальным. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, язык во всем многообразии его функционирования предопределен человеком, его знаниями и опытом (человек в языке), с другой – язык является средством познания человека, его мыслей, сознания и интеллекта (язык в человеке). Следует отметить, что принцип антропоцентризма естественно предполагает междисциплинарный подход, выход за пределы «внутренний лингвистики» в пространство человека и его деятельности. Антропоцентрический подход, являясь особенно значимым при изучении художественного текста, предполагает его комплексный, междисциплинарный анализ с позиций таких направлений, как лингвоперсонология, лингвистика текста, коммуникативная лингвистика, когнитивная лингвистика, лингвоконцептология и лингвокультурология.

Коммуникативная модель описания художественного текста предполагает рассмотрение текста как двустороннего коммуникативного акта с учетом факторов адресанта и адресата и широкого социокультурного контекста. Проблематика текста в коммуникативном плане включает рассмотрение как лингвистических, так и экстралингвистических факторов общения. К лингвистическим факторам относятся: отбор и организация языковых средств различных уровней, семантические и стилистические характеристики, грамматическая организация текста. К экстралингвистическим факторам относятся личность адресанта и адресата, цели и задачи общения, социокультурные условия общения. В этом плане особенно следует подчеркнуть роль пресуппозиций, фонда знаний, фоновых знаний, широкого культурного контекста.

Изучение художественного текста с позиций когнитивной лингвистики выявляет сложную когнитивную структуру этого явления, в основе построения и интерпретации которого заложены определенные когнитивные принципы распределения информации, а также процессы его концептуализации и категоризации. Значимым когнитивным принципом представления информации в тексте является принцип релевантности. В соответствии с этим принципом наиболее важная и существенная информация определённым образом маркируется и акцентируется в вербальной структуре текста. Выбор языковых форм и их организация в тексте находятся в прямой зависимости от того, что адресант считает наиболее существенным с точки зрения передаваемой информации. Адресант определяет наиболее значимую информацию и выстраивает текстовые стратегии, помещая те или иные фрагменты текста в позицию выдвижения, фигуры или фона. Выдвижение, таким образом, рассматривается как когнитивная процедура отбора и акцентирования в тексте наиболее важной с точки зрения коммуникативной установки информации. Привлекая внимание адресата к определённым частям текста и активизируя определённые фреймы, выдвижение облегчает поиск необходимой информации и выступает в качестве стимула или «ключа» в процессе когнитивной переработки информации.

Анализ художественного текста в лингвокультурологическом аспекте предполагает выявление системы лингвокультурологических единиц, формирующих лингвокультурологическое поле текста, исследование культурных концептов как содержательно-тематических доминант текста, рассмотрение текста как индивидуально-авторской языковой картины мира, отражающей широкий спектр концептуальных смыслов общечеловеческого, национально-специфического и индивидуально-личностного характера. Репрезентация концептуальной картины мира в тексте осуществляется системой всех языковых средств, однако преимущественную роль выполняют языковые единицы лингвокультурологического характера.

Коммуникативный и когнитивный подход к анализу художественного текста выдвигает проблему дискурса и дискурсивной личности. Проблема дискурса представляет собой обширную и противоречивую область исследования, характеризуемую большим разнообразием подходов и мнений. Детальный анализ существующей по данной проблеме литературы позволил выявить наиболее значимые характеристики дискурса. К таковым относятся антропоцентризм, интенциональность, адресность, ситуативность, процессуальность, открытость, динамичность. Перечисленные признаки позволяют рассматривать дискурс как сложное междисциплинарное, многомерное коммуникативно-когнитивное явление, которое включает в текст и различные экстралингвистические факторы: коммуникантов, ситуацию и условия общения, целевые установки, социокультурный контекст.

Справедливости ради следует отметить, что исследования в области художественного текста задолго до появления термина дискурс проводились с учетом социокультурного контекста и внеязыковых знаний. В исследовании художественного текста широко использовались понятия фоновых знаний,

фонда знаний, вертикального контекста, макроконтекста, ситуативного контекста, условий общения и т.д. Мысль о том, что анализ художественного текста невозможен вне широкого исторического и социокультурного контекста давно утвердилась в лингвистике. Тем не менее, учитывая вышеописанные характеристики дискурса, следует признать, что термин художественный дискурс (ХД) является более предпочтительным, так как он подчеркивает двусторонний характер коммуникативной деятельности адресанта, с одной стороны, и адресата – с другой. ХД, таким образом, можно рассматривать как «двуединый лингвокреативный процесс порождения и восприятия текста»[10]. Рассмотрим конститутивные признаки ХД, представляющего сложное, многомерное, многоуровневое образование, включающее вербально-семантический, коммуникативно-прагматический, когнитивный и эстетико-культурологический уровни. Не вдаваясь в подробное описание каждого из уровней, отметим их основные характеристики. Вербально-семантический уровень включает такие параметры, как структурная и семантическая целостность, связность, лексическая, грамматическая оформленность, стилистическая маркированность (образность, эмотивность, оценочность), имплицитность и амбивалентность. Коммуникативно-прагматический уровень базируется на таких принципах, как антропоцентричность, ситуативность, процессуальность и адресность. Когнитивный уровень предполагает рассмотрение таких параметров, как модальность, концептуальность, интерпретируемость и интертекстуальность. Не менее важный эстетико-культурологический уровень ХД характеризуется культурологической значимостью, национальной спецификой, аксиологичностью и лингвокреативностью.

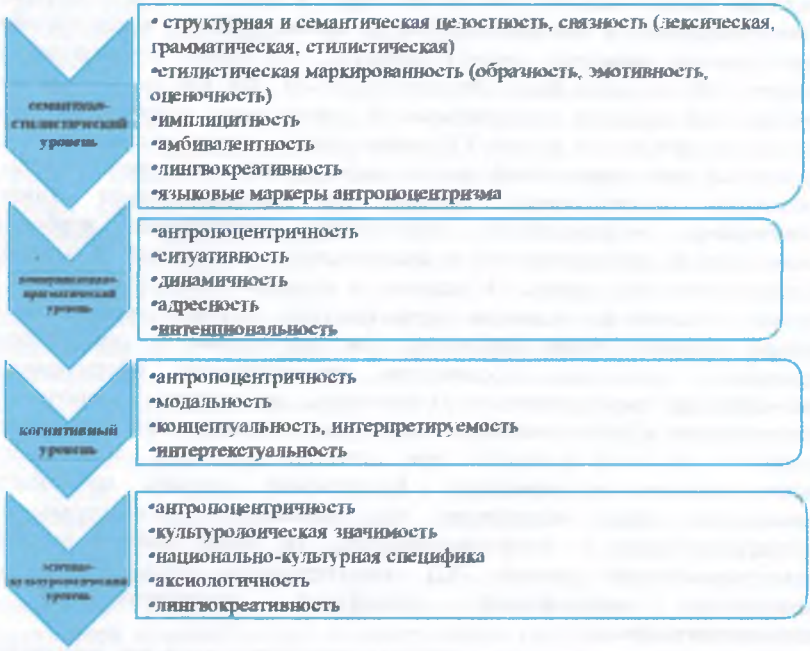
В свою очередь, лингвокреативность понимается нами как экспликация языковых способностей человека к творчеству, конструированию новых смыслов, концептов, идей. Основными характеристиками лингвокреативности являются неконвенциональность, образность, метафоричность, нетривиальность в использовании ресурсов языка. В этом плане стилистические приемы, модификация языковых единиц, конструирование новых значений и смыслов, языковая игра и языковые инновации являются очевидным проявлением лингвокреативного использования языка в ХД. Лингвистическая креативность проявляется на всех уровнях ХД, однако наиболее релевантным в этом плане является семантико-стилистический уровень.

Наиболее значимой в целях нашего исследования характеристикой дискурса является антропоцентризм, предполагающий рассмотрение дискурса в тесном триединстве автор – текст – читатель. Однако необходимо подчеркнуть, что отличительной особенностью ХД является своеобразный сложный характер коммуникативной деятельности: внешней – автор – читатель и внутренней – персонаж – персонаж. Предложенная нами уровневая модель ХД может быть представлена в виде схемы.

---

[10] Алефиренко Н.Ф. Поэтическая энергия слова: синергетика языка, сознания и культуры. – М.: Academia, 2002.

Рисунок 1. Схема уровневой модели художественного дискурса



Во второй главе диссертации «**Дискурсивная личность в свете новых лингвистических направлений: понятие, структура и тенденции развития**» разрабатываются основные параметры ДЛ автора и персонажа и идентифицируются основные языковые маркеры антропоцентризма.

Развитие лингвоперсонологии, дискурсологии и коррелирующих с ними дисциплин критического дискурсивного анализа расширили представление о языковой личности[11]. Понятие «языковая личность» получило дальнейшее развитие и применительно к дискурсивному анализу преобразилось в новый термин – дискурсивная личность. Использование этого термина обусловлено тем, что в процессе коммуникации понятие языковой личности расширяется и обогащается за счет дискурсивных практик, что обусловлено пересечением коммуникативных и когнитивных факторов.

ДЛ понимается нами как совокупность языковых способностей человека, отражающих семантико-стилистические, прагматические, когнитивные, культурологические, психологические характеристики, обусловливающие создание и восприятие дискурса. Структура ДЛ автора и персонажа различаются: а) по степени семантико-стилистической языковой сложности;

[11] Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Издательство ЖИ, 2007. – 264 с.

б) по характеру языковой репрезентации коммуникативно-прагматических факторов; в) по глубине отражения интеллектуальной сферы; г) по степени выражения общечеловеческих и национально-специфических культурных ценностей; д) по отражению психологических, индивидуально-личностных особенностей персонажа, репрезентирующих определенный психологический тип.

Рассматривая ДЛ в художественном дискурсе, каждый из субъектов литературной коммуникации может рассматриваться в качестве модели дискурсивной личности – реальной (автор) и фиктивной (персонаж). ДЛ автора и персонажа и их репрезентация в художественном дискурсе является свидетельством проявления антропоцентризма, который непосредственно связан с такими категориями, как авторская модальность и интенциональность. Авторская модальность определяется его аксиологическими установками, эстетическими воззрениями и лингвокреативным потенциалом мышления. Интенциальность в свою очередь представляет конкретную цель высказывания, отражающую мотивы и установки ДЛ автора, и воплощается в интенциональном смысле, который имеет разнообразные способы языкового выражения в ХД.

Создание художественного текста как составной части художественного дискурса всегда детерминировано дискурсивной личностью автора, которая может проявляться в нем эксплицитно, через слово, либо имплицитно, через содержательно-концептуальную информацию или определенные ассоциативно-концептуальные смыслы. Все составляющие художественного дискурса функционируют благодаря организующей роли ДЛ, выступающей в роли автора произведения. ДЛ автора и персонажа проявляется в совокупности фрагментов и единиц текста, которые характеризуют идиостиль автора, с одной стороны, речевую манеру персонажа, с другой стороны, выраженных рядом индивидуальных семантико-стилистических, коммуникативно-прагматических, когнитивных, гендерных и социокультурных характеристик. Следует подчеркнуть, что ДЛ персонажа является не только отражением всех перечисленных особенностей, но и опосредованно служит целям выражения авторской модальности и интенциональности. Из этого следует, что ДЛ персонажа представляет собой усложненную структуру и включает характеристики, присущие ДЛ персонажа и автора.

Предложенная уровневая модель описания ДЛ базируется на модели языковой личности Ю.Н. Караулова, но содержит некоторые модификации, дополнения и уточнения. Во-первых, она отличается количеством выделенных уровней и дополнительно включает лингвокультурологический и лингвопсихологический уровень. Необходимость такого дополнения диктуется самой сущностью понятия ДЛ, неотделимой от языкового пространства культуры. Проблема взаимодействия **человек – язык – культура,** по определению В.А. Масловой, находится в центре внимания лингвокультурологии[12]. Кроме того, мы сочли необходимым рассмотреть

Маслова В.А. Homo lingualis в культуре. – М:. Гнозис, 2009. –175 с.

психологический аспект ДЛ, так как психологические, индивидуально-личностные особенности ДЛ персонажа отражают определенный психологический тип. Во-вторых, в отличие от модели Ю.Н. Караулова, в которой выделяется один вербально-семантический уровень, объективизирующим последующие уровни – когнитивный и прагматический, в нашей модели каждый из выделенных уровней является вербальным. Это обусловлено необходимостью детального анализа рассмотрения языковых средств, реализующих коммуникативно-прагматические, когнитивные, психологические и культурологические аспекты структуры ДЛ.

В третьей главе **«Языковые маркеры ДЛ автора в художественном дискурсе»** изучение дискурсивной личности автора проводится с позиций авторской модальности и интенциональности, что позволяет выявить наиболее концептуально и аксиологически значимые компоненты индивидуально-авторской картины мира. Следует отметить, что дискурсивная личность автора проявляется во всей системе используемых языковых средств: в отборе лексических единиц, в особенностях стилистической, синтаксической и композиционной организации текста, в текстовых категориях интенциональности и модальности. Вместе с тем в исследовании выдвигается положение о том, что в ХД выделяются определенные фрагменты и единицы, непосредственно отражающие ДЛ автора. В качестве вербальных маркеров ДЛ автора, как показало исследование, определяются а) авторские размышления; б) сентенции; в) заглавия и эпиграфы; г) лингвоконцепты; е) описательные контексты.

Авторские размышления – это сложная когнитивно-дискурсивная структура, текст малой формы (микротекст), являющийся значимым элементом индивидуально-авторской картины мира. Анализ авторских размышлений, их дистинктивных признаков с позиции авторской модальности и интенциональности выявил следующие признаки: а) автосемантичность; б) адресность; в) стилистическую маркированность; г) фреймовую структуру, конструирующую авторскую концептосферу; д) один из способов выдвижения. В работе проводится детальный анализ всех перечисленных релевантных признаков, определяются их языковые маркеры, стилистическая эффективность и концептуальная значимость.

В исследовании аргументировано положение о том, что авторские размышления также являются одним из способов **выдвижения** концептуально значимой информации в тексте. Основанием этого положения является то, что авторское размышление строится на отклонении от сюжетной линии повествования, характеризуется стилистической маркированностью, а также выражает концептуально значимое содержание. Вместе с тем следует подчеркнуть, что отличительной особенностью авторского размышления как способа выдвижения является то, что в нем наблюдается сочетание многих способов выдвижения. Это – помещение в сильную позицию текста, конвергенция стилистических приемов, нарушение нарративности (сюжетной линии повествования).

Рассмотрим авторские размышления в рассказе С. Моэма «The Happy Man»[13], в котором содержатся размышления автора о жизни, жизненных ошибках, о человеке, его одиночестве, о судьбе человека, о непонимании человеческой природы, о бесполезности и опасности давать советы. Рассказ повествует о судьбе молодого врача, который по совету автора, выступающего в роли рассказчика, пожертвовал своей успешной карьерой в Лондоне ради счастливой, хотя и не очень успешной с позиции карьеры жизни в Испании. Данный пример вызывает большой интерес в связи с тем, что представляет собой фреймовую структуру, что позволяет анализировать его с позиций фреймовый семантики.

Имя фрейма можно обозначить лексемой Life, выражающей основной концепт, представленный во взаимосвязи с другими концептами (Solitude, Destiny, Misunderstanding, Advice). Детальный анализ концептов позволяет выявить концептуальные признаки основного концепта LIFE, ассоциируемые с такими понятиями: препятствия (*difficult, hazardous*), обреченность (*doomed*), одиночество (*prisoner, solitary tower*), необратимость (*irreversible*), неисправимость (*irreparable*), нерешительность (*confused, hesitation*), опасность (*hazardous*). Анализ эксплицитной и имплицитной информации, заложенной во фреймовой структуре, позволяет проникнуть в глубинное концептуальное содержание, которое можно сформулировать следующим образом: жизнь человека полна сложностей, предопределена судьбой, обречена на одиночество и непонимание. Схематически данный фрейм можно представить в диаграмме.

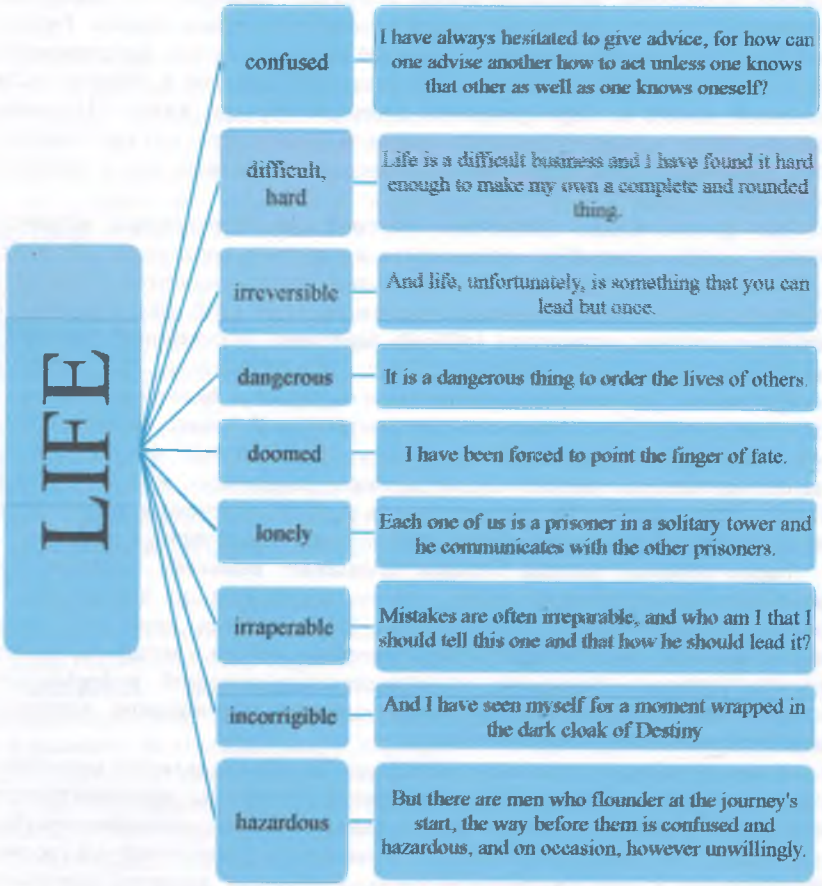
Таким образом, данный отрывок привлекает внимание читателя, т.к. находится в позиции выдвижения, которое достигается: а) помещением в сильную позицию текста (начало текста); б) нарушением сюжетной линии повествования; в) конвергенцией стилистических приёмов – метафора, эпитет, антитеза, сравнение, инверсия; г) концептуально-значимой информацией, заключавшейся в выражении авторской позиции в отношении жизненно важных ценностей человеческой жизни.

Не менее важным языковым маркером ДЛ автора является сентенция. Сентенцию можно определить как авторское изречение, характеризующее краткостью, семантической емкостью, стилистической маркированностью, когнитивной и культурологической значимостью, интертекстуальностью, рефреймингом и реинтерпретируемостью. Сентенция является значимым компонентом индивидуально-авторской концептуальной картины мира и рассматривается нами как культурная модель, транслирующая концептуально и аксиологически значимую информацию, выражающую определенные общечеловеческие и национально-специфические культурные ценности. Главенствующую роль в данном случае играют закономерности отображения в семантике языковых единиц «ценностно-смысловых категорий культуры»[14].

[13] Maugham W.S. Selected Prose. – M.: Менеджер, 1999. – 488 p.

[14] Алефиренко, Н. Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка: – Москва: Флинта: Наука, 2010. – 288 с.

Рисунок 2. Схема фреймового анализа концепта LIFE



В нашей работе выдвигается положение о том, что сентенция также может рассматриваться в качестве интертекста, в этом случае речь идет об аллюзивной сентенции. В качестве примера можно привести известную сентенцию Шекспира:

All the world's a stage,
And all the men and women merely players;
They have their exits and their entrances
And one man in his time plays many parts (W. Shakeaspere «As You Like I»)[15]

[15] William Shakespeare: Tragedies. ed. by H. Bloom. New York: Chelsea House, 1985. – 209 p.

В данной сентенции мир сравнивается с театром, где люди – актеры. Ироничное отношение автора прослеживается в негативной оценке, которая имплицитно содержатся в метафорах (*the world is a stage, men and women players*). Изучение ассоциативных связей лексемы players выявило негативные смыслы, заложенные в семантическую структуру лексической единицы – *actor, thespian, role player, histrion, faker, fraud, pseud, pseudo, sham, shammer, pretender, imposter* [https://www.visualthesaurus.com/app/view]. Данная сентенция характеризуется свойством рекурренности, т.е. повторным использованием в других произведениях. В частности, в романе «Театр» С. Моэма, где цитируется изречение, заимствованное у Шекспира, в более краткой форме, имеет положительный смысловой оттенок:

'All the world's a stage, and all the men and women merely players.' But there's the illusion, through that archway; it's the actors, who are the reality. ...

Интересно отметить, что, несмотря на, казалось бы, совпадающие по содержанию сентенции, они имеют прямо противоположные смыслы. Лексема players получает новое, обусловленное контекстом положительное значение (*It's the actors who are the reality*). Другими словами, сентенция, погруженная в разные контексты, приобретает новые смыслы. Это явление обусловлено такими свойствами сентенции, как рефрейминг и реинтерпретируемость. Рефрейминг (reframing, alternative framing) или альтернативные фрейминги рассматриваются как разного рода семантические сдвиги, обусловленные сменой фрейма[16]. В контексте реализации альтернативных фреймингов отдельно взятой сентенции одно и то же изречение может быть представлено в рамках различных фреймовых структур, которые в итоге выделяют его в качестве разных, отличающихся друг от друга, сентенций. Результатом рефрейминга является реинтерпретируемость, что означает повторную интерпретацию сентенции, помещённой в другой контекст, в альтернативный фрейм. Как показал анализ вышеуказанной сентенции, представленной в различных фреймовых структурах, реинтерпретируемость заключается в движении от негативно-иронического к противоположному, положительному смыслу. Это подтверждается наличием негативно-оценочных слов в контексте произведения Шекспира (*woeful, unwillingly, strange, jealous, severe*) и положительно оценочных слов в контексте произведения Моэма (*we are meaning of lives, reality, symbols, people are shadow, raw material, make believe*).

Заглавие также рассматривается как один из важнейших способов выражения авторской позиции в художественном дискурсе, как комплексная когнитивная структура и культурная модель, которая вступает в сложное смысловое взаимодействие с целым текстом, становится важнейшим элементом его смысловой и эстетической организации. Анализ семантики заглавия дает возможность рассмотреть специфику авторской картины мира и выявить релевантные признаки: 1) имплицитность, характеризуемая различной

[16] Джусупов Н.М. Когнитивная стилистика: теория и практика стратегии выдвижения в художественном тексте. Ташкент, 2019 – 464 с.; Fillmore, Charles J, Baker, Collin F. 'Frame semantics for text understanding' in Dan Moldovan, Wim Peters, Sanda Harabagiu, Louise Guthrie and Yorick Wilks (eds.) WordNet and Other Lexical Resources. Pittsburgh: Association for Computational Linguistics. 2001. – P. 59-64.

степенью проявления (глубинная и темная имплицитность); 2) стилистическая маркированность, проявляющаяся в том, что в заглавиях широко используется стилистические приемы (метафора, метонимия, антитеза, оксюморон и др.). Использование стилистического приема в составе заглавия, позволяет рассматривать его в качестве когнитивной структуры, отражаемой определенные концептуально значимые структуры знаний, и культурной модели, вбирающей в себя элементы общечеловеческой и национально-специфической культуры; 3) символичность заглавия, отличительными признаками, которой являются а) образность, проявляемая в широком использовании метафорических выражений; б) амбивалентность, отражающая бинарную оппозицию, построенную на взаимодействии положительных и отрицательных концептуальных признаков; в) национально-культурная специфика, проявляемая в особенностях национального мировосприятия; 4) концептуальная значимость, заключающаяся в том, что заглавие выступает смысловым сверхконцептом дискурса и может рассматриваться как своеобразный ключ к его пониманию. Концептуальная сущность заглавия проявляется также в том, что оно, являясь высшей концептуальной единицей в тексте, служит выражению смыслового фокуса, соединяющего в себе множество различных концептуальных смыслов.

Еще одним не менее важным языковым маркером авторской субъективной модальности является эпиграф. Эпиграф является текстовым звеном в коммуникации между автором и его читателем. Эпиграф, обладая многими характеристиками заглавия (имплицитность, стилистическая маркированность, концептуальная значимость), характеризуется также своими отличительными свойствами. Прежде всего – это интертекстуальный характер. В теории интертекстуальности эпиграфы как самостоятельные элементы структуры художественного текста рассматриваются в качестве отдельной категории декодирования текста, которая имеет аллюзивную природу. Изучение эпиграфа как составного элемента механизма интертекстуальности способствует более полному пониманию и объяснению глубинного содержания текста, а также взаимосвязей конкретного текста с другими литературными произведениями. Эпиграф вводит целый пласт культурной информации в художественный текст, дает возможность автору произведения обозначить свое отношение к общей культурной ситуации. Подобно сентенции основными характеристиками эпиграфа являются рефрейминг (помещение эпиграфа в новую фреймовую структуру) и реинтерпретируемость (вторичная, повторная интерпретация) эпиграфа в составе другого художественного дискурса.

Еще одним языковым маркером ДЛ автора является описательный контекст, под которым мы понимаем описание внешности персонажа (художественный портрет) и пейзажное описание. Отличительной особенностью описательных контекстов является их двухуровневая структура: эксплицитный (поверхностный) уровень, представляющий внешние характеристики персонажа или природных явлений, и имплицитный (глубинный, концептуальный) уровень, выражающий внутренний духовный мир персонажа. Интерпретация описательных контекстов, основанных на

корреляции между лингвистическими и концептуальными структурами, направлена на выявление их глубинной семантики, т.е. их концептуальной структуры. Релевантными признаками описательных контекстов являются а) стилистическая маркированность, представленная конвергенцией СП, что позволяет рассматривать описательные контексты в качестве одного из способов выдвижения; б) процесс антропоморфизации, проявляющийся в переносе свойств человека на неодушевленные объекты и животных, что также позволяет рассматривать их в качестве релевантных средств проявления принципа антропоцентризма.

Основной характеристикой пейзажных описаний является их концептуальная значимость, что проявляется, прежде всего, в выражении определенных культурных концептов. Показательным в этом отношении является произведение Э. Хемингуэя «The Old Man and the Sea», в котором используются концепты Человек и Природа. Имплитема единения человека и природы концептуализируется во многих фрагментах текста: в описаниях внешности Сантьяго, образе жизни и мыслей, работе, отношении к окружающему миру, любви к природе, животному и растительному миру.

He always thought of the sea as la mar, which is what people call her in Spanish when they love her... but the old man always thought of her as feminine and as something that gave or withheld great favours, and if she did wild or wicked things it was because she could not help them. The moon affects her as it does a woman, he thought (p. 25–26).

He was fond of a flying fish as they were his principal friends on the ocean.

I am as clear as the stars that are my brothers (p. 59).

В этих примерах, как и во многих других фрагментах этого рассказа, прослеживается явление антропоморфизации, которое, как уже отмечалось, является еще одним способом проявления антропоцентризма в художественном дискурсе.

Таким образом, лингвоконцепт и особенности его функционирования в ХД выполняют весьма значимую роль в репрезентации ДЛ автора и выражении авторской модальности. Лингвоконцепт рассматривается как когнитивно-пропозициональная структура, компонентами которой являются субъект, объект, предикат и атрибут, что позволяет анализировать его в сложном комплексе и взаимодействии пропозициональных и атрибутивных характеристик. Субъект, как правило, представлен человеком. Объект выражен в отношениях: «человек – человек», «человек – общество», «человек – природа», «человек – предметный мир». Предикат обозначает действия, поступки, поведение человека. Атрибут – это эксплицитные и имплицитные концептуальные признаки, приписываемые субъекту и объекту. Целесообразность и эффективность интерпретации лингвоконцепта на основе его когнитивно-пропозициональной структуры продемонстрирована концептуальным анализом романа Фицджеральда «The Great Gatsby», основными концептами которого является «Greatness» и «Dream».

Четвертая глава «**Выражение дискурсивной личности автора сквозь призму дискурсивной личности персонажа**» посвящена проблеме взаимодействия ДЛ персонажа и автора. Рассматривая проблему дискурсивной личности персонажа, необходимо подчеркнуть, что характеризация персонажа создает предпосылки для выражения авторской модальности, тем самым объединяет дискурсивную личность автора и персонажа. Вербальными маркерами ДЛ персонажа и автора являются а) художественный диалог; б) графические средства; в) несобственно-прямая речь.

Наиболее значимым в плане репрезентации ДЛ персонажа является художественный диалог, который, с одной стороны, направлен на выражение ДЛ персонажа, с другой – ДЛ автора. Существуют различные точки зрения и подходы к классификации художественного диалога, в основу которой положены критерии а) по протяженности художественного диалогического текста (краткие и развернутые); б) по семантическому и тематическому содержанию (бытовые диалоги, диалоги философского, религиозного, социального характера, диалоги, вскрывающие ролевые отношения, диалог-обмен мнениями и т.д.); в) по характеру межличностного воздействия (диалог-спор, диалог-ссора, диалог-убеждение, диалог-дискуссия, диалог эмоционального воздействия и т.д.). Безусловно, перечисленными типами не исчерпывается все многообразие художественного диалога. Однако в целях нашего исследования данная классификация представляется наиболее адекватной и принята за основу. Вместе с тем нами вводится новый критерий, **по характеру отражения в диалоге дискурсивной личности персонажа и автора.** В основу классификации диалогов по этому критерию положена уровневая параметризация автора и персонажа (семантико-стилистический, коммуникативно-прагматический, лингвокогнитивный, лингвокультурологический, лингвопсихологический). Исходя из многоуровневой структуры ДЛ персонажа и автора, в работе на материале художественного диалога проводится анализ всех уровней ДЛ.

Семантико-стилистический уровень ДЛ персонажа и автора представлен большим разнообразием семантико-стилистических средств языка, характеризуемых функциональной направленностью на а) характеризацию персонажа, его внутреннее, эмоциональное состояние; б) выражение авторской модальности и положительную/отрицательную оценку характера и действий персонажа. Следует подчеркнуть, что на этом уровне в наибольшей степени проявляется лингвокреативность языка, о чем свидетельствует широкое использование стилистических приемов, их конвергенция, заключающаяся в сочетании семантико-стилистических, фонетических, лексических, синтаксических, фразеологических и графических средств языка.

Анализ коммуникативно-прагматического уровня ДЛ персонажа способствует выявлению социального и профессионального статуса, ролевых и личностных отношений между коммуникантами, гендерной, возрастной, локальной, этнической характеристик ДЛ персонажа. Одновременно с проявлением вышеуказанных характеристик личности персонажа в диалоге

эксплицитно или имплицитно проявляется ДЛ автора в плане его оценочных суждений, позитивного/негативного отношения к личности персонажа.

Лингвокогнитивные параметры предполагают рассмотрение процессов концептуализации языковых единиц в плане их соотношения с ментальными структурами, отражающими внутренний духовный мир ДЛ персонажа. Когнитивный аспект ДЛ в художественном диалоге отражает особенности тезауруса личности, интеллекта, знания о мире, индивидуальной картины мира, которые репрезентируются языковыми единицами различной природы и сложности. Это, прежде всего, языковые единицы сложной семантики, облеченные дескрипторным статусом, выражающие обобщенные понятия, крупные концепты, идеи. Большую значимость в этом плане имеют языковые единицы, относящиеся к так называемой «номинальной лексике», стилистически маркированные единицы, в частности, стилистические приемы.

Рассмотрение художественного диалога в плане национальной маркированности позволяет определить этнический образ ДЛ с точки зрения ее национальной принадлежности, своеобразия национального характера, стереотипа поведения, особенностей мышления и восприятия. Данная предпосылка позволяет глубже интерпретировать авторский замысел и выявить необходимый объем знаний о национально-детерминированных коннотациях, оценках, ассоциациях и т.д. Таким образом, в процессе анализа диалога необходимо учитывать особенности национального характера коммуникантов, специфику их эмоционального склада, национально-специфические особенности мышления. Источником культурной информации являются реалии, образы, поверья, ритуалы, обычаи, традиции, вербализируемые в безэквивалентной лексике, фразеологических единицах, паремиях, формулах речевого этикета, образных средствах и культурно-маркированных контекстах.

В плане лингвопсихологического подхода, в частности к ДЛ персонажа, предполагается выявление психологических, индивидуально-личностных особенностей ДЛ персонажа, репрезентирующих определенный психологический тип ДЛ. Исходя из классификации психологических типов, разработанной К. Юнгом[17], анализ художественного диалога направлен на выявление лексических, стилистических, синтаксических особенностей речи персонажа, репрезентирующих экстравертный и интровертный типы и их разновидности: мыслительный, эмоциональный, ощущающий, интуитивный.

Анализ графических средств в ХД выявил их большее разнообразие: выделение слов и предложений курсивом, написание слов и предложений заглавными буквами, выделение слов жирным шрифтом; пробелы (между словами, главами, абзацами), использование разных форм геометрических фигур, а также средств пунктуации – восклицательного знака, вопросительного знака, многоточия, тире, кавычек, скобок, дефисации, отсутствия точек и др. Отличительной особенностью этих средств выражения ДЛ является тот факт, что они используется и в авторской речи, и в речи персонажа. Как показал анализ, особенностью графических средств в речи автора и персонажа является

[17] Юнг К. Структура психики и процесс индивидуализации. – М., 1998. – 220 с.

их полифункциональность. Основной функцией графических средств является акцентуация, т.е. выделенность тех или иных отрезков текста. В свою очередь акцентуация направлена на привлечение внимания, эмоциональное воздействие, создание подтекста и выражение концептуально значимой информации.

Наибольший интерес представляют случаи совмещения различных видов графических средств в одном высказывании. В этом плане показательным является текстуальная презентация концепта Love в произведении Стерна «Tristram».

– Love is certainly, at least alphabetically speaking, one of the most
A gitating
B ewitching
C onfounded
D evilish affairs of life – the most
E xtravagant
F utilitous
G allygaskinish
H andy-dandyish
I racundulous (there is no K to it)
L yrical of all human passions:
M isgiving
N innyhammering
O bstipating
P ragmatical
S tridulous
R idiculous –…(Sterne «Tristram», p. 434)[18].

Сложное всестороннее представление концептуальной структуры рассматриваемого концепта, выражено конвергенцией графических средств: курсива, жирного шрифта, заглавных букв, выделенных пробелами внутри слова, отсутствия знаков препинания, перечисления концептуальных признаков в алфавитном порядке, графически выделенных с помощью слов, составляющих отдельную строку. Все это создаёт эффект выдвижения, способствует концентрации внимания читателя и подчёркивает концептуальную значимость описываемого сегмента текста.

Другим вербализатором ДЛ персонажа и автора выступает несобственно-прямая речь (НПР), которая, являясь сложным языковым явлением, основанным на взаимодействии речи автора и персонажа, способствует раскрытию концептуальной информации, заложенной в основу произведения. Сущностными характеристиками несобственно-прямой речи является её а) двуплановость; б) стилистическая маркированность; в) стилистическая гетерогенность. Двуплановость НПР проявляется в том, что в ней представлены как ДЛ автора, так и ДЛ персонажа. При этом следует отметить, что в зависимости от прагматической установки на первый план может выдвигаться

[18] Sterne L. Tristarm Shandy. – University of Pennsylvania Press, 2008. – P.434.

ДЛ автора или персонажа. Другой характеристикой НПР является стилистическая маркированность, представленная в конвергенции стилистических приёмов, направленных на создание эмотивности и образности. Особенностью стилистической маркированности НПР является также её стилистическая гетерогенность, проявляемая в использовании в составе НПР лексики, синтаксических структур, относящихся к различным стилистическим пластам.

Как показал анализ языкового материала, НПР является одним из основных языковых средств выражения авторской модальности. Ярким примером служит рассказ «Miss Brill» Кетрин Менсфилд[19], который изобилует примерами НПР, выражающей суждения автора, а также отражающей ДЛ персонажа, его мысли и переживания. Главная героиня рассказа – пожилая женщина, Мисс Брилл, которая в очередное воскресенье собирается в парк. Мисс Брилл очень взволнована в предвкушении прогулки, к которой она готовится тщательно. Описание её эмоционального состояния представлено НПР, характеризующийся высокой степенью эмотивности, которая создаётся конвергенцией таких стилистических приёмов, как восклицательные предложения (*Dear little thing!; Little rogue!; Oh, how sweet it was to see them snap at her again from the red eiderdown!*); метафора (*the blue sky powdered with gold*); эпитет (*brilliantly fine*); сравнение (*great spots of light like white wine splashed over, a faint chill, like a chill from a glass of iced water before you sip*); параллельные конструкции (*She had taken it out of its box that afternoon, shaken out the moth powder, given it a good brush, and rubbed the life back into the dim little eyes*); повторы (*Little rogue; sad, she tried, their*). Дискурсивная личность персонажа в данном случае проявляется в выражении его эмоционального состояния: восхищения, волнения, ожидания чего-то нового. Важно подчеркнуть также двусторонность, имплицитность, стилистическую гетерогенность НПР. Авторский план представлен языковыми единицами книжной лексики, о чем свидетельствуют использование многочисленных образных выражений, описывающих внутреннее состояние персонажа (*Leaves flutter past the window; down in the avenue a whole newspaper wags in the air like a lost kite and falls, spiked on a pine tree*). Лексический состав речи персонажа в НПР максимально приближен к диалогу и разговорной речи. Используются обрывистые и фрагментарные синтаксические конструкции, свойственные разговорной речи: вопросительные и восклицательные предложения (*What has happened?; What is?; Oh, everything!*), отрицательные предложения, выражающие сомнение (*No – nothing has happened*), инверсия (*Suddenly – dreadfully – she wakes up; Summer is over — it is autumn – everything is ugly*), междометия (*Oh*). Кроме того, эмотивность подтверждается использованием эмотивно маркированных лексем (*dreadful, bad, rattling the windows, lost kite, pigtails*), передающих внутреннее состояние персонажа, способствуя выражению его дискурсивной личности.

[19] Mansfield C. Short Stories to Read and Discuss. – M.: Менеджер, 1997. – P. 205-223.

Адекватная интерпретация НПР направлена на выявление, с одной стороны, авторской модальности и интенциональности, а с другой – смысловых, мыслительных, психологических импульсов персонажа, способствуя, таким образом, раскрытию концептуальной информации, заложенной в основу произведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Антропоцентрическая парадигма, предполагающая изучение человеческого фактора в языке, является макропарадигмой, объединяющей такие направления лингвистики, как когнитивная лингвистика, лингвопрагматика, лингвокультурология, лингвоконцептология, психолингвистика, социолингвистика и т.д. Антропоцентрический подход к изучению языка базируется на принципах междисциплинарности и интегральности, что предполагает всестороннее изучение языковых явлений во взаимосвязи и взаимодействии их семантических, стилистических, прагматических, когнитивных характеристик. Изучение художественного текста с позиции антропоцентризма обусловлено онтологической сущностью художественного текста, являющегося одной из художественных форм познания человеком окружающей действительности.

2. Антропоцентрический подход к художественному тексту потребовал использование термина художественный дискурс и дискурсивная личность. ХД – это сложное коммуникативно-когнитивное явление, предполагающее рассмотрение текста в коммуникации, в динамике, в социокультурном контексте, во взаимодействии лингвистических и экстралингвистических факторов, языковой и внеязыковой информации (знания о мире, событиях, мнения, ценностные установки), играющих важную роль для понимания, восприятия и интерпретации художественного дискурса.

3. ДЛ понимается нами как совокупность способностей и характеристик человека, обусловливающих создание и восприятие им дискурса. Структура ДЛ автора и персонажа различаются: а) по степени семантико-стилистической языковой сложности ДЛ автора и персонажа; б) по характеру языковой репрезентации коммуникативно-прагматических факторов для характеризации ДЛ автора и персонажа; в) по глубине отражения интеллектуальной сферы ДЛ автора и персонажа; г) по степени выражения общечеловеческих и национально-специфических культурных ценностей ДЛ автора и персонажа; д) по выявлению психологических, индивидуально-личностных особенностей ДЛ автора и персонажа, репрезентирующих определенный психологический тип ДЛ.

4. Антропоцентризм художественного дискурса прежде всего отображается в дискурсивной личности автора и персонажа. ДЛ автора, проявляемая в авторской модальности и интенциональности, определяется всейсистемой языковых средств, используемых в ХД, что отражается в отборе лексических средств, в семантической, прагматической и композиционной структуре дискурса. Вместе с тем некоторые фрагменты дискурса выражают

ДЛ автора и персонажа с наибольшей степенью очевидности, что позволяет рассматривать их в качестве вербальных маркеров антропоцентризма. Как показал анализ языкового материала, вербальная экспликация ДЛ автора проявляется в таких фрагментах и единицах текста, как а) авторские размышления; б) заглавия и эпиграфы; в) лингвоконцепты; д) описательные контексты; е) сентенции. ДЛ персонажа представляет собой усложненную структуру и включает характеристики, присущие ДЛ персонажа и автора. Вербальными маркерами ДЛ персонажа являются а) художественный диалог; б) несобственно-прямая речь; в) графические средства, характеризуемые выражением авторской модальности и направленные на характеризацию образа персонажа в коммуникативно-прагматическом, когнитивном, культурном и психологическом аспектах.

5. Авторские размышления – это микротекст, сложный коммуникативно-когнитивный процесс, вербализатор ДЛ автора, служащий выражению авторской модальности и направленный на репрезентацию индивидуально-авторской картины мира, характеризуется следующими признаками: а) автосемантичностью, проявляемой в структурной и семантической законченности, относительной смысловой самостоятельности и функциональной значимости; б) адресностью, рассматриваемой как непосредственная обращенность автора к читателю и способность адресата к сотворчеству; в) стилистической маркированностью, проявляемой конвергенцией стилистических средств; г) фреймовой структурой, рассматриваемой как рамочная вербально-ментальная конструкция, объединяющая ряд концептов, конструирующих авторскую концептосферу; д) как один из способов выдвижения, маркирующего концептуально значимую информацию; е) помещением в сильную позицию дискурса; ё) нарушением нарративного повествования; ж) концептуально значимой информацией, заключающейся в выражении авторской позиции в отношении культурно-значимых ценностей человеческой жизни.

6. Сентенция – это авторские изречения, характеризующиеся краткостью, семантической емкостью, рефреймингом и реинтерпретируемостью. Сентенция также рассматривается нами как текст малой формы, компонент индивидуально-авторской концептуальной картины мира, как культурная модель, транслирующая наиболее значимую концептуальную информацию. Таким образом, анализ авторских сентенций, их дистинктивных признаков, с позиции авторской модальности и интенциональности выявил следующие характеристики: а) краткость (текст малой формы) и семантическая емкость, характеризующаяся информативной насыщенностью, проявляемой набором эксплицитных или имплицитных концептуальных признаков; б) стилистическая маркированность, проявляемая в конвергенции стилистических приемов; в) концептуальная и культурологическая значимость, обусловленная способностью сентенции передавать структуры знаний о мире, акцентирующие культурные ценности; в) интертекстуальность, характеризуемая двойной референтной соотнесенностью, обусловленной межтекстовым взаимодействием; г) рефрейминг и реинтерпретируемость, проявляемая в

вариативной интерпретации (воспроизводимости) сентенций, используемых в различных фреймовых структурах.

7. Большая роль в репрезентации концептуальной картины мира автора принадлежит заглавию, которое, вступая в сложное смысловое взаимодействие с целым текстом, становится важнейшим элементом его смысловой и эстетической организации и представляет собой некую комплексную когнитивную структуру и культурную модель. Сущностными признаками заглавия являются: имплицитность; стилистическая маркированность; символичность; концептуальная значимость.

По характеру имплицитности различается два типа заглавия, характеризуемых а) глубинной имплицитностью, декодирование которой требует анализа всего текста и б) темной имплицитностью, для декодирования которой недостаточно знания только текста, а необходимо привлечение дополнительных фоновых знаний исторического, культурного и социокультурного характера. Стилистическая маркированность заглавия представлена широким спектром СП, которые рассматриваются нами как концептуальные структуры, вбирающие в себя представленную в тексте концептуальную информацию, и как культурная модель, транслирующая наиболее значимые для интерпретации текста концептуальные смыслы и культурные ценности. Одной из сущностных характеристик заглавия является его символичность, рассматриваемая нами как когнитивно значимый художественный образ, представляющий собой совокупность определенных структур знаний. Наиболее значимыми в плане авторской модальности представляются такие особенности символики заглавия, как образность и амбивалентность. Концептуальная сущность заглавия заключается в том, что оно, являясь высшей концептуальной единицей, служит выражению сверхконцепта всего произведения, смыслового фокуса, соединяющего в себе множество различных концептуальных смыслов.

8. Близким заглавию по концептуальной значимости является эпиграф, который во многих отношениях характеризуется сходными характеристиками (имплицитность, стилистическая маркированность, концептуальная значимость). Вместе с тем эпиграф имеет и отличительные особенности. В структурном плане он является более развёрнутым по сравнению с заглавием и представляет собой законченное в смысловом и структурном плане высказывание. Отличительной особенностью эпиграфа является его интертекстуальность, соотнесенность с другим прецедентным текстом. Эта особенность эпиграфа обеспечивает его смысловую емкость, большую плотность передаваемой культурной информации. Следствием интертекстуальности является такие свойства эпиграфа, как рефрейминг (альтернативный фрейм) и реинтерпретация (вторичная интерпретация), что также повышает семантическую емкость эпиграфа за счет включения в него дополнительных концептуальных смыслов.

9.Описательные контексты, включающие художественный портрет и природоописательные контексты, являются одним из языковых средств, репрезентирующих ДЛ автора, что проявляется в его субъективной

модальности и интенциональности. Они характеризуются следующими признаками: описательные контексты представляют собой двухуровневую структуру, включающую лингвистический (эксплицитный) и концептуальный (глубинный) уровни. Корреляция лингвистического и концептуального уровней способствует генерированию новых концептуальных смыслов. Отличительную особенность контекстов описания составляет явление антропоморфизации, т.е. приписывание одушевленных и человеческих признаков природным явлениям и животным. Следует подчеркнуть, что художественный дискурс характеризуется широким использованием процессов антропоморфизации, что позволяет рассматривать их в качестве релевантных средств проявления принципа антропоцентризма в ХД. Характерной особенностью описательных фрагментов является их стилистическая маркированность, проявляемая в широком использовании стилистических и выразительных средств. Признак стилистической маркированности, определяющий выразительность, эмотивность, образность и оценочность описательных контекстов, способствует выражению субъективной модальности автора и его лингвокреативного мышления.

10. Одной из наиболее значимых форм репрезентации ДЛ автора является лингвоконцепт и особенности его функционирования в художественном дискурсе. С позиции антропоцентризма лингвоконцепт рассматривается как когнитивно-пропозициональная структура, компонентами которой являются субъект, объект, предикат и атрибут. Основными свойствами когнитивно-пропозициональной структуры концепта являются его антропоцентричность, динамичность и открытость в ХД. В художественном дискурсе антропоцентричность концептов проявляется в их соотнесенности к ДЛ автора и персонажа. Динамичность концептов определяется системой предикатов, которые по мере развития сюжетной линии повествования подвергаются различным изменениям и преобразованиям. Открытость концептов проявляется в возможности расширения и обогащения их концептуального пространство за счет включения новых концептуальных смыслов.

11. Художественный диалог как вербализатор дискурсивной личности персонажа является фрагментом художественного дискурса и представляет собой реализацию семантико-стилистических характеристик, свидетельствующих о языке как проявлении лингвокреативности; коммуникативно-прагматических особенностей, направленных на характеризацию персонажа с точки зрения его ролевых и личностных отношений между коммуникантами, социальных, профессиональных гендерных, возрастных, национально-расовых характеристик; лингвокогнитивных характеристик, предполагающих рассмотрение процессов концептуализации языковых единиц в плане их соотношения с ментальными структурами, отражающими внутренний духовный мир ДЛ персонажа; лингвокультурологических характеристик, определяющих этнический образ ДЛ персонажа, своеобразия национального характера, стереотипа поведения, особенностей национального мышления и лингвопсихологических характеристик, определяющих психологический тип личности.

12. Художественный дискурс характеризуется большим разнообразием графических средств, используемых в авторской речи и речи персонажа (выделение слов и предложений курсивом, написание слов и предложений заглавными буквами, выделение слов жирным шрифтом; пробелы (между словами, главами, абзацами), использование разных форм геометрических фигур, а также средств пунктуации – восклицательного знака, вопросительного знака, многоточия, тире, кавычек, скобок, дефисации, отсутствия точек и др.). Основной функцией графических средств является акцентирование, направленное на привлечение внимания, функции эмоционального воздействия, создание подтекста и выражения концептуально значимой информации.

13. Несобственно-прямая речь, являясь сложным языковым явлением, основанным на взаимодействии речи автора и персонажа, способствует, с одной стороны, раскрытию концептуальной информации, с другой стороны, выражению авторской модальности и интенциональности. Сущностной характеристикой НПР является её двуплановость, которая может быть представлена неравнозначно, т.е. в зависимости от прагматической установки на первый план может выходить ДЛ автора или персонажа. Другой характеристикой НПР является стилистическая маркированность и стилистическая гетерогенность, проявляемая в сентенции различных стилевых регистров, создающих контрастирование литературных и разговорных пластов, лексических и синтаксических единиц.

14. В качестве перспектив дальнейшего изучения комплексной проблемы антропоцентризма и ДЛ можно отметить следующие:

- изучение вербальных маркеров ДЛ в сопоставительном плане на материале односистемных и разносистемных языков;
- этнопсихолингвистическое описание ДЛ;
- лингводидактические принципы анализа ДЛ в процессе интерпретации художественного, политического, медийного дискурса;
- вербальная экспликация антропоцентризма в различных типах дискурса.

SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 at NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

UZBEKISTAN STATE UNIVERSITY OF WORLD LANGUAGES

NORMURODOVA NOZLIYA ZARILOVNA

VERBAL EXPLICATION OF ANTROPOTHENTRISM IN LITERARY DISCOURSE

10.00.04 – Languages and Literature of Europe, America and Australia

DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF SCIENCE (DSc) ON PHILOLOGICAL SCIENCES

Tashkent -2020

The theme of dissertation of doctor of science (DSc) on philological science was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number 30.06. 2015/B2015.2.Fil347.

The doctoral dissertation has been prepared at the Uzbekistan State University of World Languages.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (abstract)) on the Scientific council website (www.nuu.uz) and on the website ZiyoNet information and educational portal website (www.ziyonet.uz).

Scientific advisor:	**Ashurova Dilyarom Umarovna** Doctor of Philological Sciences, Professor
Official opponents:	**Safarov Shahriyor Safarovich** Doctor of Philological Sciences, Professor
	Bakoeva Muhabbat Hakimovna Doctor of Philological Sciences, Professor
	Maslova Valentina Avraamovna Doctor of Philological Sciences, Professor
Leading organization:	**Tashkent State Pedagogical University named after Nizami**

The defense will take place on «14» November 2020 at 11[00] at the meeting of Scientific council DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 on award of scientific degrees at National University of Uzbekistan (Address: 400, Tashkent Farobi street, 100174, Tashkent. Tel: (99871) 246-08-621, (99871) 227-10-59, fax (99871) 246-65-24: e-mail: nauka@nuu.uz, National University of Uzbekistan of Foreign Philology (1st floor, Room 112).

Doctoral dissertation is available at the Information Recourse Center of National University of Uzbekistan (registered under the number 744). The address: 4, University, 100174, Tashkent, Uzbekistan. Tel: (99871) 246-08-62, fax: (99871) 246-67-71.

Abstract of dissertation sent out on «28» October 2020

Mailing report №9 on «28» October 2020

A.G.Sheremetyeva
Chairman of the Scientific Council awarding Scientific degrees Doctor of Philological Sciences, Professor

G.S. Kurbonova
Scientific secretary of the Scientific council, awarding Scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Associate professor

I.A. Siddikova
Chairman of the Academic seminar under the Scientific council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

Introduction (Abstract of the Doctoral (DSc) Thesis)

The topicality and relevance of the research

Linguistics at the present stage of its development is characterized by an anthropocentric approach to the study of language. The category of anthropocentricity involves the study of the motives and intentions of the speaker based on various types of texts, in particular, fiction. In this regard, the classification of language markers of the categories of the author and the personage and their representation in surface and underlying structures of the text seems to be the task of paramount importance.

The relevance of this topic to the problem of verbal markers of anthropocentrism stem from the general orientation of modern linguistics to the study of the human factor, based on the cognitive-discursive features of its implementation in literary discourse, as well as insufficient knowledge in the linguistic representation of the discursive personality of the author and character. This work is based on the principles of anthropocentrism and interdisciplinarity and is at the intersection of such disciplines as linguo-personology, cognitive linguistics, in particular, cognitive stylistics, linguoconceptology, linguo-pragmatics, linguoculturology.

The aim of the study is to identify verbal markers of anthropocentrism in literary discourse, based on semantic-stylistic, communicative-pragmatic, cognitive, cultural, psychological characteristics of the discursive personality of the author and personage.

Object of study: verbal markers of anthropocentrism manifested in the discursive personality of the author and personage.

Subject of research: semantic-stylistic, linguo-pragmatic, linguo-cognitive, linguo-cultural characteristics of verbal markers of anthropocentrism in literary discourse.

Research Methods. Along with traditional methods (the method of linguistic description, the method of oppositions, stylistic analysis, contextual analysis), new methods of analysis have been used, in particular, communicative-pragmatic analysis, frame analysis, conceptual analysis, intertextual analysis, the method of constructing a cognitive map, the parameterization method, method of associative field.

The scientific novelty of the dissertation is that for the first time from the standpoint of new directions of linguistics an attempt was made to study comprehensively verbal markers of anthropocentrism in English literary discourse. Accordingly, in the work:

a new approach has been applied to the analysis of literary discourse from the standpoint of the methodological principles of anthropocentrism, interdisciplinarity and integrity;

the distinctiveness of literary discourse has been defined as one of the most complex types of communication - literary and artistic, the subjects of which are the author and the personage;

the provision on anthropocentrism of literary discourse being manifested in the discursive personality of the author and character was grounded;

level parameterization of the linguocreative discursive personality of the author and the character from the standpoint of their semantic-stylistic, communicative-pragmatic, cognitive, cultural, and psychological characteristics has been carried out;

the main language markers of the author's discursive personality have been revealed which are manifested in such fragments and units of text as a) author's mediations; b) titles and epigraphs; c) citations; d) descriptive contexts; e) linguoconcepts.

the main language markers of the character's discursive personality have been identified which are manifested in such fragments and units of text as a) a literary dialogue; b) graphic tools; c) represented speech.

The main content of the dissertation in the introduction, the topicality of the research topic, its relationship with priority areas of science and technology of the republic have been grounded, a review of foreign and local (national) literature on the topic of research has been provided; the goal and objectives, the object and subject of work have been identified; the research methods used have been indicated, the novelty of the research has been revealed, the scientific and practical significance of the study, validity of the obtained results have been justified, information on the implementation, publication, approbation and structure of the dissertation has been presented.

In the first chapter - «Theoretical issues of anthropocentrism in the context of the development of modern linguistic science» - the material of a critical analysis of linguistic literature the initial theoretical provisions and principles of the modern stage of linguistics from the perspective of anthropocentrism, new approaches to the analysis of literary text in the light of the leading paradigms of knowledge and principles of interdisciplinarity have been defined; as well as the concept of discourse, features of literary discourse have been highlighted.

In the light of the anthropocentric paradigm, which includes the «human factor» in the study of language, the consideration of linguistic phenomena through the prism of peculiar triads «language-person-communication», «language-person-thinking», and «language-person-culture» seems to be very relevant. This is due to the fact that, on the one hand, the language in all diversity of its functioning is predetermined by a person, his knowledge and experience (a person in a language); on the other hand, language is a means of knowing a person, his thoughts, consciousness and intellect (language in a person). It should be noted that the principle of anthropocentrism naturally presupposes an interdisciplinary approach, going beyond the limits of «internal linguistics» into the space of a person and his activities. The anthropocentric approach, being especially significant in the study of a literary text, involves its complex, interdisciplinary analysis from the standpoint of such areas as linguistic personology, text linguistics, communicative linguistics, cognitive linguistics, linguoconceptology, and linguoculturology.

The most significant characteristic of the discourse for our research is anthropocentrism, which involves researching the discourse in the close trinity of author-text-reader. However, it must be emphasized that the distinctive feature of literary discourse is the peculiar, complex nature of communicative activity: external - author-reader and internal - personage-personage.

In the second chapter of the dissertation - «Discursive personality in the light of new linguistic directions: concept, structure and development trends», the main parameters of the author and character are developed, and the main language markers of anthropocentrism are identified.

The development of linguistic personology, discourse, and the disciplines of critical discursive analysis correlated with it expanded the concept of a linguistic personality. The concept of «linguistic personality» was further developed and, in relation to discursive analysis, was transformed into a new term - discursive personality (DL). The use of this term results from the fact that in the process of communication the concept of a linguistic personality expands and is enriched with discursive practices owing to the intersection of communicative and cognitive factors.

DL is understood by us as a combination of human abilities and characteristics that determine the production and perception of discourse by them. The structure of the DL of the author and the character differ in: a) the degree of semantic-stylistic language complexity; b) the nature of the linguistic representation of communicative-pragmatic factors; c) the depth of reflection of the intellectual sphere; d) the degree of expression of universal and nationally specific cultural values; e) reflect the psychological, individually personality characteristics of the character, representing a certain psychological type.

In the third chapter titled as «Language markers of the author's DL in literary discourse», a research of the author's discursive personality from the standpoint of author's modality and intentionality was carried out, which made it possible to identify the most conceptually and axiologically (value-based) significant components of an individually author's picture of the world. It should be noted that the author's discursive personality manifests itself in the entire system of language tools applied: in the selection of lexical units, in the features of the stylistic, syntactic and compositional organization of the text, in the textual categories of intentionality and modality. At the same time, the study proposes that certain fragments and units that directly reflect the author's DL are distinguished in the literary discourse. As the research showed, the followings are identified as verbal markers of the author's DL: a) author's meditations b) titles and epigraphs; c) linguistic concepts; d) descriptive contexts; e) citations.

The fourth chapter titled as «The expression of the author's discursive personality through the prism of the character's discursive personality» is devoted to the problem of the interaction between the character's and the author's DL. Considering the problem of the character's discursive personality, it must be emphasized that characterization of the personage creates the prerequisites for the expression of the author's modality, thereby combining the discursive personality of the author and the character. In other words, the character DL appears in a complicated form, in combination with the DL of the personage and the author. The verbal markers of the DL character and the author are a) a literary dialogue; b) graphic tools; c) represented speech.

CONCLUSION

1. The anthropocentric paradigm involving the research of the human factor in language, is a macro-paradigm that combines such areas of linguistics as cognitive linguistics, linguo-pragmatics, linguoculturology, linguo-conceptology, psycholinguistics, sociolinguistics, etc. The anthropocentric approach to language learning is based on the principles of interdisciplinarity and integrity, which implies a comprehensive study of linguistic phenomena in the relationship and interaction of their semantic, stylistic, pragmatic, cognitive characteristics. The study of a literary text from the position of anthropocentrism is due to the ontological essence of the literary text, which is one of the artistic forms of human cognition of the surrounding reality.

2. The anthropocentric approach to a literary text required the use of the term literary discourse and discursive personality. Literary discourse is a complex communicative-cognitive phenomenon that involves examining a text in communication, in dynamics, in a sociocultural context, in the interaction of linguistic and extra-linguistic factors, linguistic and extralinguistic information (knowledge about the world, events, opinions, value attitudes), which plays an important role in understanding, perceptions and interpretations of literary discourse. The peculiarity of literary discourse lies in its anthropocentricity, and the ability to embody in a figurative form a special artistic picture of the world, modeled by the author. In this regard, literary discourse appears as one of the most complex types of communication - literary and artistic, whose subjects are not only the author and reader, but also the personages.

3. DL is understood by us as a combination of human abilities and characteristics that determine the creation and perception of discourse by him, which differ in: a) the degree of semantic-stylistic language complexity of the author and character DL; b) the nature of the linguistic representation of communicative-pragmatic factors to characterize the DL of the author and the character; c) the depth of reflection of the intellectual sphere of the DL of the author and the character; d) the degree of expression of universal and national-specific cultural values of the author and character; e) identification of the psychological, individually personality characteristics of the author and character DL, representing a certain psychological type of DL.

4. Anthropocentrism of literary discourse is primarily manifested in the discursive personality of the author and character. The author's DL manifested in the author's modality and intentionality is determined by the entire system of language tools used in the CD, which is reflected in the selection of lexical tools, in the semantic, pragmatic and compositional structure of the discourse. At the same time, some fragments of the discourse express the DL of the author and the character with the greatest degree of obviousness, which allows us to consider them as verbal markers of anthropocentrism. The verbal explication of the author's DL is manifested in such fragments and units of text as: a) author's mediations; b) titles and epigraphs; c) linguistic concept; e) descriptive contexts; e) citations. The character's DL is a complicated structure and includes the characteristics inherent in the DL of the

character and the author. The verbal markers of the character's DL are a) literary discourse; b) represented speech; c) graphical means characterized by the expression of the author's modality and aimed at characterizing the character's image in communicatively pragmatic, cognitive, cultural, and psychological aspects.

4. In order to disclose discursive personality of the author, a multi-stage analysis procedure has been developed, including:

• identification of the most significant language units verbalizing the discursive personality of the author;

• analyzing author's thoughts, their distinction, from the standpoint of author's modality and intentionality;

• identification of the conceptual significance of the title as a complex of implications, reflecting individually the author's picture of the world;

• determination of the conceptual significance of descriptive contexts in the representation of the author's discursive personality;

• analyzing linguistic and cultural concepts from the perspective of anthropocentrism of artistic discourse;

In terms of the character's discursive personality, the analysis procedure includes the following steps:

• consideration of the artistic dialogue and determination of the character's discursive personality, manifested in the interaction of semantic-stylistic, communicative-pragmatic, cognitive, cultural and psychological characteristics;

• analysis of improperly direct speech aimed at representing the character's discursive personality;

• identification of discursive characteristics of graphic means as an expression of the discursive personality of the author and character;

5. The author's mediations, being a verbalizer of the author's DL and an expression of the author's modality aimed at representing the individually author's worldview, are characterized by the following features: a) autosemanticism manifested in structural completeness, relative semantic independence and functional significance; b) stylistic marking, manifested in the convergence of stylistic means that contribute to the promotion of the most significant information; c) the conceptual significance of expressing the concept of the whole work.

6. Citation is the author's sayings, characterized by brevity, semantic capacity and reinterpretation. The maxim is also considered as a small form of a text, a component of an individual author's and conceptual picture of the world, as a cultural model that translates the most conceptually significant information. The analysis of author's maxims, their distinction signs, from the standpoint of author's modality and intentionality revealed the following signs: a) stylistic marking, manifested in the convergence of stylistic devices; b) an entity that can be taken out of context as an independent judgment and used in other texts; c) national-cultural specifics verbalizing linguistic concepts, certain knowledge of the world, emphasizing figurative and value components containing culturally significant information; c) intertextuality, characterized by a double reference correlation due to the interaction of two texts.

7. A significant role in representing the author's conceptual picture of the world is performed by the title. By entering into a complex semantic interaction with the whole text, it becomes the most important element of its semantic and aesthetic organization and represents a kind of complex cognitive structure and cultural model. The essential features of the title are: implicit; stylistic marking; symbolism; conceptual significance. By the nature of implicitness, two types of titles are distinguished, characterized by deep implicitness, decoding of which requires an analysis of the whole text and dark implicitness to decode which only the knowledge of the text is not enough, and additional background knowledge of a historical, cultural and sociocultural nature is required. The stylistic labeling of the title is represented by a wide range of stylistic devices, which we consider as conceptual structures that incorporate all the information presented in the text, as well as certain structures of knowledge about the world, and as a cultural model that translates the conceptual meanings and cultural values that are most significant for text interpretation. One of the essential characteristics of the title is its symbolism, which we consider as a cognitively significant artistic image or a combination of knowledge structures. The most significant in terms of author's modality are such features of the title symbolism as imagery and ambivalence. The conceptual essence of the title lies in the fact that it, being the highest conceptual unit, serves to express the superconcept of the entire work, a semantic focus combining many different conceptual meanings.

8. Descriptive contexts, including an artistic portrait and nature-describing contexts, are one of the language means representing the author's DL, which is manifested in his subjective modality and intentionality. They are characterized by the following features: descriptive contexts are a two-level structure, including linguistic (explicit) and conceptual (deep) levels. The correlation of linguistic and conceptual level contributes to the generation of new conceptual meanings. A distinctive feature of the description contexts is the phenomenon of anthropomorphization i.e. attribution of animated and human signs to natural phenomena and animals. Literary discourse is characterized by the widespread use of anthropomorphization processes, which allows us to consider them as relevant means of manifesting the principle of anthropocentrism in literary discourse. A characteristic feature of descriptive fragments is their stylistic marking, manifested in the widespread use of stylistic and expressive means, as well as the convergence of the joint venture. A sign of stylistic marking, which determines the expressiveness, emotionality, imagery and value of descriptive contexts, contributes to the expression of the subjective modality of the author and his linguo-artistic thinking. One of the most significant forms of representation of the author's DL is the linguistic concept and the features of its functioning in artistic discourse. From the perspective of anthropocentrism, linguistic concept is considered as a cognitively propositional structure, the components of which are the subject, object, predicate and attribute

9. Literary dialogue as a verbalizer of the personage's discursive personality is a fragment of an literary discourse and represents the implementation of semantic-stylistic characteristics contributing to the «promotion» and achievement of its effectiveness; communicative-pragmatic ones aimed at identifying social and

professional status, role and interpersonal relations between communicants, gender, age, local, national-racial characteristics, emotional state of communicants, character traits and cultural affiliation of the character; cognitive ones involving consideration of the processes of conceptualization of linguistic units in terms of their relationship with mental structures that reflect the inner spiritual world of the character's DL; and psychological characteristics, suggesting considering the following types of personalities: extrovert and introvert, extrovert mental, extrovert emotional, extrovert sensing, extrovert intuitive.

10. Literary discourse is characterized by a wide variety of graphic tools used in the author's speech and the character's speech (emphasizing words and sentences in italics, spelling words and sentences in capital letters, highlighting words in bold; spaces (between words, chapters, paragraphs), using different forms of geometric figures, as well as punctuation tools - exclamation point, question mark, ellipsis, dash, quotation marks, brackets, hyphenation, lack of dots, etc.). Graphic tools are characterized by pragmatic significance, stylistic marking and emphasis, including a pragmatic attitude used to attract attention, functions of emotional impact, creating subtext and expressing conceptually significant information.

11. Represented speech, being a complex linguistic phenomenon based on the interaction of the speech of the author and the character, contributes, on the one hand, to the disclosure of conceptual information underlying in the literary discourse, and, on the other hand, to express author's modality and intentionality. The essential characteristic of the not pure direct speech is its double-sided nature, which can be presented unequally, i.e. depending on the pragmatic attitude, DL of the author or character may come to the fore. Another characteristic of not pure direct speech is its stylistic markedness and heterogeneity, presented in the convergence of stylistic techniques aimed at creating emotiveness and imagery.

The following can be noted as prospects for further research of the complex linguistic nature of the language of the author and the character and anthropocentrism of literary discourse:

- the research of verbal markers of DL in comparative terms based on the material of single-system and multi-system languages;
- comparative typological study of DL based on the material of different languages;
- ethnopsycholinguistic description of DL in various types of discourse;
- linguodidactic principles of DL analysis in the process of interpreting literary, political, media discourse.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Нормуродова Н.З. Антропоцентризм художественного дискурса/монография. – Ташкент, Навоий университети НМУ, 2019. – 227 с.

2. Normurodova N.Z. Dictionary of Terms on English Stylistics in Uzbek and Russian Languages (гувохнома №002263). – Ташкент, Навоий университети НМУ, 2019. – 183 р.

3. Нормуродова Н.З. Роль заглавия в репрезентации концептуальной картины мира автора//Ўзбекистонда хорижий тиллар//Илмий-методик электрон журнал. – Ташкент, 2019.–№6.–С.44-58. (10.00.00.) Режим доступа: www.e-journal.fledu.uz. (10.00.00, №17).

4. Sirojiddinov Sh.S., Normurodova N.Z. Pragmatics and Cognition: Intention and Conceptualization in Discourse//International Journal of Engineering and Advanced Technology (IJEAT). Blue Eyes Intelligence Engineering & Sciences Publication, 2019. – Vol.9 Issue. ISSN: 2249-8958 (Online) | Reg. No.: C/819981 | Published By BEIESP | B Impact Factor: 5.97 | Scopus Journal. https://www.ijeat.org/wp-content/uploads/papers/v9i1/A1177109119.pdf

5. Normurodova N.Z. Verbal explication of pragmatic interpretation in literary discourse//American Journal of Research. – Michigan, 2019. –№7-8. –P. 45-59. Режим доступа: https://journalofresearch.us/2019-7-8-issue-of-the-journal/; ISSN 2573-5616 (Print), ISSN 2573-5624 (Online). Researcher ID - I-9527-2017, SJIF – 6.041, GIF – 0,454; UIF – 3,8. IFS – 4,7.

6. Normurodova N.Z. Verbalization of linguistic personality in literary discourse//European Journal of English Language, Linguistics and Literature. Progressive Academic Publishing, UK. 2019.–Vol. 6.–№1.–P.1-6.ISSN 2059-2027. Режим доступа: http://www.idpublications.org/wp-content/uploads/2019/06/Abstract-verbalization-of-linguistic-personality-in-literary-discourse.pdf

7. Нормуродова Н.З. Размышления как репрезентация модальности автора в художественном дискурсе//Бюллетень науки и практики. Научный журнал. – Нижневартовск. – Т.5. – №5.2019.–С. 487-492. Режим доступа: http://www.bulletennauki.com; https://doi.org/10.33619/2414-2948/42/72 SJIF – 3.348, ICV – 100; DIIF – 1,08; JCR–Report – 1.602; RINTs – 0,314; MIAR – 3,0; GIF – 0,454; OAJI – 0,350, UIF – 0,1502.

8. Normurodova N.Z. Portrait descriptions as a representation of author's modality// International Journal of Word Art. – Tashkent, 2019. –Vol. 2. –№5. – P. 63-68. Режим доступа: http://dx.doi.org/10.26739/2181-9297-2019-2-9. (10.00.00, №31)

9. Нормуродова Н.З. Когнитивно-прагматическая значимость когнитивного принципа стилистической конвергенции//ЎзМУ хабарлари. Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон миллий университети илмий журнали. – Ташкент, 2018. – №1.2. –С. 379-382. (10.00.00, №15)

10. Normurodova N.Z. Когнитивно пропозициональная структура дуального концепта как вербализатор языковой личности автора//Xorijiy filologiya: til, adabiyot, ta'lim. Samarqand davlat chet tillari instituti ilmiy-uslubiy jurnali. – Samarqand, 2018. –№2 (67). – C. 52-58. (10.00.00, №10)

11. Normurodova N.Z. Representation of language markers of the author's language personality in artistic discourse//Xorijiy filologiya: til, adabiyot, ta'lim. Samarqand davlat chet tillari instituti ilmiy-uslubiy jurnali. – Samarqand, 2017. – №4 (65). –P. 46-50. (10.00.00, №10)

12. Normurodova N.Z. Convergence as a means of emotional impact in the structure of linguistic personality//Xorijiy filologiya: til, adabiyot, ta'lim. Samarqand davlat chet tillari instituti ilmiy-uslubiy jurnali. – Samarqand, 2016. –№4 (61). – P. 31-35. (10.00.00, №10)

13. Normurodova N.Z. Dialogue as a Strategy of Author's Discourse in English Literary Text// "Philology Matters" scientific-methodical journal of the UzSWLU. – Tashkent, 2014. –Vol. 3. –№. 4, –P. 62-67. Режим доступа: en.filolm.uz/about/2-post2.html. (10.00.00, №18).

14. Нормуродова Н.З. Антропоцентризм художественного дискурса как принцип организации его прагматической структуры//Xorijiy filologiya: til, adabiyot, ta'lim. Samarqand davlat chet tillari instituti ilmiy-uslubiy jurnali. – Samarqand, 2014. –№ 4 (53). – C. 46-51. (10.00.00, №10)

15. Нормуродова Н.З. Лингвокультурный концепт в свете антропоцентричности языка//Илм сарчашмалари. Урганч давлат университетининг илмий-методик журнали. – Урганч,2018. - №1. – С.73-78. (10.00.00, №3).

16. Нормуродова Н.З. Языковая личность: теоретические и методологические проблемы // Вестник НУУЗ 02-0071. – Ташкент, 2012. –№ 4. – С. 91-95. (10.00.00, №15)

17. Нормуродова Н.З. Теоретические аспекты исследования концептов «мужественность» и «женственность»//Ўзбекистонда хорижий тиллар//Илмий-методик электрон журнал. – Ташкент, 2014. –№2. – С. 47-53. Режим доступа: www.e-journal.fledu.uz. (10.00.00, №17)

18. Нормуродова Н.З. Критерии классификации художественного диалогического текста // Илм сарчашмалари. Урганч давлат университетининг илмий-методик журнали. – Урганч, 2012. –Т.9. –№13-020. – С. 88-95. Режим доступа: www.ilmsarchashmalari.uz; https://t.me/ilmsarchashmalari. (10.00.00, №3)

19. Нормуродова Н.З. Современный Этап Развития Лингвистики С Позиции Антропоцентризма//Materiły XV Międzynarodowej Naukowip Raktycznej Konferencji Wykształcenie I Nauka Bez Granic – Przemyśl, 2019. – C. 35-39.

20. Нормуродова Н.З. Язык, перевод и дискурс: трудности и успешные виды практики//Языковая картина мира в зеркале перевода. Сборник научных трудов. – Воронеж, 2019. –С. 192-202.

21. Нормуродова Н.З. Перспективные тенденции к изучению антропоцентризма в англоязычном художественном дискурсе//Чет тилларини укитишда янги педагогика ва ахборот коммуникацияларидан самарали

фойдаланиш масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2014. – С. 26-30.

22. Normurodova N.Z. The role of cognitive principles in text perception and interpretation//Filologiya ilmining dolzarb masalalari. Qarshi davlat universiteti ilmiy maqolalar to'plami. – Qarshi, 2017. –№3. – P. 172-173.

II бўлим (II часть; II part)

23. Нормуродова Н.З. Вербальная экспликация антропоцентризма в художественном англоязычном дискурсе: когнитивно-дискурсивные маркеры// Uzbekistan: language and culture. – Tashkent, 2019. –Vol. 1. –P. 68-95. Режим доступа: www.navoiy-uni.uz; www.uzlc.uz

24. Normurodova N.Z. Linguistic personality in the light of antropothentric paradigm: basic notion, best practices, challenges and perspectives//Langlit. International peer-reviewed open access journal. – India, 2018. – Vol. 4. – Issue 3. – P. 28-36. (JIF – 4.23) Режим доступа: www.langlit.org

25. Нормуродова Н.З. Художественный дискурс и языковая личность в свете актуальных лингвистических направлений: Парадигмы знания, основные принципы и тенденции развития//ВЕСТНИК ВГУ. Серия: лингвистика и межкультурная коммуникация. 2015. –№2. –С. 12-15. (JIF – 0,32))

26. Нормуродова Н.З. Новые подходы к анализу художественного дискурса (на материале английского и узбекских теоретических предпосылок)// Modern Türklük Araştırmaları Dergisi. – Анқара, 2015. –Т.12. –№ 1. –С. 33-48.

27. Нормуродова Н.З. Семантико-стилистические средства выражения языковой личности в художественном диалоге//Хабаршысы Вестник Каракалпакского государственного университета им. Бердаха. – Каракалпакстан, 2013. –Т.4. –№ 16-17. – С. 114-118.

28. Нормуродова Н.З. Аллюзия как вербальный маркер интертекстуальности//Чет тилларини ўкитишда янги педагогика ва ахборот коммуникацияларидан самарали фойдаланиш масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2014. – С. 234-236.

29. Нормуродова Н.З. Современные тенденции антропоцентризма: теоретические дисциплины обучение иностранного языка в ВУЗах языкового профиля//»Хорижий тиллар бўйича талабалар билим даражасини аниқлашнинг замонавий моделини яратиш масалалари» халқаро илмий-амалий конференция. – Ташкент, 2014. – С. 41-43.

30. Нормуродова Н.З. Культурные концепты в свете когнитивной и дискурсивной пропозиции: национальное восприятие, мышление и культурная специфика//«Intercultural communication and tourism» international-online scientific conference. – Tashkent, 2020. – С. 61-67.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (15.09.2020 йил).

Босишга рухсат этилди:22.10.2020 йил.
Бичими 60x84 $^{1}/_{16}$, «Times New Roman»
гарнитурада ракамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 4. Адади: 100. Буюртма: № 106.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.